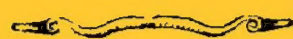


كتاب

✦ الخواطر الحسان ✦

✦ في المعاني والبيان ✦



« تأليف —

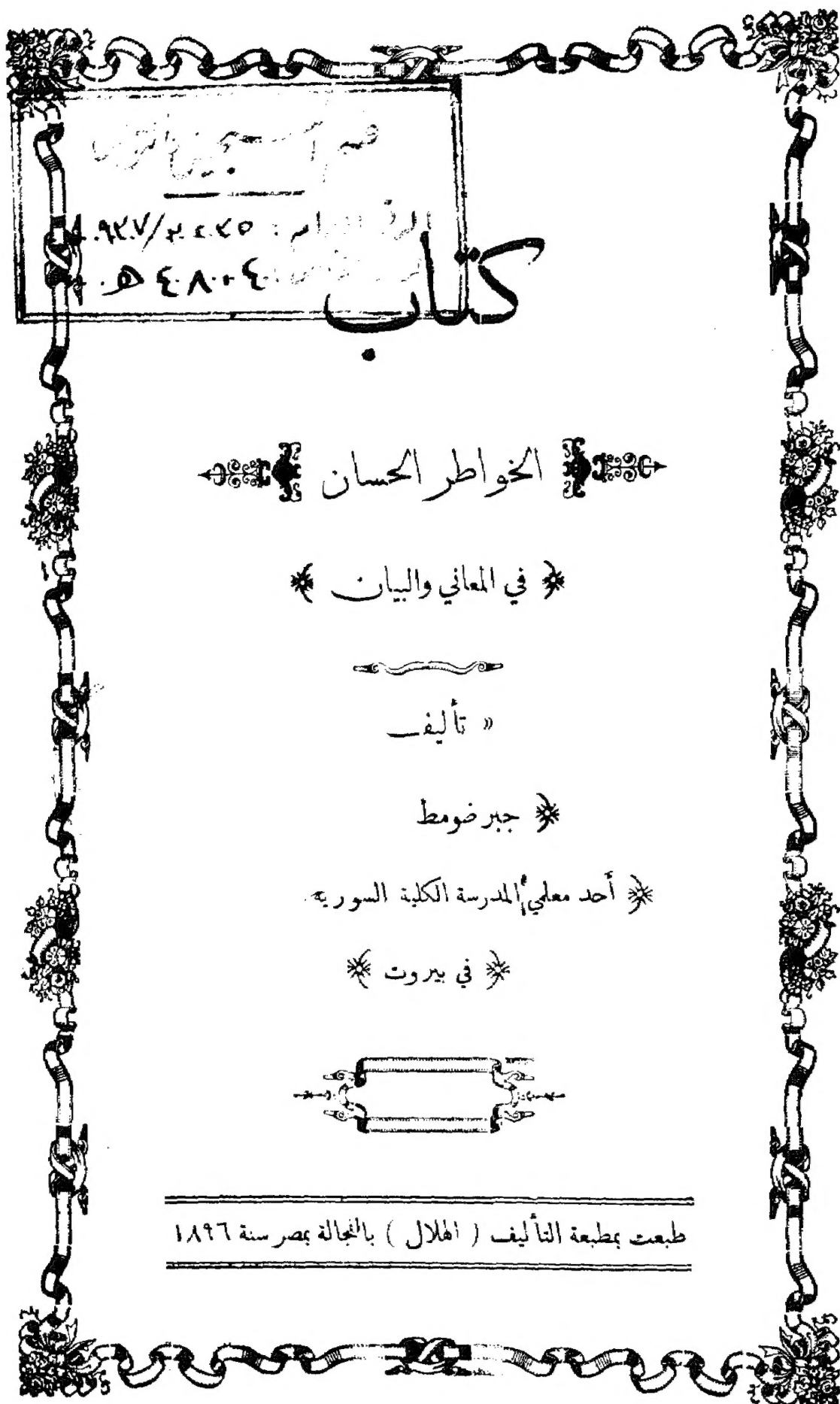
✦ جبر ضومط ✦

✦ أحد معلمي المدرسة الكلية السورية ✦

✦ في بيروت ✦



طبع في مطبعة التأليف (الهلال) بالبحالة بمصر سنة ١٨٩٦



عبد المجيد النوري

الطبعة الأولى: ١٣٤٥ هـ / ١٩٢٧ م

١٣٤٥ هـ

كتاب

الخواطر الحسان

في المعاني والبيان

تأليف

جبر ضومط

أحد معلمي المدرسة الكلية السورية

في بيروت

طبعت بمطبعة التأليف (الهلال) بالبحالة بمصر سنة ١٨٩٦

❖❖❖ مقدمة الكتاب ❖❖❖

سيدي وأبي الدكتور صموئيل جسب المحترم

لا أنسى يا سيدي ما بذلتم من العناية بي وبتهدبي أيام صباي ولا
يمكن أن أنسى أيضاً ما كان للفقيدة المرحومة عقيلتكم من مزيد التفضل
عليّ والالتفات الخصوصي فحوي مدة اثنتي عشرة سنة متوالية كانت لي فيها
بمنزلة أم شفيقة ووالدة حنونة بارّة حريصة على كل ما فيه خيري وصلاحي
فما عشت لا أزال أذكر ما كان من حسن رعايتها لي وتلطفها بي

وكيف استرماً أوليت من حسن ❖ وقد غمرت نوالاً ايها النال
فارجواذن يا سيدي وأبي ان تقبل مقدمة كتابي هذا تذكراً لفضل هذه
الفقيدة المرحومة وشاهداً على ممر الايام بما كان لها من المساعي المشكورة
والايادي البيضاء المبرورة في سبيل خير القريب عموماً وخير هذا الداعي
خصوصاً

« جبر ضومط »

(بيروت)



ذكر الصديق الى الابد



❖ ❖ ❖ مسز صموئيل جيب ❖ ❖ ❖

من يصنع العرف لا يعدم جوازيه * لا يذهب العرف بين الله والناس

مقدمة

في بيان الغرض الداعي الى تأليف هذا الكتاب

الحمد لله الذي ألهمنا البيان وارشد بلطفه الى وضع علي المعاني والبيان
اما بعد فاني اقدمت على هذا التأليف بعد مزاوله تعليم هذين الفئتين نحواً
من ست سنوات في المدرسة الكلية السورية الانجيلية في بيروت رأيت
في خلالها الحاجة الماسة الى تأليف يناسب حال الزمان الذي نحن فيه .
فان الكتب الموضوعه قديماً في هذين الفئتين ولا سيما المعاني على جلاله
قدرها ونفاسة ما حوته انما وضعها اولئك الفضلاء ليستعين بها غيرهم من
العلماء على فهم ما في القرآن من مواقع الفصاحة والبلاغة التي بلغت حدّ
الاعجاز فكانت من ثم مؤلفاتهم خاصة موضوعه للخواص . وما كان كذلك
من المؤلفات فلا يبعد ان تكون مراميه بعيدة عن افهام اكثر التلامذة
ولا سيما تلامذة عصرنا الحاضر الذين شغلهم درس اللغات الاجنبية عن
ان يوفوا لغتهم حقها من الدرس الواجب والتوسع في مطالعة القرآن وغيره
من الكتب التي لا بدّ من مطالعتها واطالة التروّي فيها قبل فهم ما اودعه
ايمه البيان في مصنفاتهم من الاشارات الى ما في تلك الكتب » واخصها

القرآن « من الشواهد والآيات المبني عليها ما اصلوه من قواعد هذا الفن وهنالك امر آخر لا بد من اعتباره وهو ان تلك المؤلفات الجليلة انما كان يدرسها اهلها او من اخذها عنهم حتى برع غاية البراعة فيها واعطي منهم اجازة باهليته لتدريسها فكان من ثم مدرس هذا الفن يشرح لتلامذته الدقائق التي ارادها المؤلف في كل جملة فجملة وكلمة فكلمة بل كان يشرح لهم لاي دققة عدل المؤلف عن لفظ الى ما يرادفه في تأليفه مع ما كان عليه الطلبة من الاستعداد والاقبال على هذا العلم

فاذا تأملت ما ذكرناه من حال الاساتذة قديماً وحال الطلبة واستعدادهم وغايتهم من درس المعاني والبيان لذلك العهد وقابلت كل ذلك بحال الطلبة لعصرنا الحالي واستعدادهم وغايتهم ثم ما كان من تعدد دروسهم وانقلاب نسق تدريسهم من مجرد سماع شرح الاستاذ الى امثلة معينة في كل يوم او في كل يوم بعد آخر يكلفون بدرسها لانفسهم واستخراج ما فيها من المعاني بدون كبير اعتماد على مساعدة مدرسيهم ثم يستجوبون عن تلك الامثلة في ساعة معينة لا تسمح لهم ببقية دروسهم المختلفة ان يتجاوزوها الى دققة مما بعدها تبين لك جلياً ان تلك الكتب الجليلة المؤلفة لاوائك اصحت لا تناسب حال هؤلاء وهي في كثير من المواضع غامضة عن افهامهم تدق اشاراتها عن مقدار استعدادهم وبالتالي عن مداركهم فصارت الحاجة اذن ماسة الى كتاب يناسب حالهم الحاضرة ومقدار استعدادهم في معرفة اللغة مع مراعاة سنهم واساليب دروسهم الاخرى التي يتلقونها مع هذا العلم فانه اذا كانت اساليب بقية الدروس

سهلة الفهم على مداركهم قريية المنال على تحصيلهم وكان اسلوب علم البيان على غير هذه الصورة فلا جرم اذا استوعروا طريقه وتولد في قلوبهم النفرة عنه فمالوا الى غيره من بقية الدروس الاخرى ولم يكن حظهم من هذا العلم الجليل الا التشكي منه وزعمهم عدم الحاجة اليه فنفتوهم من فوائده الجليلة ما لا يعلم قيمتها الا العارف بها

فهذا ما حملني على تأليف هذا الكتاب اقرب فيه على التلامذة ما كان بعيد المنال عليهم ولذلك اخترت ان يكون اسلوبه تعليمياً اكثر فيه من الامثلة والايضاحات والاعادات ومهدت فيه لكل باب فذكرت قبله ما يحتاج فيه الى فهمه وجعلت الابواب آخذة بعضها باعناق بعض ومدارها جميعها على الجملة كما ستري ولم اغفل عن ان اودع في تلك الابواب جميع ما اودعه اهل هذا الفن في مطولاتهم مع زيادات لم يذكروها في كتبهم مع انها من القضايا الهامة في علم المعاني على ما ستري ان شاء الله ولتأيس المطالع وتهبئة ذهنه الى ما في هذا الكتاب اري ان اذكر له الصورة التي جريت عليها في وضعه فاقول

اني بعد ان مهدت في علاقة العلوم الثلاثة النحو والبيان والمنطق بعضها ببعض وانفراد كل منها بنفسحة من البحث خاصة به وبعد ان اشبعت الكلام في الفصاحة والبلاغة لانها غاية لعلم البيان وذكرت هناك من الملاحظات ما تعظم فائدته علماً وعملاً واكثرها مما وجدته في مواضع متفرقة من كتب ائمة هذا الفن وفلاسفته عمدت الى فصل في التصورات والافكار توصلت فيه الى الجملة ما هي ولما كانت الجملة هي العمدة في هذا

العلم جعلت الكلام دائراً فيها وقسمت الكتاب بحسب ذلك الى ثلاثة اقسام
الاول . في تقسيم الجملة

وقد قسمتها الى ثلاثة اقسام وميزت كل قسم عن الآخر وكل ذلك
على اسلوب يناسب اساليب بقية العلوم على ما وضعها علماء الجيل الحاضر
واقل ما في هذا التقسيم من الفائدة ترويض عقل التليذ وحمله على الفكر
واعمال النظر بما يقوي من قواه العاقلة وينبه خاطره الى ما بين الجمل من
التشابه والتخالف والى امكان انها قد تختلف صورة وتنفق معنى

الثاني . في ذكر عوارض تعرض للجملة

من ذكر وحذف وتقديم وتأخير الخ وهنا تسهيلاً للبحث فرقت ما
بين جملة فعلية واسمية وبعد ان فرغت مما يعرض للجملة الفعلية اخذت في
الكلام عن الجملة الشرطية لانها من قبيل الفعلية واشبعت الكلام فيها
ووفقت في جميع ما ذكرته عنها بين احكام العقل ومنقولات اللغة ثم انتقلت
الى الجملة الاسمية وذكرت ما يعرض لهذه ايضاً

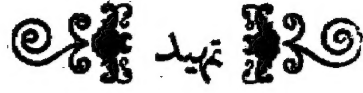
وقد اودعت في هذه المباحث جميع ما ذكره اليبانيون من تقديم
وتأخير وذكور وحذف وتعريف وتكثير واتباع وفصل وقصر وانواع قصر مع
ذكر فوائد شتى وبيان اسباب وعلل وكل ذلك على اسلوب سهل يقرب
فهمه على المطالع ولا يمل منه وعززت ذلك بشواهد وامثال رأيت الحاجة
ماسة اليها



القسم الثالث . في اوصاف تتصف بها الجملة

من خبرية وانشائية وايجاز واطناب وقد اودعت في هذه المباحث كل ما ذكره القوم مما يتعلق بالخبر والانشاء وانواع الانشاء وانواع الايجاز والاطناب مع ملاحظات ستمر ان شاء الله بها ولا تتكر فائدتها . وختمت بهذا القسم مباحث المعاني وجعلته كتاباً على حدة . وفي النية ان اتبعه بكتابين آخرين احدهما في البيان والبديع والاخر في اساليب الانشاء واني اسأل جميع الافاضل الكرام من المشتغلين بهذا الفن ان ينتقدوا علي ما كتبه ويبينوا ما تم به الفائدة فاني اسرع من خواطرهم الوقادة في اصلاح ما تبينه انتقاداتهم من مواقع الخطا مع المنة لهم والاعتراف بفضلهم والله المسؤول ان يجازينا على اعبائنا في تاليفنا هذا بان يقع موقع القبول عند اهل الفضل ويعم نفعه كثيراً من التلامذة والمطالعين انه السميع المجيب





موضوع المعاني والبيان

غاية اللغة التفاهم فتتكمّل أو نكتب لبيان افكارنا وإيصالها الى فهم السامع أو القاري ولا بدّ لنا في ذلك من استعمال الجمل فانها صور للفكر خطاباً وكتابةً ذلك لان الجملة تحوي على شيئين الفاظ منسوقة على ترتيب مخصوص ومعانٍ تقابل تلك الالفاظ يدلّ عليها بها . الا أنّ المعاني المدلول عليها لا تكون محسوساً بها عند المخاطب شفاهاً أو كتابة لا بالحواس الظاهرة ولا بالحواس الباطنة انما يتنبهُ الذهن لها بواسطة الالفاظ سماعاً في الخطاب وعيانياً في القراءة وهذا المتنبهُ له والمقصود نقله الى ذهن السامع أو القاري انما هو الفكر وعليه فالجملة * صورة الفكر اللفظية * أو * علامة تدلّ عليه *

ثم لما كان البيان ينظر في الفكر المدلول عليه بالجملة من جهة وفي الالفاظ الدالة من جهة أخرى كانت وظيفته مزدوجةً وابجائه من جهة اللفظ تماسُّ أبحاث النحو وتصل بها ومن جهة المعنى تماسُّ أبحاث المنطق وتصل بها مع استقلال فسمحة أبحاث كلٍّ من هذه العلوم الثلاثة على حدتها وليان كل ذلك من غير تعرّضٍ للتحديدات الاصطلاحية نقول ان النحو يبحث عن وظيفة الالفاظ كلّ لفظةٍ لوحدها في الجملة وما يلحقها من العلامات الدالة على تعلقها بغيرها في تلك الجملة ويبحث في تراكيب الجمل

من جهة صحتها وفسادها وشيوعها وندورها وموافقها للتعارف او خروجها عنه . واما المنطق فبحثه مقصور على المعاني او الافكار في الجملة لكن لا من حيث استقلال كل فكر بجملته على حدتها فليس من وظيفته ان يبحث عن صحة الفكر المودع في الجملة انما وظيفته ان يبحث عن صحة النتيجة او فسادها فيما اذا كانت القضايا صحيحة او مسلم بصحتها وعن ضروب القياس المنتجة والعقيمة وفيما اذا كانت النتائج ضرورية او غير ضرورية الى غير ذلك مما يعلمه اهل المنطق

واما البيان فابجائه اللفظية بتبدي حيث تنتهي ابجاث النحو ذلك انه يعلمنا كيف نتقي الالفاظ ونختار التراكيب لغاية ان نبين افكارنا تبييناً واضحاً سهلاً خلواً من التعقيد والالتباس وذلك هو المعبر عنه بالفصاحة اصطلاحاً مع المطابقة لمقتضى الحال من جهة التوكيد او تركه والاقتصار في الكلام على الغاية او استطراده الى ما وراءها والحذف او الذكر تبعاً لما يتطلبه الامر الواقع من حال السامع او القاري وذلك مما قد يعبر عنه بالبلاغة

واما ابجائه المعنوية فغايتها النظر في ايجاد الفكر الصحيح المناسب لمقتضى الحال وابجائه من هذه الجهة تنتهي حيث تبدي ابجاث المنطق فبان لك مما تقدم استقلال فسحة كل بحث من هذه العلوم الثلاثة مع تجاوزها واتصال اغراضها بعضها ببعض



❖ ❖ ❖ خاطر ❖ ❖ ❖

❖ في الفصاحة والبلاغة ❖

الفصاحة والبلاغة محور المعاني والبيان واليهما مرجع ابجائه لانهما الغاية التي يقف عندها المتكلم والكاتب والضالة التي ينشدانها وما عقد ائمة البيان الفصول ولا يؤبوا الابواب الا بغية ان يوقفوا الطالب او المسترشد على تحقيقات وملاحظات وضوابط اذا روعيت في خطابه او كتابته بلغت الحد المطلوب من سهولة الفهم وايجاد الاثر المقصود في نفس السامع واتصفت من ثم بصفة الفصاحة والبلاغة واذا كانت الفصاحة والبلاغة بهذه المنزلة فلا يحسن بطالب فن البيان ان يجهل ماهيتهما ولا يسع المؤلف فيه ان يؤخر البحث فيهما واذا قدم البحث فلا يحسن به ان يشير اشارة لا تفني في بيان الحقيقة وتترك الطالب دون الاحاطة بما يمكن ان يقال فيهما مع الفائدة المقتضاة وعليه فقد قدمنا القول فيهما وتحرينا الافادة من غير وقوف مع تقليد ولا اكثر من قال فلان او قيل واجيب وبالله التوفيق

❖ ❖ ❖ الفصاحة ❖ ❖ ❖

ومن معناها في اللغة أن يجيد الاعجمي التكلم بالعربية من غير لحن او ان يتكلم بها ويفهم وقد تقابل العجمة من قولهم كل ناطق فصيح وما لا ينطق فهو اعجم وقد تقابل الطلاقة او سهولة اللفظ على اللسان من قولهم

لسان فصيح اي طلق فنقلها البيانون الى وصف في الالفاظ المفردة او في
الجملة يجمع بين سهولة الفهم وسهولة اللفظ وعليه فالفصاحة في الالفاظ المفردة
انما هي سهولة فهم المراد من اللفظة وسهولة التلفظ بها معاً فاذا استصعب فهم
المعنى المراد من لفظة ما او عسر على اللسان التلفظ بها خلت تلك اللفظة
من وصف الفصاحة اما اذا عدت السهولتين معاً سهولة الفهم وسهولة
اللفظ فحكمها حكم الالفاظ الاعجمية لا يستعملها الا المتصدي للكتابة وهو
يجعل اسرار اللغة والمراد منها ولهذا عاب البيانون لفظة المسرح في قول روبة
ومُفَلَّةٌ وحاجباً مُرَجَّجاً وفاحياً ومرسناً مُسَرَّجاً

لانه يعسر فهم المراد منها وعلى تقدير انها مأخوذة من السيف
السريجي او من السراج فكلا المعنيين غريب في وصف الانف لم يرد
استعماله في كلام اكابر الفصحاء من ارباب النظم والنثر . وكذلك عابوا اللفظة
مستشزرات بمعنى مرفوعات في قول امرئ القيس

غدايرة مستشزرات الى العلأ نُضِلُّ العفاصَ في مِثْنِي ومُرْسَلِ

لما فيها من عسر التلفظ دون مرفوعات التي هي بمعناها وعابوا القحاح ايضاً
بمعنى الماء العذب في قول القائل

واحنى مَن يكرعُ الماء قال لي دَعِ الخمرَ واشرب من قحاحٍ مبرّدِ

لما فيها من الكراهة في السمع وهذا راجع الى عدم سهولة اللفظ فان ما يعسر
التلفظ به قد تستكره الاذن سماعه كما لا يخفى

واهم الشرطين المار ذكرهما شرط سهولة الفهم ولنا في سبب عدم سهولة
فهم المعنى المراد من اللفظة كلام اليك هو مع بعض الاختصار

❖ سبب عدم سهولة فهم المراد من اللفظة ❖

« او سبب غرابة الاستعمال »

اللفظة اما ان تكون موصوفاً او تكون صفةً فان كانت موصوفاً فاما ان تكون اسماً لشيء موجود مشاهد عينه كثيراً او اسماً لشيء كان يوجد ثم فقد من الوجود او اصبحت مشاهدته نادرة لا تنهياً الا للقلائل وفي الازمان المتطاولة ايضاً فان كان الاول فاللفظة الدالة على ذلك المسمى قلما يصعب فهم المراد بها او بما هو من متعلقاتها ومتعلقات المسمى بها وذلك كمعظم الفاظ اللغة المتداولة المتعارفة وان كان الثاني اي ان كانت اللفظة اسماً لشيء كان يوجد ثم فقد من الوجود او كان الشيء كثيراً المشاهدة مألوفاً ثم قلت مشاهدته وقلت الالفة به وبقيت اللفظة الدالة عليه او على شيء من صفاته او متعلقاته قلما يخلو استعمال مثل تلك اللفظة من صعوبة في معرفة المراد بها . ومثل هذه الالفاظ هي الالفاظ المنعوتة بالغريبة والوحشية وذلك كما كثرت الالفاظ التي كانت مسمياتها موجودة مألوفاً عند العرب ففقدت تلك المسميات لعصرنا الحاضر او قلت مشاهدتها وقلت الالفة بها ولنورد لك هنا ما اورده صاحب المثل السائر مثلاً على تلك الالفاظ الغريبة الوحشية . قال في كتابه طبعة بولاق صفحة ٩٧ ما يأتي

« واما ما ورد من اللفظ الوحشي في الاخبار النبوية فمن جملة ذلك حديث طهفة بن ابي زهير النهدي وذاك انه لما قدمت وفود العرب على النبي صلعم قام طهفة بن ابي زهير فقال اتيناك يا رسول الله من غوري تهامة على اكوار الميس ترمي بنا العيس نستجلب الصبير ونستجلب الحبير ونستعصد

البرير ونستخيل الرهام ونستجيل الجهام في ارض غائلة الغطا غليظة الوطاء
 قد نشف المدهن ويسس الجعثن وسقط الاملوج ومات العسلوج وهلك
 الهدى وفاد الودي برثنا اليك يا رسول الله من الوثن والفتن وما يحدث
 الزمن لنا دعوة السلام وشريعة الاسلام ما طمى البحر وقام تعار ولنا نعم همل
 اعقال ما تبض بيلال ووقير كثير الرسل قليل الرسل اصابتنا سنية حمراء
 مؤزلة ليس لها علل ولا نهل فقال رسول الله صلعم اللهم بارك لهم في محضها
 ومخضها ومذقها وفرقها وابعث راعيها في الدثريانع الثمر واجر له الثمد وبارك
 له في المال والولد من اقام الصلاة كان مسلماً ومن آتى الزكاة كان محسناً ومن
 شهد ان لا اله الا الله كان مخلصاً لكم يا بني نهد وضائع الملك لا تلطط في
 الزكاة ولا تلحد في الحياة ولا تتناقل عن الصلاة . وكتب معه كتاباً الى
 بني نهد من محمد رسول الله الى بني نهد السلام على من آمن بالله ورسوله لكم
 يا بني نهد في الوظيفة الفريضة ولكم الفارض والفريش وذو العنان الركوب
 والقلو الضييس لا يمنع سرحكم ولا يعضد طلحكم ولا يجبس دركم ولا يوكل
 اكلكم ما لم تضمروا الا ماق وتاكلوا الرباق من اقر بما في هذا الكتاب فله
 من رسول الله الوفاء بالعهد والذمة ومن أبي فعليه الربوة . وفصاحة رسول
 الله صلعم لا تقتضي استعمال هذه الالفاظ ولا تكاد توجد في كلامه الا جواباً
 لمن يخاطبه بمثلها كهذا الحديث وما جرى مجراه على انه قد كان في زمنه
 متداولاً بين العرب ولكنه صلعم لم يستعمله الا يسيراً لانه اعلم بالفصح
 والافصح وهذا الكلام هو الذي نعده في زماننا وحشياً لعدم الاستعمال . فلا
 تظن ان الوحشي من الالفاظ ما يكرهه سمعك ويثقل عليك النطق به وانما

هو الغريب الذي يقل استعماله فتارة يخف على سمعك ولا تجد به كراهة وتارة يثقل على سمعك وتجد منه الكراهة وذلك في اللفظ عيان احدهما انه غريب الاستعمال والاخر انه ثقيل على السمع كرية على الذوق واذا كان اللفظ بهذه الصفة فلا مزيد على فظاظته وغلاظته وهو الذي يسمى الوحشي الغليظ ويسمى ايضاً المتوعر وليس وراءه في القبح درجة اخرى ولا يستعمله الا اجهل الناس ممن لم يخطر بباله شيء من معرفة هذا الفن اصلاً « انتهى ونزید هنا ان العرب لشدة الفهم الابل وكثرة تعهدهم لها واهتمامهم بها قد وضعوا لها من الالفاظ الدالة على مسمايتها واصافها وشياتها وتنوع حالاتها ما هو بالغ مبالغته من الكثرة وهذه الالفاظ على كثرتها نقلها الينا الذين عنوا بجمع اللغة لم يغفلوا شيئاً منها مما سمعوه عن القوم صبيانهم وعبيدهم وامائهم لا في احاديثهم ولا في اسماهم ولا في اشعارهم كما لا يخفى على عارف فحاته الالفاظ اصبح اكثرها الآن ابعد عهدنا بالابل وقلة الفتنا لها وتعهدنا اياها غريباً عندنا وحشياً اذا استعملناه لا نحسن استعماله في مواضعه ولا على ما يراد به واذا رأيناه في كتابات المتطفلين على الكتابة لا نفهم ما يعنون به ولا ما يقصدون باستعماله . واشبه بالالفاظ الموضوعه للابل اكثر الالفاظ الموضوعه للسيف والرمح والاسد وادوات الصناعات التي كانت عندهم وضروب مساكنهم وملبوساتهم وما يتعلق بها من الاوصاف والاشكال والحالات واسماء اجزائها وما يتلبس بها من الافعال والصفات فاكثرت هذه الالفاظ ان لم تقل جميعها امست لقلة مشاهدتنا اياها وبعد عهدنا وعهد آبائنا عن الفتها وتعهدنا غريبة عن

مألوفاتنا لا يتصور في اذهاننا اذا سمعناها او قرأناها لا صورة حقيقية ولا ما يقرب من الحقيقية بل منها ما لا تتصور له في اذهاننا صورة اصلاً لان اعيان المسميات بها اما زالت من الوجود منذ مئات من السنين او انقلبت اوضاعها وتبدلت حالاتها واشكالها عما كانت عليه واطلق عليها متعهدوها اسماء غير الاسماء الاولى وبالاجمال لم يبق عندنا الا اسماء المسميات مع اقتران اعيانها او تبدلها بصور غير صورها الاصلية في جميع ضروب ادوات الصناعات المختلفة وانواع المساكن والملبوسات وآنية البيوت والمفروشات وما شاكلها من آنية المشروب والزينة وادوات المطابخ والموائد . واذا كان الامر كذلك فمن الواضح ان هذه الالفاظ اما لا يفهم ما المراد بها او يعسر فهمها واحضار صورة ما هي مستعملة له في الذهن ومن امثال ذلك على ما يحضرنى طراف وخباء وكنّ وكنة وكنيف الدار والرف والطاق والطيلسان والرداء والحلة والوشاح والمكوك والصاع والوية والكيلجة والمنا والاستار والقصة والجفنة والعس والنمط والنمرقة والسفط والقفة وغير ذلك من الاسماء التي يقال فيها انها كذا او كذا وهي في جميع اشكالها غير مشاهدة في وقتنا الحاضر ولا مستعملة فيه والمستعمل منها انما هو على شكل غير الشكل الذي كان له من قبل ومن مادة غير المادة التي كان يصنع منها وله اسم يعرف به الآن غير الاسم الباقي لنا في كتب اللغة ومعجماتها حتى اذا استعمله (اي الاسم الباقي) كاتب في كتابته لا يدري القاري ما المراد منه ولا يتصور له في ذهنه صورة معينة يتخيلها الذهن ويعرف انها الصورة المرادة والذي يقضي بالعجب ان كثيرين يزعمون ان امثال هذه الالفاظ

ينبغي المحافظة على قداستها واستعمالها دون غيرها من الالفاظ المتعارفة والمستعملة الآن لما هو مالوف ومشاهد في وقتنا الحاضر واعجب من هذا انهم قد يطلقونها في الاستعمال من غير قيد يقيد ما المراد منها على التعيين أو ما يقرب منه

هذا خلاصة ما يقال في سبب عدم سهولة فهم ما يراد باسماء الموصوفات واما سبب عدم سهولة فهم المراد من الصفات المسمى بغرابة الاستعمال على ما يؤخذ من تمثيل البيانين فراجع الى ان الصفة لا تنطبق على الموصوف ولا تناسبه لا حقيقة ولا مجازاً كلفظة المترح المار ذكرها في قول رؤبة ولهذا السبب عينه لم ترد في استعمال البلغاء وكبار الكتبة والشعراء الذين ينبغي متابعتهم والتعويل على ما عولوا على استعماله والّا بطل التفاهم او تعسر خلافاً للمقصود من اللغة ولنضرب لك مثلاً يوضح ما قصدنا نقول علت همة فلان فهو عالي الهمة وهمة عالية لمناسبة الصفة للموصوف توهاً وتخيلاً وهكذا ورد استعمال كبار الكتبة لهذه الصفة مثلاً ولا نقول ذهن عال وفلان عالي الذهن لعدم انطباق الصفة على الموصوف لا حقيقة لغوية لانك لا تقول علا ذهنه ولا مجازاً على سبيل الوهم او التخيّل وانت اذا تبعت استعمال الكتبة لم تر في استعمالهم جعل هذه الصفة لهذا الموصوف ونعت بها وعليه فاذا استعمل كاتب ما يشاكل هذه اللفظة قلنا انها غريبة الاستعمال وبعيدة عن المانوس عند الكتاب وحكماً بعدم فصاحتها بل حكماً (اذا كانت على هذه الدرجة من الغرابة) برفض استعمالها وعدم سواغته اصلاً

❖ ملاحظات ❖

(١) لا تستعمل الالفاظ المبهمة اذا كان غرضك التعيين واحضار صورة

الشيء او المعنى المراد في الذهن

(٢) لا تستعمل اللفظ المشترك الا مع قرينة تبين المراد من معانيه المشتركة

(٣) لا تستعمل اللفظ الا اذا عرفت تمام المعنى المراد به وانه هو المعنى

الذي تريده بعينه

(٤) لا تستعمل لفظاً كان اسماً لمسي لم يبق في المشاهد او تبدل

عن صورته الاصلية لمسي آخر من جنسه الا اذا فهم انك تريد

به المسمى الثاني بعينه

(٥) اذا وجد لديك مترادفان فاستعمل ادلها وضعاً وعرفاً على المعنى المراد

(٦) اذا وجد لديك مترادفان دلالتها واحدة فاستعمل اقلها حروفاً وتحراً

ان يكون اسهلها لفظاً وواقعها حسناً في السمع

(٧) لا تخالف المتعارف من القواعد الصرفية الا اذا كان اللفظ متداولاً

مشهوراً

(٨) اذا وجد لديك مترادفان من مزيادات الفعل ودلالاتها واحدة فان كان

مرادك التعدية فاستعمل اشهر الصيغتين في التعدية او التكثير فاشهرها

في التكثير وهكذا في المشاركة والمغالبة والصيرورة والمطاوعة والوجدان

على صفة الا اذا شاع استعمال كلتي الصيغتين بين الكتبة والمتكلمين

فاستعمل ايها شئت مع تحري اخيار انسبها لما تقدم عليها وتاخر عنها

(٩) استعمال الكتبة البارعين والشعراء المفلحين حجة فتابعهم فيما استعملوه من الالفاظ في كل ما سهل فهمه وعرف المراد منه وتحرر ذلك

❖ ❖ ❖ الفصاحة في المركبات ❖ ❖ ❖

من شروط الفصاحة في الجملة ان تخلو من الالتباس اولاً ويسهل فهم المقصود منها ثانياً اما الالتباس فممنوع ابداً لمنافاته القصد من وضع اللغة واما سهولة الفهم فشرط اولي وضروري ايضاً لما انه غاية للغة ومطلب من مطالبها المقصودة بالذات وهو دليل على ارتقاءها وارتقاء اهلها والالتفاهم المطلق قد يحصل بالاشارات والاصوات الطبيعية الا ان مثل هذا التفاهم لا يطلق عليه اسم لغة الا على سبيل التجويز والتسامح كقولنا لغة الحيوان الا عجم فاعلم هذا

وهناك شرط آخر لفصاحة المركبات وهو ان تكون الفاظها متناسبة بعضها مع بعض بسهل النطق بها مجموعة معاً فلا تتلوى على اللسان ولا يرى فيها معازلة يستكرهها السمع . وهذا الشرط بحسب الظاهر اميل الى الحسن والاناقة مما هو الى سهولة الفهم وان كان مرجعه آخر الى

ولما كانت كل التراكيب النحوية الضعيفة والشاذة توجب شيئاً من عسر الفهم كانت كلها اذا وقعت في الجملة من المحلات بفصاحتها . الا انه قد يكون في بعض هذه التراكيب من التقديم والتأخير والفصل بين المتلازمات ما يفضي بالجملة الى الخروج عن صور التراكيب الشائعة المألوفة

فيتسبب من جرّاء هذا الخروج عسر في الفهم ينفر منه الذوق ويقضي على
القاري بالشيء الكثير من اطالة الفكرة والتأمل في الجملة قبل ان يستخرج
المعنى المقصود منها وهذا ما يسميه البيانون بالتعقيد اللفظي ويعدونه من
أكبر المخلات بالفصاحة وهو كذلك فتجنبه كل التجنب فانه مما لا تؤذن به
الفصاحة ولا يسوغه الفصحاء بوجه من الوجوه في سائر الجمل على انواعها

﴿ امثلة مما يجب تجنبه لما فيه من ضعف ﴾

« التركيب او التعقيد »

كسي حلة ذا الحلم اثواب سودي ورقى نداء ذا الندى في ذرى المجد
(غيبة)

جزى بنوه ابا الغيلان عن كبير وحسن فعل كما جوزي سنار
(غيبة)

ارض لها شرف سواها مثلها لو كان مثلك في سواها يوجد
(غيبة)

الشمس طالعة ليست بكاسفة تبكي عليك نجوم الليل والقمر
(غيبة)

خالي لانت ومن جرير خاله نيل العلا وبكرم الاخوال
(غيبة)

غداة احلت لابن اصرم طعنة حصين عيطات السدائف والخمر
(غيبة)

الى ملك ما امة من محارب ابوه ولا كانت كليب نصاه
(غيبة)

وما مثله في الناس الا ملكا ابو امو حي ابوه بفاربه

(غيرة)

وليست خراسان التي كان خالد فيها اشد اذا كان سيفاً اميرها

❖ من المحلات بالفصاحة في المركب ❖

❖ المعازلة ❖

والمعازلة على ما ذكره ابن الاثير مأخوذة لغة من قولهم تعاضلت الجرادتان اذا ركبت احدهما الاخرى فسمي بها الكلام المتراكب في الفاظه اخذاً من ذلك وليس مجرد التراكب يعدّ اخلاً بالفصاحة انما اخلاله اذا تسبب عنه قلقلة بين الالفاظ وعسر في النطق بها يعجز الذوق ويستكرهه السمع وقد قسمها هذا العلامة الى اقسام خمسة (الاول منها) يختص بادوات الكلام نحو من والى وعن وعلى واشباهها فان منها ما يسهل النطق به اذا ورد مع اخواته ومنها ما لا يسهل بل يرد ثقيلاً على اللسان فان كان الثاني فالمعازلة متحققة فيه كقول ابي تمام

الى خالد راحت بنا ارحية مرافقها من عن كراكرها نكب

والا فلا كقول قطري بن الفجاءة

ولقد اراني للرماح دربنة من عن يميني تارة وشالي

والاصل في ذلك راجع الى السبك فاذا سبكت هاتان اللفظتان او ما يجري مجراها مع الفاظ تسهل منها لم يكن بهما من ثقل كما جاءتا في بيت قطري واذا سبكتا مع الفاظ تتقل منها جاءتا كما جاءتا في بيت ابي تمام (القسم الثاني) ويختص بتكرير الحروف كأن يتكرر حرف واحد

او حرفان في كل لفظة من الفاظ الكلام المنشور او المنظوم فيثقل حينئذ
النطق به كقول بعضهم

وقبر حرب بمكان قفر وليس قرب قبر حرب قبر

وكقول الحريري

وازور من كان له زائراً وعاف عافي العرف عرفانه

ومثل قولهما قول المتنبي وقول كشاجم

كيف ترثي التي ترى كل جن رآءها غير جنها غير رافي
حداق كف كل ريج حل بها خيط كل قطر

(القسم الثالث) ان ترد الفاظ على صيغة الفعل يتبع بعضها بعضاً فمنها
ما يختلف بين ماضٍ ومستقبل ومنها ما لا يختلف فالاول كقول القاضي
الأرجاني

بالنار فرقت الحوادث بيننا وبها نذرت اعود اقتل روحي

والثاني كقول ابي الطيب المتنبي

اقل اقل اقطع احمل على سلاعد زدهش بش تقضل ادن سرصل

(القسم الرابع) وهو الذي يتضمن مضافات كثيرة كقول ابن بابك
في مفتاح قصيدة له

حماة جرى حومة الجندل اسجي فانت بهرأى من سعاد وسمع

(القسم الخامس) ان ترد صفات متعددة على نحو واحد كقول

ابي تمام

ومرّ نهفو ذوابناه على اسمرمتين يوم الوغى مطرده
مارنه لذنو مثقفه عراضه في الاكف جسيده

وكقول المتنبي

دان بعيد محب مبغض بهج أغر حلوى مرّ لبن شرس
ند أي غر واف اخي ثقة جعدي سري ند ندب رضى ندس

انتهى محصلاً عن المثل السائر طبعة بولاق من وجه ١٧٧ الى ١٨٣
فمن اراد زيادة تفصيل فليراجع الفصل هناك فانه غاية في بابه

❖ من المحلات بالفصاحة ايضاً ❖

❖ صعوبة رد الضمير الى ما هو له ❖

اعلم انه قد يتقدم في الكلام اسمان ظاهران او عدة اسماء ثم يرد
عليها الضمير فاذا لم يتنبه الكاتب او المتكلم في رد هذه الضمائر اشتبه في
المراد بالضمير من هو ووقع الاختلال بسبب ذلك في فهم المقصود من الجملة
حتى يأول الامر اما الى الالتباس او اطالة الفكرة قبل معرفة اسم المردود
عليه الضمير وكل ذلك مما لا يرضي اما الالتباس فلانه ممنوع في اللغة واما
اطالة الفكرة فلأن السامع لا يمكنه الحال منها والقاري يشق عليه امرها
ويتبرّم بها فأياك وإياً ذلك

راجع الفقرات الآتية من تاريخ العتبي طبعة بولاق وجه ٢٠٩

«وبث الامير سبكتكين كتبه الى من تفرق عنه في دار مملكته واطراف
ولايته من قواده واجناده في استنهاضهم الى مخيمه واستعجالهم الى مضر به
فانهض الوزير ابا نصر الى والي سجستان يحشمه اللعاق به وكتب الى والي
الجوزجان ابي الحارث الفريغوني بمثله وطالع حضرة الرضي باستعداده

وانتظار ما يرد عليه من مثاله فكتب الى القواد بنواحي خراسان بالبدار اليه وتناوبت الامداد من كل جانب عليه فصار الامير سبكتكين في جيوش لو راموا الجولا استنزلوا طيارته او وردوا البحرلاً بدوا قرارته وسار للانتقام مسير الليل غابت كواكبه والسيل ضاقت مذاهبه . وقد كان فائق عدل الى طوس يكتب الامير سبكتكين مدهناً ويطمعه في الانحياز اليه مهادناً فتلقى وجهه بمثاله وكال عليه مثل مكياه وتكفأ اميرك الطوسي احد الامراء التاروزية لابي علي بين الطاعة والمناعة والموافقة والمنافقة يقدم رجلاً للورود ويؤخر اخرى للقعود فارسل ابو علي ابا القاسم الفقيه اليهما للاستمالة وتحذيرهما قدم الضلالة فنهض اليهما واخذ له الميثاق عليهما وكتب اليه يستعجله للحاق بهما انتهى . فانك اذا تأملت ما نقلناه عن هذا الكاتب الشهير وجدت كثيراً من الضمائر تحتاج الى شرح المنيبي او الى شرح النجاشي والناموسي في ردها الى من هي له

﴿ ملاحظات ﴾

﴿ على الفصاحة في المركب ﴾

(١) لا تستعمل التراكيب النحوية الشاذة ولا الضعيفة الا ان تكون جارية

مجرى المثل في كثرة استعمال الكتبة والمتكلمين لها

(٢) احذر من المعاطلة ولا سيما في المخاطبات والوعظ شفاهاً

(٣) تجنب كل تعقيد ان من جهة اللفظ او من جهة المعنى فالتعقيد دليل

العي ويذهب بتأثير الخطاب والكتاب ووقعها في النفس

(٤) توضح سهولة الفهم في كل جملة تكتبها بحيث يفهم القاري الفكر المودع فيها عند اتيانك على آخرها من دون ان يتكلف لمراجعتها أو لتأمل فيها (وهذا الشرط في المحاضرات اهم منه في المكاتبات ايضا)

البلاغة

البلاغة على ما عرفها علماء البيان هي مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته ويوصف بها الكلام والمتكلم دون اللفظ المفرد فيقال مثلاً كلام بليغ ومتكلم بليغ ولا يقال لفظة بليغة ويريدون بالمتكلم البليغ من له ملكة يقتدر معها على الاتيان بالكلام البليغ وأما الحال فقالوا فيه إنه « هو الأمر الداعي الى التكلم على وجه مخصوص ومقتضاه » يختلف بحسب اختلاف مقامات الكلام فان مقام التذكير يخالف مقام التعريف ومقام الذكر يخالف مقام الحذف ومقام الفصل يخالف مقام الوصل ومقام الايجاز يخالف مقام الاطناب والمساواة ومقام التأخير يخالف مقام التقديم وخطاب الذكي يخالف خطاب الغبي وكل كلمة مع اخرى تصحبها في اصل المعنى مقام فالفعل المصاحب لأن ليس كالفعل المصاحب لارذا لما سيأتي في الفرق بينهما وانما يقضي على الكلام بالارتفاع في الحسن والانحطاط بمطابقته للاعتبار المناسب وعدمها فمقتضى الحال هو الاعتبار المناسب اي الامر الذي اعتبر مناسباً بحسب تتبع تراكيب البلغاء » اهـ (تقوم الجمان للسيوطي الطبعة الاولى بالمطبعة الشرفية في مصر وجه ٦)

على اني أرى أن ما ذكره هذا الكاتب الشهير انما هو شروط كال
لا بد منها في الكلام البليغ والبلاغة وان كانت تقتضيها جميعها هي امر آخر
من ورائها مرجعه الى امر في الذهن قائم بارتباط الافكار بعضها ببعض
وسردها على وجه مخصوص يفهم منه 'كنه' المراد والمحيطات به مما يريد
المتكلم او الكاتب على اخصر طريق واسهل بحيث لا يتكلف ذهن السامع
او القاري شيئاً من المعناء واجهاد الفكر مما يمكن ان يكون في غنى عنه ولا
يضيع عليه ايضاً مع هذا شيء لا من ايجاد الاثر المقصود على اشده في النفس
اذا كان المقام خطائياً او التمكن مع الوضوح اذا كان المقام علياً او فلسفياً
وهذه الغاية تقتضي بطبعها الشروط التي ذكرها العلامة السيوطي كما قدمنا
والحق ان متعلق البلاغة انما هو في المقالة او الكتاب برمتيه لا في
الجملة المفردة او القطع الواحدة وليكون الكتاب بليغاً لا بد من ارتباط
الجميل بالقطعة والقطعة بالمقالة او الفصل والفصول بابحاث الكتاب على
الجملة ثم لا بد من ان يكون الارتباط والترتيب المخصوص على ما ذكرناه
ويؤدي الى الغاية التي اشرنا اليها . ولا يخفى ان الارتباط يكون باعتبار
الزمان والمكان او الاستصحاب والعلة والمعلول والغاية والصورة والمادة والنوهم
والتخيل الى غير ذلك والكاتب البليغ من احسن جميع هذه الاعتبارات
وربط بين جملة وقطعه وفصوله على ما يقتضيه الحال بانسب الروابط وادها
على الغرض المقصود بجميع اعتباراته ومحيطاته على ما اشرنا
ودلينا على ان متعلق البلاغة انما هو في المقالات المستقلة بموضوع
بخصوصه او في الكتب المشتتة على مسائل علم من العلوم او فن من الفنون

بجملته انما هو ما نراه من تعدد المؤلفين والكتاب في الموضوع الواحد وتفضيلنا ما يكتبه الواحد على ما يكتبه الآخر على حين يكون كل من الكاتبين اماماً في اللغة واذا تتبعنا ما كتبوه لم نجد في احدهما نقصاً او اخلاً في المقامات التي ذكرها العلامة السيوطي من توكيد وتركه وذكر وحذف وتكبير وتعريف وفصل ووصل وايجاز واطناب بلى قد نرى بعض الاختلاف بين ايجاز واطناب الا انا نحكم بالذوق ان ليس شي منهما بذاته داع الى الحكم ببلاغة المقالة او الكتاب بل قد نكتفي بايجاز الواحد ولا نكر اطناب الآخر مع بقاء الحكم بان هذا المؤلف ابلغ من ذاك . وليس هذا الا لاحكام الارتباط بين قطع هذا المؤلف وفصوله دون ذاك وترتيب مخصوص في هذا دون ذاك يكون معهما الكتاب الذي الفه زيد ابلغ من الكتاب الذي الفه عمرو وبالضرورة اكثر قبولاً منه عند القراء ووقع في نفوسهم فاعرف هذا

❖ البلاغة درجات متفاوتة ❖

تعرف هذا اذا اقترحت انشاء مقالة في موضوع على عدة كتاب فانك اذا وقفت على ما كتبوه ترى كل مقالة بليغة بمقدار ذاتها ولا يظهر لك انحطاط في درجة بلاغة احدى تلك المقالات الا اذا قابلتها على المقالات الاخرى ومقياس التفاوت راجع الى وضوح المقالة وتوجهها الى الغرض المقصود مع ما توجهه من التأثير في النفس بما يدعو الى الفعل او الترك والتحبيب او

التفسير رأساً هذا في الخطايات او ما توجه من الاقناع واليقين في العليات
والفلسفيات اولاً ثم ما توجه من الفعل او الترك ثانياً تبعاً لما كان حصل
قبلاً من الاقناع او اليقين وهذا لا يكون بمجرد مراعاة المقامات المختلفة في
كل جملة على حدتها من تنكير وتعريف وحذف وذكر واشباه ذلك انما
يكون بداعي ما يذكر من العلاقات الخارجية والذهنية وترتيب ذلك على
نسق مخصوص يفعل على النفس فيوجب ما يوجب من الفعل والترك
والتحبيب والتنفير والترغيب والترهيب والشك واليقين والاقناع بصحة امر
او فساده وتمكين الحقيقة في الذهن او تقريبها من الفهم الى غير ذلك مما يراد
❖ عليك اذا توخيت البلاغة بمراعاة الشروط الآتية ❖

(١) تحرّ البيان ووضوح الفاظك وعباراتك وافكارك وغايتك
(٢) فكر في موضوعك قبل ان تكتب سواداً على بياض ووفر حقه
من التأمل والنظر

(٣) فكر بما يتعلق بموضوعك من احوال خارجية وذهنية واعتبارات
وهمية وتخيلية مما اذا قرنت بموضوعك تزيده بياناً ووضوحاً من
جهة وتؤدي بك الى غايتك بايجاد ما تريده من الاثر في
النفس من جهة اخرى

(٤) اذا كان موضوعك شيئاً محسوساً يقتضي الروية أو السمع أو
اللمس أو الشم أو الذوق أو كل هذه معاً او بعضها معاً فانظر
واسمع واللمس وشم وذوق وتحرّ الاحاطة والتحقيق في جميع ذلك
(٥) اذا رأيت من نفسك عدم الاحاطة بالموضوع او شككت

باحكامك فيه اولم تركن الى اخباراتك وملاحظاتك الشخصية
فاقرأ مؤلفات الثقات في ذلك الموضوع وقابل ما عندهم بما
عندك واياك والاعجاب برأيك والاعتماد بما عندك فانه آفة
التحقيق ووصمة تشين في قناة المحققين

(٦) باحث اهل العلم والخبرة بموضوعك واستوضح منهم عن آرائهم
وما اشكل عليك فهمه وأضف كل ذلك الى ما عندك

(٧) اذا باغ الامر بك أن صار الموضوع جلياً واضحاً في ذهنك
فارسم له أولاً صورة رؤوس اقلام واعد نظرك ثانياً في ترتيب
تلك الصورة الى أن تتحقق بقدر امكانك انك بلغت غاية ما في
وسعك من احكام الترتيب والتقانه

(٨) راجع الالفاظ الدالة على المعاني المفردة وانتق اقصمها وادلها على
ما تعنيه وكذلك عبارات البلغاء من معاصرين وغير معاصرين
وخذ اقصمها واكثرها تداولاً الا ان ترى خلافها مما هو أدق
دلالة على مقصودك

(٩) اذا هيأت جميع هذا فابدأ بالكتابة بموضوعك ثم اعد نظرك

فيما كتبت وقدم وأخر واحذف وزد على حسب ما تراه مناسباً
بعد الفكرة والتأمل مراعيّاً في جميع ذلك حال المخاطبين واذواقهم
المهم من جميع ذلك ان تكون الصور والافكار التي عندك واضحة
والمقصود متجلياً أتمّ التجلي في ذهنك مرتباً فيه على اقرب
ترتيب وأتمه والا فلا تطمع في كتابتك ان تكون تعجب احداً

او تمت بفصاحة او بلاغة ولا تطمع ايضا في أن استاذك او
مشيرك يستطيع اصلاح ما كتبت ويقوم لك من مناده

❖ خاطر ❖

❖ في الصور الذهنية والافكار ❖

الالفاظ انما هي علامات او اقصة للمعاني فلا يحتاج اليها العقل الا
عند التفاهم فقط وهي ليست صوراً لاشخاص المدركات كصورة البيت
للبيت وصورة زيد (التي يصورها المصور) لزيد والشجرة والحيوان للشجرة
والحيوان في الخارج انما هي علامة للصورة الذهنية او قميص لها اعتاد العقل
ان يقرنها (اي تلك العلامة) بها فانك اذا سمعت لفظة بيت بالانكليزية
مثلاً او رأيت صورتها الكتابية (هوس House) فلا تفهم منها ما تفهمه
فيما لو رأيت صورة المصور للبيت الخارجي الا بعد ان يألف العقل اقتران
تلك اللفظة بالصورة الذهنية التي عنده وعليه فلا فرق ❖ الآن ❖ بين لفظة
ولفظة للدلالة على تلك الصور الذهنية في بادي الامر كالطفل فانه لا
فرق عنده بين ان تجعل لفظة بيت او (هوس House) علامة لتلك
الصورة الذهنية التي كان ادرك وجودها في الخارج من قبل الا انه اذا
جعل التفاهم بلفظة معينة لمعنى معين واعتاد العقل ان يقرن ذلك اللفظ
بذلك المعنى حالما يسمع اللفظ او يرى صورته الكتابية فلا يصح بعدها
العدول عن ذلك اصلاً والا بطل التفاهم كما اذا قلت قلم وأردت الدواة

فإنَّ المخاطب لا يفهم ما تريدهُ وإذا جرى المتكلمون على ذلك فلا يفوتهم الآن ما أصاب أهل بابل قديماً من بلبلة الألسنة وتفرقهم على وجه كل الأرض .
ظهر لك مما قلنا أنَّ الألفاظ إنما هي علامات للصور الذهنية يقرن العقل بينهما حتى يصبح بعد طول الألفة واستمرار العادة قادراً أن يحضر الصورة الذهنية إذا حضرت علامتها عنده أولاً وبالعكس . والصور الذهنية إما أن تكون من المحسوسات الخارجية مما كان أدرك العقل أعيانها بالحواس الظاهرة أو من المحسوسات الوجدانية التي كان أدركها بالحواس الباطنية أو من المعقولات الذهنية المتعلقة إما بالمحسوسات أو بغيرها مما كان أدركها بالوهمية أو بغيرها من القوى العقلية المدركة فإنَّ هذه المدركات على أنواعها يدركها العقل كل مدرك على حدته ويرتسم لها في الذهن صورة يستطيع العقل أن يحضرها ثانية ولو مع غيوبة أعيانها المدركة وهذه الصور يستطيع العقل أن يخزنها لوقت الحاجة في الخيال إذا كانت من صور المحسوسات أو في الحافظة إذا كانت من مدركات القوة الوهمية أو من مدركات غيرها من بقية القوى العقلية والادبية ودليله أنَّك بعد أن تكون رايت شيئاً أو سمعت صوتاً أو ذقت أو لمست أو شممت يمكنك بعد غيوبة أعيان هذه المدركات أن تحضر صورها في ذهنك ثانية وتذكر إذا تكرر عليك الإحساس بها أنك كنت أدركت مثلاً سابقاً

فهذه الصور الذهنية هي الموضوع بازائها اللفظ علامة لها وهي المرادة بقولنا معنى هذه اللفظة كذا ومعنى تلك كذا وهممٌ جرّاً حتى إذا سألك سائلٌ ما معنى لفظة سنبله أو موز مثلاً ورسمت له صورة السنبله وصورة

الشجرة على مثل ما يكونان في الخارج تكون قد اجبتة عن سؤاله . واسهولة
التعبير نسي هذه الصور الذهنية بالتصورات او المعاني المفردة ونقول ان
كل لفظة موضوعية بازاء تصور ما علامة له يقرنها العقل به ويحضره عند
حضورها سماعاً او كتابة . فاذا وضع لتصور واحد عدة الفاظ علامة له
وتدل عليه قيل عن تلك الالفاظ انها الفاظ مترادفة واذا وضع لعدة
تصورات لفظ واحد علامة لها ويدل عليها قيل عن اللفظ انه لفظ مشترك
فاعرف هذا

قلنا ان هذه التصورات يحفظها العقل في الذهن ويستطيع احضارها
ثانية متى شاءت هي والعلامات الدالة عليها ايضاً الا ان للمدركات فيما
بينها كما لا يخفى عليك تعلقاً وارتباطاً فتشابه او تختلف وتوجد معاً او تتعاقب
في الوجود فاذا جمعت بين تصورين وحملت احدهما على الآخر حملاً يفيد
التشابه او التخالف او الاستصحاب او غير ذلك من التعلقات الواقعة كان
لك الفكر في ابسط احواله فالفكر اذن ❖ انما هو الجمع بين تصورين في
الذهن وحمل احدهما على الآخر ❖ وللفكر علامة تدل عليه وهي ❖ الجملة ❖
كما ان للتصور او المعنى المفرد علامة تدل عليه وهي اللفظة المفردة وما قيل في
الالفاظ المفردة من جهة الترادف والاشتراك يمكن ان يقال مثله في الجملة
فيقال مثلاً جمل مترادفة او جملة مشتركة ونعني بالمترادفة ان قد وضع لفكر
واحد اكثر من جملة واحدة علامة تدل عليه وبالمشتركة ان قد وضع لعدة
افكار جملة واحدة علامة تدل عليها



الافكار الصحيحة والافكار الفاسدة

اذا كان الجمع ما بين تصورين وحمل احدهما على الآخر على ارادة التشابه او التخالف او غيرهما من العلاقات الاخرى مطابقاً للواقع في الوجود كان الفكر (الذي هو حمل احد هذين التصورين على الآخر) صحيحاً وحقيقياً وان لم يكن مطابقاً للواقع كان الفكر فاسداً وغير حقيقي ثم ان كان الجمع بين التصورين حملاً صحيحاً لم يسبق احد الى معرفته من قبل كان الفكر مبتكراً او مبتدعاً حقيقة فان سبق احد الى معرفته ولم يكن لمن جمع علم بهذه السابقة كان الفكر مبتكراً بالنسبة اليه ومسبوقاً بالنسبة الى غيره ممن له العلم بها من قبل فاعلم هذا . وقد عقدنا هذا الفصل ترويضاً لذهن الطالب من جهة وتوصلاً الى حقيقة الجملة ما هي من جهة اخرى فان على الجملة مدار الكثير من ابحاث البيان وهي مقصودة بالذات لانها صورة للفكر او علامة تدل عليه .

خاطر

في تقسيم الجملة

قلنا ان الجملة صورة للفكر او علامة تدل عليه والصحيح انها علامة لصورة الفكر في الذهن تدل عليها ويمكن بها اذا حضرت احضار تلك الصورة استئنافاً لدى العقل . ولسهولة البحث نقسم الجملة الى ثلاثة اقسام .

﴿ بسيطة ﴾ و ﴿ مركبة ﴾ و ﴿ مؤلفة ﴾ وهنا نقول ان تقسيمنا الجملة الى هذه
الاقسام انما هو تقسيم صناعي يراد به فضلاً عن سهولة البحث تفقيه الطالب في
صناعة الجمل حتى يتمكن من الاحاطة بجميع ضروبها و يلتقى اليه بمقاليدها
فلا يعود يشبه عليه شيء من امرها مهما تقلبت احوالها واختلفت مظاهرها
ولذلك فيمكن لغيرنا من الكتاب ان يقسمها الى غير هذه الاقسام على شرط
ان يكون في التقسيم ما يمكن الطالب من قياد الجمل ويسهل عليه البحث فيها
فوق ما في تقسيمنا او يكون اجمع منه واحوط بمحدود كل جملة حتى لا تتجاوز
مكانها الى غيره

القسم الاول

﴿ في الجملة البسيطة ﴾

وتقسمها الى قسمين ﴿ بسيطة مطلقة ﴾ و ﴿ بسيطة مقيدة ﴾
فالبسيطة المطلقة انما نريد بها الجمع بين تصورين وحمل احدهما على الاخر
من غير قيد بزمان او مكان او اضافة او غير ذلك من القيود التي سندكرها
مثال ذلك ﴿ العلم نافع ﴾ فان في هذه الجملة تصورين مفردين وهما العلم
والنفع وقد حملنا احدهما وهو النفع على الآخر وهو العلم بمعنى ان الثاني يوجد
اذا وجد الاول ولم يقيد العلم ولا النفع بشيء من القيود فاذا قلنا ﴿ العلم
الصحيح نافع ﴾ فالجملة بسيطة ايضاً الا انها مقيدة والمقيد فيها موضوعها في
اصطلاح المناطقة او المسند اليه في اصطلاح النحاة والبيانين فانه تقيد بلفظة

صحيح نعماً له بخلاف المسند فانه على اطلاقه فاذا قلنا ﴿ العلم الصحيح نافع
 لصاحبه ﴾ كان لنا حينئذ جملة بسيطة مقيدة الموضوع والمحمول او المسند اليه
 والمسند معاً فان العلم مقيد بالصحة والنفع مقيد بانه حاصل لصاحب العلم كما ترى
 واعلم ان الفعل لما كان يدلّ وضعاً على نوع الزمان من دون تعيين
 كقام فانه يدلّ على قيام في الزمن الماضي الا انه لا يتعين معه ذلك الزمان
 فيما اذا كان البارحة او اوّل البارحة او الشهر الماضي او ما قبله لم نعدّ تقيده
 الوضعي هذا بالزمان قيداً له وعليه فجملة ﴿ العلم ينفع ﴾ نحسبها بسيطة
 مطلقة وان كان المسند فيها مقيداً بحسب وضع الفعل بزمان الحال أو
 الاستقبال وكذلك جملة ﴿ ذهب زيد ﴾ فانا لا نقول فيها ان المسند
 مقيد بالزمان الماضي بل نحسبها مطلقة وذلك (اولاً) لان هذا القيد انما هو
 من اصل وضع الفعل (ثانياً) انه لا يدلّ كما تدلّ البارحة واول البارحة
 على زمن معين محدود ويمكن تقيده بها وبغيرها من القيود الزمانية كقولنا
 ﴿ ذهب اليوم صباحاً او البارحة مساءً او اول البارحة ﴾ وهلمّ جرّاً ثم ان
 هذا القيد الوضعي للفعل يستغرق كلّ الزمن الماضي والماضي غير محدود ولا
 متناهٍ واذا كان القيد على هذه الصورة لا يحسب قيداً كما لا يحسب القيد
 في رجل القرس قيداً اذا طال حتى لا يمكنك معه ان تجعل لحركة القرس
 في جهة واحدة حدّاً معلوماً ولا تستطيع ايقانها به عن تلك الحركة في تلك
 الجهة . هذه حجتنا في عدم جعل دلالة الفعل وضعاً على الزمان قيداً له
 بالزمان فان شئت بعدها ان تحسبه قيداً فالامر اليك لانا لا نشاحك على
 اعتباراتك اذا كان لها وجه تسند اليه ويصح اعتبارها من جهة

﴿ امثلة على الجملة البسيطة المطلقة ﴾

العلم نافع . المال قوة . الادب جمال . الظالم مكروه . النافع محبوب . الفراغ
مفسدة . الجهل يشين . العلم يزين . سافر زيد . طلعت الشمس . غابت النجوم .
اجتهد . لا تتكاسل . الموت حق . الفقر مصيبة

﴿ تنبيه ﴾

اعلم ان الصفة اذا نابت مناب الموصوف في جملة كقولنا ﴿ الظالم
مكروه ﴾ اعتبرنا تلك الجملة بسيطة مطلقة فاذا ذكرت معه كقولنا ﴿ الحاكم
الظالم مكروه ﴾ اعتبرنا الصفة قيداً لموضوع الجملة وحسبنا الجملة بسيطة
مقيدة وتعليل ذلك لا يخفى على المتأمل لان الجملة البسيطة المطلقة انما هي
ما جمعت بين تصورين مطلقين محمولاً احدهما على الآخر من دون تقييد
وهذا متحقق في جملة الظالم مكروه فانه ليس فيها الا تصوران مطلقان وهما
الظالم والمكروه واحدهما محمول على الآخر بخلاف جملة الحاكم الظالم مكروه
فان هناك ثلاثة تصورات او تصورين احدهما وهو الحاكم مقيد بالظالمية
محمول عليه الآخر كما لا يخفى فلا يشتبه عليك الفرق بينهما

﴿ الجملة البسيطة المقيدة ﴾

تقييد الجملة البسيطة بتقييد موضوعها (المسند اليه) او محمولها
(المسند) او بتقييد موضوعها ومحمولها معاً وبتقييد موضوعها بواحد او باكثر
من واحد من القيود الآتية وهي الاضافة والمجرور والظرف والنعت والتوكيد

والبذل والعطف عطف اليان وعطف النسق والاستثناء والحال والتمييز

﴿ امثلة على ما مر ﴾

حب العلم فضيلة . دوام الحال من الحال . زينة التلميذ الاجتهاد . الرغبة في الخير
خير . الزهد في الدنيا غنى . القيام صباحاً نافع . العلم الصحيح غنى . قدم الحجاج كلهم .
العلم كثيرة وقليلة نافع . الشر كثير وقليل ضار . اخوك زيد فاضل . العلم والحجاء
يجمعان . العلم والمال قد يترقان . الكريم مع فقير كريم . والنجيل مع غناه بخيل . جاء
زيد راكباً . اشتعل الرأس شيباً . مالي مال الادرم . لا اله الا الله

﴿ تنبيه ﴾

قد ياتي المسند اليه مقيداً باكثر من قيد واحد من القيود المارة ذكرها
وقد يمكن تحويل القيد من صورة الى صورة اخرى مع بقاء معنى الجملة
على حاله وقد يمكن تقييد القيد بقيد اخر ايضاً

﴿ امثلة على التقييد باكثر من قيد ﴾

الزهد الصحيح في زخرف الدنيا غنى . العلم كله كثير وقليله نافع . الجهل كله كثير
وقليله ضار . قدم حجاج بيت الله كلهم . المال والحجاء على تلازمها يترقان . العلم والمال
على تباينها يجمعان

زيادة المرء في دنياه نقصان وفعله غير تقوى الله خسران

﴿ امثلة على امكان تحويل القيد من صورة الى صورة اخرى ﴾

طاب زيد نفساً او طابت نفس زيد . العلم كله نافع او كل العلم نافع . العلم كثير
وقليله فضيلة او كثير العلم وقليله فضيلة . المال والحجاء المتلازمان قد يترقان او المال
والحجاء على تلازمها قد يترقان . العلم والمال المتباينان قد يجمعان او المال والعلم على
تباينها قد يجمعان

— تنبيه —

أنا اكتفينا بما ذكرناه من الامثلة اعتماداً على ان المطالع النبيه يمكنه ان يصوّر لنفسه الكثير من الامثلة التي يتقيد فيها المسند اليه بقيد او بعدة قيود وكذلك الامثلة التي يتقيد فيها القيد نفسه . ويمكنه ايضاً اذا اراد تحويل صور القيود من غير اخلال بمعنى الجملة . واما التليذ فعلى المعلم ان يطلب منه امثلة على قدر ما يرى الحاجة ماسة ترويضاً لذهنه وقصداً لتنبيه خاطره الى ما لا يكون قد تنبه اليه من ذي قبل

تقيد محمول الجملة او المسند

يتقيد محمول الجملة اما بقيد او بعدة قيود من القيود الآتي ذكرها وهي الفاعل مضافاً الى ضمير الموضوع او مذكوراً بعد ضمير منصوب يرجع اليه اي الى الموضوع او المفعول به . والمفعول المطلق والمجرور والزمان والمكان والسبب والاضافة والنعت والتوكيد والبدل والعطف . وكل ذلك قد يكون مع اطلاق المسند اليه او مع تقيد على ما مرّ واليك بعض الامثلة للتوضيح (١) الكريم لا يخفى كرمه . والصديق لا تخفى صداقته . والعدو لا تخفى عدوانه او كقول ابي العلاء والحسن يظهر في شيئين رونقه (٢) نجاسة الثوب يطهرها الماء . ونجاسة الذنوب تطهرها التوبة (٣) القناعة تستر الخلة . يعدّ عليه الواشيان ذنوبة (٤) بالتدبير يكثر القليل . العرب تفخر بافاء الوعد وخلف الوعيد (٥) القطار يسافر كل يوم صباحاً من بيروت الى الشام (٦) اراني الله وجهك كل يوم صباحاً للتمين والسرور

(٧) الجمال جمال الاخلاق . والقيح قيح الافعال (٨) انت الخل الوفي (٩)
اعدل ملوك الفرس كسرى انوشروان (١٠) قام حقاً قام رب المعجزات .
مخافة الله العلم كله (١١) الكلمة اسم وفعل وحرف (١٢) صن سمعك
عن سماع القبيح كصون لسانك عن ذكره . وهكذا

— ﴿ تقييد المسند اليه والمسند معاً ﴾ —

يمكن في الجملة الواحدة ان يقيّد كل من المسند اليه والمسند معاً بقيد
او بأكثر من قيد من القيود المار ذكرها وقد يمكن ان يكون القيد مقيداً ايضاً
حتى يصير الفكر الواحد المدلول عليه بالجملة مولفاً من تصوّرات شتى
متعددة تباع كتاباً الى بضعة اسطر وكل ذلك لا يخفى على المتأمل بعد
ان وقف على ما ذكرناه ومثلناه به من تقييد كل من المسند والمسند اليه
على حدته

— ﴿ مطلوب ﴾ —

على المعلم ان يطلب من التليذ احضار امثلة على قدر ما يراه مناسباً
يكون فيها كل من المسند اليه والمسند مقيد بن قيود او عدة قيود وفقاً لما مرّ
به قبلاً والاولى ان تكون تلك الامثلة بعضها من عند نفسه وبعضها
مأخوذاً من اقوال الكتاب التي لا يخلو منها كتاب من كتب الادب نظماً
كانت او نثراً

هل تعتبر النواسخ قيوداً

تدخل النواسخ على المبتدأ والخبر كما علمت من ابجاث النحو والنواسخ
اما ان تكون افعالا كباب كان واخواتها و باب كاد واخواتها و باب ظن
واخواتها . واما ان تكون حروفاً كما ولا و ليس (فان معنى الفعلية منتف من
هذه الاخيرة فهي في حكم ما كما لا يخفى) و كالحروف المشبهة بالافعال .
ولنا في حساب النواسخ قيوداً برهان يتجاوز به طرفا التسليم والانكار يمكن
للمطالع ان يتجاوزه الى غيره من الابجاث التابعة الا من قصد الرياضة
الذهنية واحب ان يشهد قواه العاقلة بمثل هذه المسائل المعنوية

واليك هو —

اذا قلنا * زيد مريض * فالجملة بسيطة مطلقة لان المسند فيها
محمول على المسند اليه من دون قيد ومدلولها ان زيداً والمرض مجتمعان معاً
واما زمان هذا الاجتماع فاذا لم يكن في الجملة لفظة اخرى تدل عليه تعين
ان يكون زمن الحال ضرورة (وسيرد معنا فيما يأتي زيادة تفصيل في دلالة
الصفة على الزمان)

ثم اذا قلنا * مرض زيد * فالجملة ايضاً بسيطة مطلقة ومدلولها ان
زيد والمرض اجتماعاً في الزمن الماضي من غير قيد يحدد زمان ابتداء هذا
الاجتماع وقيد الزمان المدلول عليه وضعاً بالفعل لا يعد قيداً وقد ابنا ذلك
فيما مر بخلاف ما اذا قلنا مرض زيد البارحة فان لفظة البارحة قيد للفعل
نهالاً حددت زمن ابتدائه

وبناءً على ما قدمناه نقول انا اذا ﴿ قلنا كان زيد مريضاً ﴾ دلت
هذه الجملة على ان المرض وزيد اجتماعاً في الزمن الماضي وبهذا فارقت دلالة
﴿ زيد مريض ﴾ ودلت ايضاً على ان هذا الاجتماع منفك في الحال وبهذا
فارقت دلالة ﴿ مرض زيد ﴾ وذلك يحملنا على القول انها اي جملة
﴿ كان زيد مريضاً ﴾ مقيدة وان لفظة كان قيد لا تبا بزيادتها اردنا ان
الاسناد تقيد بالزمان الماضي من جهة وانتهى في الحال من جهة اخرى
وهذه الدلالة من جهتيها مجعولة قصداً والدال عليها لفظة كان فهي اذن قيد
كما كانت لفظة البارحة في قولنا مرض زيد البارحة قيداً الا ان البارحة
قيدت الزمن من جهة بداءته وكان من جهة نهايته فلا يذهب عليك هذا
والله اعلم

﴿ هل تعتبر ادوات النفي قيوداً ﴾ —

اذا قابلنا بين جملتين احدهما مثبتة كقولنا ﴿ ذهب زيد ﴾ والاخرى
منفية كقولنا ﴿ ما ذهب زيد ﴾ تبادر الى الذهن في بادي الرأي ان الجملة
الثانية تزيد على الاولى بتصور ثالث هو النفي قيداً المحمولها وبناءً على هذا
التبادر يحكم عليها انها مقيدة وان اداة النفي قيداً ايضاً لتحقيق معنى القيد فيها
بحسب الظاهر لان القيد في الجملة انما هو لفظ غير لفظ المسند اليه والمسند
يدل على تصوُّر له تعلق باحدهما او باحد متعلقاتها على انا بعد امعان
النظر يظهر لنا فساد هذا الحكم وفساده انما جاء من قبيل ما تبادر كما قلنا من
ان جملة ﴿ ما ذهب زيد ﴾ تتضمن ثلاثة تصورات وهي زيد ﴿ الموضوع ﴾

والذهاب ﴿ المحمول ﴾ والنفي المدلول عليه بما قيداً للمحمول والحال ان
ليس هناك الا تصوران وهما زيد والذهاب على ما في جملة ﴿ ذهب
زيد ﴾ الا ان الحمل في ذهب زيد وجودي بمعنى ان المحمول وجد مع
الموضوع بخلاف الحمل في ﴿ ما ذهب زيد ﴾ فانه عديمي بمعنى ان المحمول
لم يوجد مع وجود الموضوع لان هناك موضوعاً ومحمولاً وتصوراً اخر
وجودياً مدلولاً عليه باداة النفي على مثل ما هو الواقع في قولنا ﴿ ذهب
زيد البارحة ﴾ فان في هذه الجملة ثلاثة تصورات وجودية هي زيد
والذهاب والبارحة والحمل فيها على ان المحمول وجد مع وجود الموضوع في
هذا الزمان المعين المدلول عليه بلفظة البارحة

وبناء على هذا الفارق الظاهر كل الظهور ما بين لفظة البارحة واداة
النفي نعتبر ان جملة ﴿ ذهب زيد البارحة ﴾ جملة بسيطة مقيدة بخلاف جملة
﴿ ما ذهب زيد ﴾ فانها بسيطة مطلقة ونعتبر ايضاً البارحة وامثالها قيوداً
دون ادوات النفي واشباهها وان عدت من جملة النواسخ. هذا ومع ان فيما
مر كفاية لترجيح مستندنا في عدم اعتبار حرف النفي وشبهه قيداً للجملة
الا انا نزيد مثلاً اخر لزيادة الايضاح وعمدتنا الافعال الدالة على النفي
بوضعها كأبي فانها بمعنى لم يررض فاذا قلنا ﴿ ابي زيد ان يقيم في بيروت ﴾
و ﴿ لم يررض زيد ان يقيم في بيروت ﴾ كان لنا جملتان بمعنى واحد ولا يخفى
ان قيد ﴿ ان يقيم في بيروت ﴾ مشترك فاذا طرحناه بقيت الجملتان على
هذه الصورة ﴿ ابي زيد ﴾ و ﴿ لم يررض زيد ﴾ وهما بمعنى واحد والاولى
منها غير مقيدة بقيد فالثانية ينبغي ان تكون كذلك ولا عبرة بحرف النفي

— بتدليل صورة الجملة البسيطة المقيدة من غير اخلال بمعناها —
ويكون ذلك بتبديل القيود فيها من صورة الى صورة اخرى مع بقاء
معنى الجملة على حاله كقولك * ادب المرء يزيد كرامته * فانه يمكنك
تبديل صورتها على ما ياتي

- (١) الادب في المرء يزيد في كرامته
 - (٢) المرء الاديب يزيد الادب كرامته
 - (٣) يزيد الادب المرء الاديب كرامته
 - (٤) يزيد الادب في كرامته المرء الاديب
- وهكذا . ومثله قول القائل

فالحسن يظهر في شئين رونقه بيت من الشعر او بيت من الشعر
فانه يمكن تبديله الى ما ياتي من غير اخلال بالمعنى ومع بقاء الجملة
بسيطة مقيدة ايضاً

- (١) يظهر رونق الحسن في شئين بيت من الشعر او بيت من الشعر
- (٢) يظهر رونق الحسن في شئين في بيت الشعر او بيت الشعر
- (٣) رونق الحسن يظهر في شئين في بيت من الشعر او في بيت من الشعر
- (٤) رونق الحسن يظهر في شئين في بيت شعر او في بيت شعر

وهكذا . على ان اختيار صورة من هذه الصور يرجع الى ذوق المتكلم
او الكاتب ولا بد في ذلك من مراعاة المناسبة في الزمان والمكان والمجاورة
والوزن والقافية وغير ذلك من المناسبات التي يقضيها الحال
وعلى الاستاذ ان يمرّن التلميذ على تبديل صورة الجملة من غير اخلال
بمعناها ولا مخالفة للقوانين النحوية المتعارفة الى ان يتقن علم ذلك مع السرعة
والسهولة فان ذلك ينه قواه العاقلة من جهة ويملكه قياد اللغة وحسن

التصرف فيها من جهة اخرى

— أمثلة —

يطلب فيها من التليذ ان يبين القيد والمقيد على التفصيل

- (١) مجدي اخيراً ومجدي اولاً شرع (٣) العلم في الصغر كالنقش في الحجر
- (٢) البخل خير من سوال البخل (٤) غرر البختري ووسائط فلاتده وايات قصائد اكثر من غرر ووسائط وايات غيره من الشعراء المجيد بن
- (٥) سقتني في ليل شبيه بشعرها شبيهة خديها بغير رقيب
فما زلت في ليلين شعرو من دجى وشمسين من راح ووجه حبيب
- (٦) ما اقع الخضوع عند الحاجة واليه عند الغنى (٧) الملك حلو الطعم مر
- النكالف (٨) شيطان لا يستعملان عند الملوك التسليم والتشمت (٩) انا اقدم في وزارتي
على كل شيء الا على هتك الحرم واستئصال النعم (ابو علي البلعي) (١٠) العيش في
شئين محادثة الاخوان والانقلاب الى كفاية (١١) اشد امور الدنيا واصعبها محاربة
العدو وركوب البحر (١٢) اول المؤمنين بالنبي اربعة ابو بكر من الكهول
وزيد بن حارثة من الشباب وعلي بن ابي طالب من الصبيان وخديجة زوجة
من النساء

الجملة الماركة

اذا قيدنا الجملة البسيطة المطلقة بقيد من القيود التي اشرنا اليها كان لنا على ما مرّ بك الجملة البسيطة المقيدة الا ان القيد قد يكون جملة فيجتمع معنا اذ ذاك جملتان او اكثر احداها اصلية مقصودة بالذات لا يمكن الاستغناء عنها بحسب الصناعة اللفظية والاخرى فرعية قيداً للموضوع الاولى او لحملها ويمكن طرحها والاستغناء عنها ولو صناعة فالجملة الموافقة من هاتين

الجمليتين او هاتيك الجمل هي الجملة المركبة في تقسيمنا وبياناً لذلك نقول ان جملة ﴿ الماء عنصر ضروري للحياة ﴾ مثلاً جملة بسيطة مقيدة المحمول والقيد مفرد ايضاً كما لا يخفى فاذا قيدنا موضوعها بقيد هو جملة وقلنا مثلاً ﴿ الماء وهو مؤلف من الاوكسجين والهيدروجين عنصر ضروري للحياة ﴾ او قيدنا محمولها وقلنا ﴿ الماء عنصر يضطر اليه كل ذي حياة ﴾ او لو قيدنا كلا من موضوعها ومحمولها وقلنا ﴿ الماء وهو مؤلف من الاوكسجين والهيدروجين عنصر يضطر اليه كل ذي حياة ﴾ كانت كل صورة من الصور الثلاث المارة جملة مركبة اي جملة مشتملة على جملة اصلية مقصودة بالذات لا يمكن طرحها بحسب الصناعة اللفظية وجملة اخرى او جمليتين فرعيتين يمكن الاستغناء عن كل منهما او عن كليهما معاً كما يستغنى عن القيد المفرد في الجملة البسيطة المقيدة والمقصود من الاستغناء هنا ان الكلام يستقل بنفسه ويسمى جملة باعتبار الصناعة النحوية وان كان لا يستقل بالنظر الى المعنى المراد ايضاحه والتعبير عنه . فالفارق اذاً بين الجملة البسيطة المقيدة وبين الجملة المركبة انما هو في نوع القيد لا غير فاذا كان مفرداً كانت الجملة بسيطة متيدة او جملة كانت الجملة مركبة ولزيادة الايضاح نزيدك امثلة من البسيطة المقيدة الاً انها بتحويل قيدها المفرد الى صورة الجملة تنقلب الى مركبة مع بقاء معناها الاصلي على حاله .



﴿ أمثلة ﴾

- (١) العالم العامل بموجب علمه مكرم (١) العالم اذا عمل بموجب علمه مكرم
- (٢) الكرم مع فقره كرم (ب) الكرم وان كان فقيراً كرم
- (٣) العلم يرغب الناس فيه حين (ج) العلم يرغب الناس فيه اذا استفادوا منه استفادتهم منه
- (٤) جاء زيد ماشياً على قدميه (د) جاء زيد يمشي على قدميه
- (٥) جاء زيد طلوع الشمس (هـ) جاء زيد وقد طلعت الشمس
- (٦) هربت خوفاً من القتل (و) هربت لاني خفت من القتل
- (٧) الصابر ينال بغيته (ز) من صبر نال بغيته

﴿ تنبيه ﴾

الجملة المركبة ينبغي ان تشتمل على اسنادين سيفي الاقل احدهما قيد لموضوع الجملة الاصلية او لمحمولها وهذا متحقق في سائر الجمل المتقدمة عليها الاعداد الابدادية

﴿ ما يدخل تحت الجملة المركبة ﴾

- (١) الجملة الشرطية وجوابها (٢) القسمية وجوابها (٣) الطلبية وجوابها (٤) المنفية وجوابها (٥) النداء وجوابه (٦) القول ومقولته (٧) الجملة الداخلة اسم الموصول فيها اما موضوعاً او معمولاً او قيداً. جميع هذه نحسبها داخلة تحت الجملة المركبة

بقي علينا بعض صور لا يمكننا ادخالها تحت الجملة المركبة الا مع شيء من التكلف وهي ما كانت ان واسمها وخبرها واقعة فيها موقع المبتدا

او الخبر او الفاعل او نائب الفاعل بحسب الصناعة النحوية نحو ﴿عندي ان الفقر خير من الغنى مع التقدير﴾ ونحو ﴿الحق ان القناعة كنز لا يفنى﴾ ونحو ﴿بلغني ان الحرب الصينية على وشك الانتهاء﴾ ويلحق بهذه ما كان المسند اليه بصورة أن والفعل المضارع كقولك ﴿ان تدرس خير لك﴾ ووجه التكلف انما هو في تقدير مسند اليه وجعل ان والفعل المضارع او ان واسمها وخبرها قيداً لهذا المقدر فتطبق الجملة اذ ذاك على الحد الذي حددنا به الجملة المركبة واليك بيان ما نريده

اذا قلت ﴿عندي ان الفقر خير من الغنى مع التقدير﴾ لم يتحقق في هذه الجملة حد الجملة المركبة الا اذا جعلت الظرف خبراً لمبتدا محذوف تقديره هذا وان وما بعدها قيداً للاسم الاشارة المقدر يفسر ما فيه من الابهام فكانما كان اصل الجملة على ما يأتي ﴿عندي هذا ان الفقر خير من الغنى مع التقدير﴾ فحذف المفسر واقامت الجملة المفسرة مقام المحذوف فاغنت عن ذكره فانه على هذا التكلف بالنظر الى الصناعة النحوية يتبين لنا جملتان احدهما قيد لموضوع الاخرى او محمولها فتطبق الجملة حينئذ على حد الجملة المركبة كما لا يخفى والله اعلم

— ﴿ في بيان ان الجملة الشرطية جملة مركبة ﴾ —

لا يخفى ان الشرط والجواب جملتان حكمهما حكم الجملة الواحدة لارتباط كل من الشرط والجواب بالآخر وعدم افادته بدونه الا انها لا تحسب بسيطة لاشتغالها على اسنادين وعلى ما في الظاهر لا ينطبق عليها

حد المركبة لان احدى الجملتين لا تنزل من الاخرى منزلة القيد المفرد على اننا بعد امعان النظر يمكننا ردها الى بسيطة مقيدة وفي هذا الرد دليل على ان احدهما تنزل من الاخرى منزلة القيد المفرد فيتعين اذن انها من قبيل المركبة

مثال ذلك جملة * ان قام زيد قت * واشباهها فانها يمكن ردها الى احدى صورتين من غير اخلال بالمعنى المقصود منها وهما (١) قياسي مترتب على قيام زيد او (٢) اقوم حين قيام زيد . وكلا الصورتين من قبيل البسيطة المقيدة هذا اذا كانت (ان) اداة الشرط واما اذا كانت الاداة غيرها فليس من صعوبة اصلاً في رد الجملة الى مركبة وانطبق الحد عليها واضع كل الوضوح كقولك من تاني نال ما تمنى ومن صبر ظفر وكقولك متى تذهب اذهب وحيثما تذهب اذهب فانك اذا اعربت (من) مبتدأ والفعل بعده صلة له ظهر لك من الاعراب انها مركبة لان المسند اليه قيد بجملة الصلة واما متى وحيثما فاذا تعلقتا بالجواب كانا قيداً له وهما مقيدتان بالاضافة الى الجملة بعدهما فلنا اذ ذاك جملة قيد القيد فيها جملة فهي اذن مركبة لا نطبق الحد عليها فتأمل

— بيان رد الجملة القسمية وجوابها —

— الى جملة مركبة —

* والله ما قتل زيد اولاً مالا ت على قتله * وترد هذه الجملة الى احدى صورتين اما (١) الى احلف بالله على هذا ما قتل زيد اولاً مالا ت على

قلته فتكون جملة ما قلنت زيداً ولا مالات على قلته قيداً يفسر ما في اسم
الإشارة من الإيهام واما (٢) الى احلف بالله على اني ما قلنت زيداً ولا
مالات على قلته فتكون على ومجرورها الجملة بحسب الصناعة اللفظية قيداً
لفعل القسم كما هو ظاهر ولا يلتبس على المحقق انه يصح في الصورة الثانية
ايضاً تقدير مجرور «على» اسم إشارة وتجعل جملة ان تفسيراً لما فيه من
الإيهام على ما في الصورة الاولى

— ﴿ بيان رد جملة الطلب وجوابها الى جملة مركبة ﴾ —

وهي كقول القائل لاته عن خلق وتاتي مثله او كقول بعض
الصحابه يا رسول الله لا تشرف يصبك سهمٌ او كقول المتنبي
الم يسأل الويل الذي رام نينا فنجبه عنك الحديد المنم
فان جملة الجواب لا تخلو اما ان تكون بمعنى الحال او بمعنى السبب او
التعليل كما لا يخفى وكل من الحال والسبب قيد من قيود الجملة كما علمت فقس
على هذه الامثلة غيرها من انواع الجملة الطلية وجوابها

— ﴿ بيان رد الجملة المنفية وجوابها الى جملة مركبة ﴾ —

وذلك لان الجواب (ويكون مقترناً بقاء السبب او بالواو التي بمعنى
مع) اما ان يكون سبباً للنفي او حالاً عن متعلق من متعلقاته وفي كلا الحالتين
تكون جملة الجواب قيداً فتكون الجملتان معاً جملة مركبة لان احدهما تنزل
من الاخرى منزلة القيد المفرد فلا يذهب عليك هذا

جملة الندا وجوابه

إذا كان المنادى مفرداً كقوله
أمير المؤمنين جمعت ديناً وحلماً فاضلاً لدوي الحلوم
وكقول الآخر

بني عامر هل تعرفون إذا غدا
يحيى نضل البلق في حجرته
ابو مكنف قد شد عقد الدواب
نرى الأكم منه سجداً للعوافر
وجمع كمثل الليل مرتجس الوغي
كثير نوابه سريع البوادر

او كقول الآخر

باري قد عبث البياض بلتي ولكن وجهي بالمعاصي اسود
فجملة الندا والجواب حكمها حكم جملة الجواب وهي في المثل الاول
بسيطة مقيدة وفي الثاني مركبة وفي الثالث مؤلفة وفقاً لجملة الجواب
كما ترى

واما اذا كان مقيداً بجملة كقول القائل

فيا ابن المطمحين اذا شتونا
سما بك خالد وبنو هشام
ويا ابن الذائدين عن الحرم
الى العلباء في الحسب الجسم

او كقول الآخر

ايها المادح العباد ليعطي ان الله ما بايدي العباد
فالجملة ابداً من قبيل المركبة او المؤلفة
بقي علينا القول ومقولته وردّها الى الجملة المركبة واضح لا يحتاج
فيه الى زيادة ايضاح واللييب تكفيه الاشارة

❖ تذييل ❖

❖ في العطف بالواو الدالة على الجمع ❖

إذا عطفنا بها على المسند الفعل نحو قال وفعل زيد ونحو قول القائل
ما صاب قلبي وإخناه ونبيه الأكواع من ذهل بن شيبان
أو إذا عطفنا بها على المسند الخبر وكان فعلاً كقولنا
زيد وعد ووفى بوعده

فالجملة من قبيل المركبة وكذلك تحسب الجملة من قبيل المركبة إذا
كانت الواو حالية في نحو قولنا جاء زيد ويده على قائم سيفه أو كانت صدر
جملة تفسيرية في نحو قولنا الماء وهو مركب من الأوكسيجين والهيدروجين
عنصر ضروري للحياة أما إذا كانت للاستئناف نحو ودعا الله الجلد سماء
وكان مساءً وكان صباح يوماً ثانياً فالجملتان مستقلتان والفصل تام بينهما

❖ أمثلة على الجملة المركبة ❖

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| (١) لما تؤذن الدنيا به من صروفها | يكون بكاء الطفل ساعة يولد |
| إذا ابصر الدنيا استهل كأنه | بما سوف يلقي من إذاها يهدد |
| (٢) رأيتم تبدون للحرب عنة | ولا يمنع الأسلاب منكم مقاتل |
| فأنتم كمثل النخل بشرع شوكة | ولا يمنع الخراف ما هو حامل |
| (٣) قد شرف الله أرضاً أنت ساكنها | وشرف الناس إذ سواك أنساناً |
| (٤) ومن نكد الدنيا على الحر أن يرى | عدواً له ما من صداقته بدء |
| (٥) ولا نشك إلى خلق فتشمتة | شكوى الجرح إلى الغربان والرخم |
| (٦) وإذا ما خلا الجبان بارض | طلب الطعن وحده والنزلا |

- (٧) لا تلقَ دهرَكَ إلاَّ غيرَ مكترثٍ مادامَ يصحبُ فيروحك البدنُ
 (٨) تصفو الحياةُ لجاهلٍ أو غافلٍ عما مضى منها وما يتوقع
 (٩) الصبر على ما تكرهه وتحتويه . يؤدبك الى ما تحبه وتشتهيه
 (١٠) من ضيع امره ضيع كل امر . ومن جهل قدره جهل كل قدر
 (١١) الحازم من حفظ ما في يده . ولم يؤخر امر يومه الى غده
 (١٢) اغمد سيفك ما ناب عنه لسانك واشتمل على عدوك اذا اصلحت احسانك
 (١٣) من لا عقل له يفسد من حيث يريد ان يصلح
 (١٤) الغفوا احتمال الذنب الذي لا يكون عن عمد ولا يقضى فيه بعد . فاما
 ذنب يرتكب عمداً ويوجب حداً فاحتماله ترخيص في الذنوب والتجاوز عنه ابطال
 للحدود . وهو ما يفسد السياسة ويوهن الشريعة والديانة
 (١٥) كل امر لا يدارى قبل ان يستغل ولا يستدرك قبل ان يستكثر يعجز عنه
 مداوئه ويصعب تداركه وتلافيه

❖ بسط الجمل وقبضها ❖

اعلم انه يمكن تحويل الجملة البسيطة المقيدة الى مركبة ويمكن على
 العكس ردُّ الجملة المركبة الى بسيطة مركبة من غير اخلال بمعنى الجملة
 وذلك ببسط الجملة او قبضها ونعني ببسطها تحويل قيدها او قيودها عن
 صورة المفرد الى صورة الجملة وبقبضها تحويل قيدها او قيودها من صورة
 الجملة الى صورة المفرد مثال ذلك جملة ❖ الحق الظاهر لا يقوى احد على
 انكاره ❖ فانها بسيطة مقيدة فاذا بسطتها فقلت ❖ الحق اذا ظهر لا يقوى
 احد على انكاره ❖ انقلبت الى مركبة كما لا يخفى وعلى عكسه في جملة ❖ العلم
 وان صاحبه الفقر خير من الجهل وان صاحبه الغنى ❖ فانها مركبة فاذا

قبضتها وقلت ❖ العلم مع الفقر خيرٌ من الجهل مع الغنى ❖ انقلبت الى
بسيطة مقيدة وهكذا

— ❖ مطلوب بسط الجمل الآتية ❖ —

- (١) المروءة اربع العفاف واصلاح المال وحفظ الاخوان واعانة الجيران
- (٢) اربعة الحسب والسرور والقرابة والعقل نحتاج الى اربعة الادب والامن
والمودة والتجربة
- (٣) السعادة اربع سلامة الخلقة وجودة الحنظ وجودة العقل والتأني في
المطلوبات
- (٤) الموت اربعة الفراق ثم الشئمة ثم العزل ثم الخروج من الدنيا
- (٥) اربعة من امارات العاقل حفظ الصحة واختصار الطرق وتوفي الشنيع
من كل ملبس وترك الغلو في كل مذهب
- (٦) كسوتني من لباس العزاشرفة المال والعز والسلطان والجهاها
- (٧) خير الخدام خادم كاتم السر عديم الشر قليل المونة كثير المعونة صموت
اللسان شكور الاحسان حلو العبارة دراك الاشارة عنيف الاطراف عديم الاتراف
- (٨) تعجب الجاهل من العاقل اكثر من تعجب العاقل من الجاهل
- (٩) لا بد للعاشق من وقفة بين الصد والصرم
- (١٠) ما وهب الله لامرئ هبة احسن من عقله ومن ادبه
- (١١) الحزم تجرّع الغصص الى نوال الفرص
- (١٢) الراحة اربع راحة الجسم وراحة الروح وراحة القلب وراحة اللسان
في اربع قلة الطعام وقلة الآثام وقلة الاهتمام وقلة الكلام



❖ مطلوب قبض الجمل الآتية ❖

- (١) لا تعاد أحداً وإن ظننت أنه لا يضرك ولا تزهدي في صداقة أحدٍ وإن ظننت أنه لا ينفعك
- (٢) علامات المنافق ثلاث إذا حدثك كذب وإذا وعد أخلف وإذا أؤتمن خان
- (٣) الجبن والخل صفتان تدمان في الرجال ونحمدان في النساء
- (٤) من وجهه رغبته اليك وجبت اعانته عليك
- (٥) الزم الصمت تعد في نفسك فاضلاً وفي جهلك عاقلاً وفي قدرك حكماً وفي عجزك حليماً
- (٦) من انحط سلطانه تعرض للمنية . ومن أوحش اخوانه تبرأ من الانسانية
- (٧) من مصائب العلماء وانعكاس حظوظهم ان يصيروا عند من يعاونونه مستغنيين وعند من قدّموه مسترذلين
- (٨) أنا وإن كرمت أوائلنا لسنّا على الاحساب تتكل
- (٩) بريك اذا بدا وجهها حكاؤه الشمس والقمر
- (١٠) وقد زعموا أن الحب اذا دنا يملّ وأن النأي يشفي من الصّد
- (١١) لا تحقرن عالماً وإن خلقت أثوابه في عيون رافعه
- (١٢) من كان عبداً للحق فهو حرّ
- (١٣) الحرّ عبد إذا طمع والعبد حرّ إذا قنع
- (١٤) لا تشرب السمّ انكلاً على ما عندك من الترياق
- (١٥) اذا كثرت المقدرة قلت الشهوة
- (١٦) لا تنالون ما تحبون إلا بالصبر على ما تكرهون
- (١٧) الخطّ هندسة روحانية وإن ظهرت بآلة جسمية
- (١٨) من شارك سلطاناً يميل مع هواه في عز الدنيا شاركه في ذل الآخرة



❖ الجملة المؤلفة ❖

قلنا انه اذا اجتمع جملتان او أكثر على ارتباط بينهما بحسب الصناعة اللفظية وامكن تنزيل احدهما من موضوع الاخرى او محمولها او من قيد من قيودها (اي الموضوع والمحمول) منزلة القيد المفرد فالجملتان او الجمل في حكم الجملة الواحدة لفظاً ومعنى ويطلق عليهما او عليها اسم الجملة المركبة ونقول هنا انه اذا اجتمع معنا جملتان (او أكثر) ولم يمكن تنزيل احدهما بحسب الصناعة اللفظية منزلة القيد المفرد من الجملة الاخرى وكان بينهما مع ذلك تعلق معنوي بحيث لا يتأتى بحسب اعتبار المتكلم او الكاتب فصل الفكر في الواحدة عن الفكر في الاخرى فالجملتان (او الجمل) في حكم الجملة الواحدة معنى وهذا ما نريده ' بالجملة المؤلفة

وبعبارة اخرى نقول ان الجملة المؤلفة هي جملتان (او أكثر) بينهما تمام الاستقلال بحسب الصناعة النحوية الا ان مبنى الفكر معهما من اول الامر انما هو على احضارهما معاً في الذهن لما بينهما من الارتباط المعنوي المترتب اما على علاقة واحدة او أكثر من علاقة واحدة من العلائق المعنوية الآتية

(اولاً) الاستدراك وادواته (ا) على ان . كقول الشاعر

بكلّ تداوينا فلم يشف ما بنا على أن قرب الدار خير من البعد
على أن قرب الدار ليس بنافع اذا كان من بهواه ليس بذي وذر

(ب) غير ان . كقول الآخر

وي مثل الذي بك غير آني اجل عن العقال ونعقلينا

(ت) الآ أن . كقول الآخر

حيون الآ أنهم في نزالهم أفل حياء من شفار الصوارم

(ث) الآ أن . أو اللهم الآ أن . كقول الحريري

وما قيل في المثل الذي سائرهُ خير العشاء سوافره' الآ لبجمل التعشي
ويجتنب أكل الليل الذي يعشي اللهم الآ أن تقد نار الجوع وتحول
دون الهجوع

(ج) لكن . كقول القائل

إذا نصبا للقول قالوا فأحسنوا ولكن حسن القول خالفه الفعل

وكقول الآخر

فعين الرضى عن كل عيب كلبية ولكن عين السخط تبدي المساويا

(ح) لكن . كقول المتنبي

وما تركوك معصية ولكن يعاف الورد والموت الشراب

(خ) قد يكون المراد بالاستدراك بيان فصل المستدرك فتحذف

حينئذ (لكن) وتبقى الواو المصاحبة لها في أكثر مواقعها أو

تتوب عنها جملة (لا سيما) مثال ذلك قول بعضهم

هم المحسنون الكثر في حومة الوغى واحسن منه كرههم في المكارم

وقول الآخر

الارب يوم لك منهن صالح ولا سيما يوم بدارة جليل

(ثانياً) السبية وما يساوقها اما على صورة الاستئناف أو عطفاً بالفاء

نحو قوله

تركت ضائي نوذ الذهب راعيا وأنها لا تراني آخر الأبد

الذهب بطرقها في الدهر واحدة وكل يوم تراني مديدة بيدي

وكقول الآخر

أدرك ثنائك أنهم وفعلوا في نرجس معه ابنة العنب
فهم بحال لو بصرت بها سمحت من عجب ومن عجب
ربحانهم ذهب على درر وشراهم درر على ذهب

وكقول الآخر

احذر معاشره اللئيم فإنه يعدي كما يعدي السليم الاجرب
ويساق السببية التعليل والغاية فمثال الاول انا خير منه
خلقني من نار وخلقته من طين ومثال الثاني ما جاء في سفر
التكوين وقال الله نعمل الانسان على صورتنا كشبهنا فيسلطون
على سمك البحر وعلى طير السماء وعلى البهائم وعلى كل الارض
(ثالثاً) التمثيل والتمثيل على ما نريد به هو تشبيه مضمون احدى
الجملةتين بالآخرى بياناً لامكان صحة الاسناد في احدهما سلباً
او ايجاباً وقد يكون ذلك مع ذكر اداة تشبيه او بدون ذكرها
فمثال الاول قوله

فني عيش في معروف بعد موته كما كان بعد السيل مجراه مرعاً

ومثال الثاني قول الآخر

وبلاء ان نظرت وان هي اعرضت وقع السهام ونزعهن البم

وقول الآخر

من يهن يسهل الهوان عليه ما لجرح يمت ايلام

وقوله ايضاً

اعيا زوالك عن محل نلت لا تخرج الاقمار من هالاتها

(رابعاً) اذا كانت الجملة الاولى بمنزلة المشبه والثانية بمنزلة المشبه به

او كانت الثانية بياناً لوجه الشبه في الاولى بتفصيل احوال
المشبه به فمثال الاول قوله

يهز الجيش حولك جانيه كما نفخت جناحيها العقاب
ومثال الثاني قوله

الناس للموت كخيل الطراد فالسابق السابق منها الجواد

وكقول الآخر

اني واباك كالصادي رأى نهلاً ودونه هوةً بجنى بها التلها
رأى بعينيه ماء عزّ مورده وليس يملك دون الماء منصرفا

وكقول الآخر

وبين الخد والشفتين خال كرنجيّ أنى روضاً صباحاً
نحير في الرياض فليس يدري ابجني الورد أم بجني الاقاها

وكقول الآخر

فانك شمس والملوك كواكب اذا طلعت لم يبد منها كوكب
ويلحق بهذا الباب ما اذا كانت الجملة الثانية بياناً لوجه الاختلاف

المصرح به في الاولى وذلك نحو قول القائل

هوى ناقتي خلني وقد ابي الهوى واني واباها لمختلفان
نحن فنبدي ما بها من صباة واخني الذي لولا الهوى لتضاني

(خامساً) اذا كانت الثانية تشبيهاً اداته كأنما ومبناه على معنى الاول كقوله

أرى كل ذي ملك اليك مصير كأنك بحر والملوك جداول

وكقوله ايضاً

ويحضر الحساد هن ذكن لم كأنهم في الخلق ما خلفوا بعد

(سادساً) اذا كانت الثانية نتيجة او شبه نتيجة عن الاولى وذلك نحو قولهم
العالم مؤلف فهو محدث وكقول القائل

ففى بيننا مروان امس قضية فما زادنا مروان الا تنائيا

(سابعاً) اذا كانت الثانية مشتملة على منطوق الاولى او على مفهوم منها

وهذا ما يعبر عنه البيانون باسم التذييل نحو تطمئن قلوبهم

بذكر الله الا بذكر الله تطمئن القلوب ونحو يخلق الله ما يشاء

ان الله على كل شيء قدير . وكقول القائل

لم يبق جودك لي شيئاً اوملة تركني اصحب الدنيا بلا أمل

وكقول الآخر

ولست بمسنيق اخاً لا نله على شعث أي الرجال المذهب

(ثامناً) اذا كانت الاولى تمهيداً لما يأتي من الحكم بعدها في الثانية على

سبيل التفصيل سواء كان الحكم في الثانية مغايراً للحكم في

الاولى او موافقاً له مع زيادة قيد او بعض قيود كقول البشير

في انجيل متى سمعتم انه قيل للقديماء لا تحت بل اوف للرب

اقسامك واما انا فاقول لكم لا تحلفوا البتة لا بالسما لانها

كرسي الله ولا بالارض لانها موطى قدميه الخ ونحو قوله

ايضاً قد سمعتم انه قيل للقديماء لا تزن وأما انا فاقول لكم ان كل

من ينظر الى امرأة ليشتهيها فقد زنى بها في قلبه ونحو قوله

ايضاً سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك وأما انا

فاقول لكم احبوا اعداءكم باركوا لا عينكم احسنوا الى مبغضكم

وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم .

(تاسعاً) اذا كانت الجملة واقعة في جملة برهانية على سبيل القياس اما كقولهم العالم مؤلف وكل مؤلف حادث او كقول الفخر الرازي في تفسيره ان الشيطان لو قدر على ان يعامل نبي الله سليمان بمثل هذه المعاملة لوجب ان يقدر على مثلها مع جميع العلماء والزهاد : وحيث وجب ان يقتلهم وان يمزق تصانيفهم وان يخرّب ديارهم : ولما بطل ذلك في حق آحاد العلماء فلاّ ن يبطل مثله في حق اكابر الانبياء اولى . (الفخر الرازي جزوء ٧ وجه ٢٠٢)

(عاشراً) اذا اجملت في جملة ثم فصلت ما فيها من الاجمال في جملة اخرى او في اكثر من جملة كان مجموع ذلك جملة مؤلفة كقول انوشروان اربعة ايام لاربعة اعمال : يوم الغيم للصيد : ويوم الريح للنوم : ويوم المطر للترّب : ويوم الصحو للكسب . وقد يكون انك تجمل في عدة جمل متتابعة ثم تأتي على تفصيل ما اجملت بما يلا الصفحين ويكون مجموع ذلك كله جملة مؤلفة (انظر خمس رسائل طبع الاستانة وجه ١٢٦ - ١٢٨ في عدد الاربعة . فصل . قالوا العناصر اربعة والحدود اربعة والرياح اربع الخ)

(حادي عشر) اذا كانت الثانية استئنافاً عن الاولى ويراد بالاستئناف ان تكون الجملة الثانية اما جواباً عن سؤال اقلضته الاولى كقول بعضهم

قال كيف انت قلت عليل سهر دأئم وحزن طول
وكقول الاخر

زعم العوازل انني في غمر صدقوا ولكن غمري لا تنجلي
جواباً عن سوال يتعلق باحد متعلقات الجملة الاولى وعبارة العلامة
جلال الدين السيوطي ثم من الاستئناف ما يأتي باعادة اسم من
استوف عنه مثل احسن الى زيد زيد حقيق بالاحسان وقول ابي تمام
سأبنا غطاء الحسن عن حراوجه نظل للب السالبيها سوالها
وجوه لو ان الارض فيها كواكب توقد للسايرين كانت كواكبها
(ثاني عشر) اذا كانت الثانية مترتبة على الاولى وتقع عند وقوعها وهذه
الثانية ان عطفت عطفت بالفاء والا ترك معها العطف
اصالة نحو قوله وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر
مر السحاب

(ثالث عشر) اذا كانت الثانية معطوفة على الاولى بالفاء او ثم او بل
على شريطة العطف المعتبرة والمنصوص عليها عند النحاة
نحو قولك نزل القوم مساءً فارتحلوا صباحاً وكقول القائل
قالت سلمى مذ رأني بياها من الهاله البياكي : فقلت غريب
وكقول الاخر

سألها حين زارت انضو برقها ال قاني وايداع سمعي اطيب الخبر
فزحزحت شفقاً غشى سنا قمر وساقطت لؤلؤاً من خاتم عطر
ونحو قول بعضهم

بنت كرم ينموها امها واهانوها وديست بالقدم
ثم عادول حكموها بينهم وبجهم من جور مظلوم حكم

وكقول الآخر

نخبّر من لاقبتك عائد بل العائد المظلوم في سجن عارم
(رابع عشر) اذا كان العطف بالواو على شرط ان يكون الجامع بين الجمل
المعطوفة بيناً واضحاً لما هنالك من العلاقة الذهنية الموجبة
حضور الواحدة في الذهن عند حضور الاخرى وذلك
كما اذا كان الجامع مبنياً على التضاد كقولك خير الناس
من نفع الناس وشر الناس من اضر بالناس وكقولك
من الناس من يسعده الجهل ومنهم من يشقيه العقل
وكقول القائل

فان هجرني شيبني بهجرها وان واصلني شيبني بطيبتها

ونحو قول المتنبي

ازورهم وسواد الليل يشفع لي واثني وبياض الصبح يغري بي
او مبنياً على العكس كقولك زيد باطنه خير من ظاهره وعمر ظاهره
خير من باطنه ومثله قولك فلان كثير القول قليل الفعل وفلان قليل
القول كثير الفعل او كان الجامع زمانياً والمقصود تعداد الحوادث التي
وقعت فيه ومثله اذا كان المراد تعداد الحوادث المتعاقبة التي لها علاقة
بشيء واحد على حسب ما وقعت اولاً فاولاً فمثال الاول ما ورد في سفر
الملوك الثاني في الشهر الخامس في سابع الشهر الخ جاء نبوزرادان رئيس
الشرط عبد ملك بابل الى اورشليم واحرق بيت الرب وبيت الملك
وكل بيوت اورشليم وكل بيوت العظماء احرقها بالنار وكقوله هناك ايضاً

وفي السنة التاسعة للملك في الشهر العاشر في عاشر الشهر جاء نبوخذ ناصر ملك بابل هو وكل جيشه على اورشليم : ونزل عليها ونوا عليها ابراجاً . ومثال الثاني وقتلوا بني صدقيا امام عينيه : وقتلوا عيني صدقيا . وقيدوه بسلسلتين من نحاس وجاؤا به الى بابل .

ويلحق بهذا الباب ما اذا اردت حكاية ما وقع في مجلس واحد على طريق السؤال والجواب على انه لا يلزم هنا الوصل بين الجمل لاستقلالها في الاصل ومثاله ما حدث بعضهم قال : قيل لا نشروان اي الخير او في : قال الدين قيل فاي العدد اقوى : قال العدل : قيل فاي الاعمال ابقى : قال الخير . فان جميع هذه الجمل هي في حكم الجملة الواحدة ومثله حديث انوشروان وبزرجمهر . قال انوشروان لبزرجمهر اي الاشياء خير للبر قال عقل يعيش به : قال فان لم يكن : قال فاخوان يسترون عيبه : قال فان لم يكن : قال فمال يتجب به الى الناس : قال فان لم يكن : قال فعي صامت : قال فان لم يكن : قال فموت جارف

(خامس عشر) اذا كانت الجملتان بعد ليس وانما او بعد لا ولا او كانت الاولى امراً والثانية نهياً مثال الاول قول بعضهم ليس من ينقطع طرقاً بطلاً انما من يتقي الله البطل وكقول الآخر

ليس من مات فاستراح ميت انما الميت ميت الاحياء ومثال الثاني قول بعضهم لا ترح من لا يرجو خيرا ولا تأمن من لا يامن شرك وكقولك لا تحسن بالجاهل السيادة ولا تليق به الكرامة

ومثال الثالث قوله يا ابني احفظ شريعة ابيك ولا تنس شريعة امك
(سادس عشر) اذا كانت الثانية معطوفة بحيثى ولا محل لها من الاعراب
كقولك مرض زيد حتى لا يرجونه وكقول القائل

فخافوك حتى ما لقتل زيادة وجاؤك حتى ما تراد السلاسل

فان كان للثانية محل من الاعراب فالجملة من قبيل المركبة كقول
الشاعر: سريت بهم حتى لكل مطيهم: بنصب المضارع ويحملها الحديث
كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون ابواه هما اللذان يهودانه او ينصرانه
فان نصبت المضارع (يكون) كان التقدير كل مولود يولد على الفطرة ويستمر
عليها الى زمن ان يكون ابواه هما اللذان يهودانه وان رفعته كانت الجملة على
الاستئناف اي كل مولود يولد على الفطرة ويكون ابواه الخ فتدبر هذه بعض
الملاحظات في شان الجملة المؤلفة لا تخلو من فائدة فانها ان لم تكن حاصرة
فالواقف عليها يهتدي معها الى تمييز المؤلفة اذا احسن اعتباره للحد الذي
حددها به وزد عن ذلك فانها تنبه الخاطر الى ما بين الجمل من العلاقات
المعنوية وحسبنا ما بذلك من الفائدة والله يعلم وانتم لا تعلمون

تنبية

اعلم ان الجملة المؤلفة لا تخلو من ان يكون فيها الجملتان بسيطتين او مركبتين
او مختلفتين اي احدها بسيطة والاخرى مركبة فان كانت على الصورة الاولى نحو والله
يعلم وانتم لا تعلمون تحققت فيها التسمية بالمؤلفة والافهي مركبة مؤلفة وكل ذلك
لا يخرج عن الاصطلاح فاعلمه ثم انه اذا اجتمع معنا جملتان مستقلتان بحسب الصناعة
وبحسب المعنى اي لستنا من قبيل الجملة المؤلفة فالجملتان مستقلتان وكل منهما
على حد ينظر فيها من اي الاقسام الثلاثة هي

القسم الثاني

﴿ في ما يعرض لاجزاء الجملة من التقديم والتأخير والحذف والذكر ﴾

﴿ والتعريف والتنكير والاتباع والفصل ﴾

كان كلامنا في ما مرَّ عن الجملة من حيث هي واقسامها وارادنا بذلك توجيه خاطر المطالع الى ما بين اجزائها من العلاقات اللفظية والمعنوية علماً منا ان ذلك لا يخلو من فائدة اقلها ترويض الذهن وغرضنا الان النظر فيما يعرض لاجزاء الجملة من التقديم والتأخير الى غير ذلك مما ذكر اعلاه ولسهولة البحث رأينا ان نقسم الجملة الى فعلية واسمية فنقول والله المستعان في تسديدنا الى الصواب

﴿ الجملة الفعلية ﴾

الجملة الفعلية ما تألفت من الفعل ومتعلقاته وهي الفاعل والمفعول به والمجرور والمصدر والزمان والمكان والسبب . واثم هذه المتعلقات الفاعل فانه لا يستغنى عنه بوجه من الوجوه لتعذر قيام الفعل بنفسه كما لا يخفى بخلاف غيره من بقية المتعلقات فانها كلها قد يستغنى عنها اما بحسب الصناعة اللفظية او بحسب المعنى كما اذا اردت الاخبار عن تعلق الفعل بالفاعل لا غير او طلبت حصوله او تركه من الفاعل المخاطب كقولك ذهب زيد . وأذهب . ولا تذهب . الى غير ذلك من الامثلة

✽ ترتيب الجملة الفعلية ✽

✽ أولاً ✽

✽ في ترتيب الفعل ومتعلقاته ✽

لا بدّ في الجملة الفعلية من ذكر الفعل قبل الفاعل مطلقاً وأما ما سواه من بقية المتعلقات فالأصل فيها ان تتأخر عن الفعل إلا أنها بحسب الصناعة اللفظية لا يتعين بينها وبين الفعل ترتيب مخصوص فلك ان تقدم ما شئت منها على الفعل او تؤخره على ما تراه مناسباً بشرط ان تحافظ على منع الالتباس وتجنب التعقيد . اما الالتباس فلا يسوغ بوجه من الوجوه لمخالفته الغاية من وضع اللغة واما التعقيد والمراد به كل ما اوجب توقفاً في فهم المعنى المراد او اوجب للذهن تعباً يمكن تجنبه قلّ او كثر فلا تؤذن به البلاغة والطبع ايضاً يقضي بتجنبه ما امكن

وهذان الشرطان اعني منع الالتباس وتجنب التعقيد (او توخّي سهولة الفهم) لا يمكن حصرهما في ضوابط معينة انما يرجع في ذلك الى مقامات الكلام والى نظر الكاتب وخصوصية في فطرته من جهة والى معرفة القواعد والتراكيب النحوية المتعارفة والمتفق عليها من جهة اخرى . وارى ان الاطالة فيما يوجبها او ينفيها ضرب من التكلف لا حاجة بنا اليه وخير من ذلك ان نذكر بعض الملاحظات في شأن ترتيب الفعل ومتعلقاته لا تخلو من فائدة وهي .

(١) قدّم الزمان وما يتعلّق به على الفعل في كل جملة يتبادر فيها

الذهن لداع من الدواعي الى تعيين الزمان كقولك مثلاً «يوم الاربعاء
الواقع في ١٠ تموز الساعة ٨ ب ٠ ظ تحفل المدرسة الكنية السورية الانجيلية
احتفالها السنوي الخ» وسببه انه مع ذكر الفعل الذي يدعوا مقتضى الحال
الى تعيين زمانه كثيراً ما يتبادر الى الذهن تعيين ذلك الزمان فان
اصاب في التعيين وهو القليل النادر اقتضى ذلك احضار الزمان في الذهن
مرتين مرة قبل ذكر الزمان في الجملة ومرة بعده وهذا اسراف . وان
اخطأ كان في ذلك مشقة على العقل في اصلاح خطاه والرجوع الى
الصواب وهو من الاسراف ايضاً بخلاف ما اذا ذكر الزمان اولاً فانه لا
يكون من العقل على الغالب الا انه يتهيأ لانتظار الفعل حتى اذا ذكر ادركه
من غير تكلف لاحضاره اكثر من مرة او لا اصلاح ما اورثه التسرع
(٢) قدّم المستفهم عنه مطلقاً كقولك «ماذا فعلت» و«متى
اتيت» وهو معلوم

(٣) قدّم ما اردت تعيينه او قصره او تخصيصه اذا كان مقتضى
الحال يدعوا الى الاختصار او يؤذن به فان مجرد التقديم دليل على ما اردت
عند البلغاء من غير استعانة بلفظ موضوع له (كلفظة لا غير او العطف بلا
الخ) ومثال ذلك قولك «ماء شربت» تعني «شربت ماء لا خمر» وقول القائل
بكم قريش كفينا كل معضلة وأمّ نهم الهدى من كان ضليلاً

اي بكم لا بغيركم او دون من سواكم كما لا يخفى . حكي ان بعضهم شتم
صاحبه شتماً قبيحاً فاعرض المشتوم عن جوابه فقال الشاتم اياك اعني فاجاب المشتوم
وعنك اعرض . وكل ذلك مما نقضي به بديهية الطبع فضلاً عن حسن الذوق

(٤) آخر ذكر العلة او سبب الفعل عن الفعل لان العقل لا يسأل عن سبب الفعل الا بعد وقوعه ولذلك كان ذكر سبب الفعل قبله مما يتأذى منه العقل لما فيه من المخالفة لمقتضى الترتيب الطبيعي الا لغرض كإرادة القصر او التعيين على ما مرّ وكأن يكون السبب واقعاً معلوماً من قبل والفعل (او معناه) المسبب عنه اشبه بالنتيجة له فيتقدم حينئذ ذكر السبب وعليه ورد في سفر التكوين « لآنك سمعت لقول امرأتك واكلت من الشجرة التي اوصيتك قائلاً لا تاكل منها ملعونة الارض بسببك بالتعب تاكل منها كل ايام حياتك » وكقول رئيس المحكمة مثلاً « بناءً على ثبوت الدعوى المقدمة من فلان على فلان بشهادة الشهود العدول نحكم على فلان بكذا الخ »

ومما يقرب من هذا قول بعضهم

لما رأيت مواردًا للموت ليس لها مصادر
ورأيت قومي نخوما تسعى الاصاغر والاكاير
لا يرجع الماضي اليّ ولا من الباقيين غابر
ايقنت اني لا محالة حيث صار القوم صائر

فانه قدم على الفعل (ايقنت) ما اوجبه من الاسباب الواقعة المعلومة لترتب اليقين عليها بما يشبه ترتيب النتيجة على المقدمات وقريب من هذا الباب ما اذا كان الفعل واقعاً معلوماً عند المخاطب والعقل متوجهاً للسؤال عن سبب الفعل فانه في مثل هذه الحالة تقتضي البلاغة ذكر السبب اولاً لاسيما اذا كان للفعل تبعة 'يجب' التنصل منها.

حكى عن بروتس احد عظماء الرومان وصديق قيصر الكبير انه بعد ان قتل قيصر قام فيهم خطيباً واليك مفاد بعض ما قاله ولا فرق هنا بالنسبة الى غرضنا بين ان تكون نسبة هذه العبارات اليه حقاً او ادعاءً قال « لان قيصر كان صديقي فانا ابكي عليه واندبه » ولانه كان ذا حظوةٍ موفقاً فانا اهش لهذا واستعذبه ولانه كان بطلاً شجاعاً فانا اجله واحترمه لكن لانه كان يتشوف الملك واذلال الرومانيين قت عليه وقتلته » فانظر كيف قدم ذكر السبب في هذه الجمل الاربع اما في الثلاث الاول فلان السبب واقع معلوم من قبل واما في الرابعة فلان الفعل واقع معلوم دون السبب مع انصراف الحواطر الى معرفته وتوجه غاية المتكلم الى ان يتصل من تبعة الفعل بذكر السبب الذي يقوم به عذره لدى السامعين (٥) قدّم ما اردت على الفعل محافظةً على الفاصلة في الكلام المسجوع ومحافظةً على الوزن او القافية في الكلام المنظوم (على شرط عدم الالتباس وعدم التعقيد) كالأية « خذوه فَعْلُوهُ ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ ذِرَاعاً فَاسْلُكُوهُ » وكقوله

ما بدلت ما به بجودُ بدّ ولا نهدي لما يقول فم
وكفوله ايضاً وما كل بمعدور يخل ولا كل على بخل يلام
وكفوله ايضاً وجدنهم نياماً في دمائكم كان قتلاك اباهم فجعلوا
وكفول الآخر عن المرء لا نسأل وسل عن قرينة فكل قرين بالمفارن بقندي

وهذا كثير شائع

(٦) توخ المطابقة بين الجمل المتعاطفة فقدم في المعطوف ما هو

مقدم في المعطوف عليه واخر هنا ما هو مؤخر هناك كقولك « انه كان لا يؤمن يوم الحشر العظيم ولا يحض على طعام البائس المسكين » فاذا قلت مثلاً انه كان يوم الحشر العظيم لا يؤمن فقل وعلى طعام البائس المسكين لا يحض وقد تكون المطابقة بين طرفي كلام واحد كقول الخوارزمي « ولكن الكبير من الكبير يصغر كما ان الصغير من الصغير يكبر » فاذا قلت ولكن الكبير يصغر من الكبير فقل كما ان الصغير يكبر من الصغير . واعلم ان متعلقات معنى الفعل كالصفة والمصدر يجري عليها مع الصفة والمصدر ما يجري على متعلقات الفعل معه مما مر بك واللييب اذا احسن اعتباره فيما ذكرناه كفاء ذلك عن مزيد التطويل وكثرة الامثلة

❖ ثانياً ❖

❖ في ترتيب متعلقات الفعل فيما بينها ❖

ليس بين متعلقات الفعل ترتيب مخصوص يقتضي متابعته فلك ان تقدم ماشئت او تؤخر ماشئت المفعول به على الفاعل نحو اذا زان جسمك عقلك فانت الراجح وبالعكس نحو اذا زان عقلك جسمك الخ . والمجرور على الفاعل او المفعول به وبالعكس نحو :

اني وان قصرت عن همي جدتي وكان مالي لا يقوى على خلقي
لنارك كل امر كان بلزمني عاراً وبشرعني في المنهل الرنى

وكقول الآخر

بعاني في الدين فومي وانما ديوني في اشياء تكسبهم حمدا

والظرف على احد هذه وبالعكس على ما تراه مناسباً نحو
وكلُّ شديدةٍ نزلت بقومٍ سيأتى بعد شدتها رخاء
وكقول الآخر

ومنى نخف يوماً فساد عشيرةٍ نصلح وان نر صالحاً لانفسد
الآن المناسبة ينظر معها الى الاغراض الآتية وهي

(١) مراعاة المطابقة او المقابلة بين الجمل المتعاطفة او بين طرفي
كلام واحد وهو كثير في كتابات المترسلين نحو « واستقرت امور سجستان
على خاف بن احمد فطالت عليها ايامه وطارت فيها اوامره واحكامه »
وانبسطت بالعز بداه وبعاه وتموجت بذخائر الاموال رباعه وقلاعته »
وكقولك « عاشروا في صغركم من تحترمون وفي كهولتكم من تحبون » ونحو
« لو خاف ابن آدم ربه في الباطن كما يخاف خلقه في الظاهر اسعد في
الدارين جميعاً » وكقولهم « اذا جلست صغيراً حيث تحب جلست كبيراً
حيث لا تحب » فاذا قلت مثلاً فطالت ايامه عليها فقل وطارت اوامره
واحكامه فيها وكذلك اذا قلت لو خاف ابن آدم في الباطن ربه فقل كما
يخاف في الظاهر عبده وهكذا

(٢) المحافظة على الفاصلة او على القافية او على الوزن والقافية وهو

كثير شائع

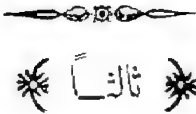
(٣) المحافظة على حسن الرصف ونريد بحسن الرصف مراعاة

الموافقات الموسيقية بين الالفاظ بحيث تجي مؤتلفة منسجمة لا قلقلة
بينها ولا وقفة تحس عند التلفظ بها وهذا مما يدركه السامع بسمعه والمتكلم

بلفظه . واعلم انه قد يتفق حسن الرصف مع المحافظة على الفاصلة في الكلام المسجوع تارة كالاية نحو «خذوه فغلوه ثم الجحيم صلوه» ثم في سلسلة ذرعها سبعون ذراعاً فاسلكوه» ومع المطابقة او المقابلة اخرى نحو «عاشر من الناس الصالحين وتجنب منهم المdahنين» ونحو اذا جلست صغيراً حيث تحب جلست كبيراً حيث لا تحب وقد يكون احياناً امراً اخر دونها «نحو على حسب نياتكم ترزقون» او زائداً عليهما نحو «الحمد لله الذي جعل لنا نبأ المتقدمين عبرة وذكرى وداننا بزوالهم على انه الباقي الذي سيعيدهم تارة اخرى» (مقدمة تاريخ اشور وبابل) فان وضع لفظة (لنا) بعد (جعل) لا بعد (عبرة) مع انها من صلتها وتأخير (بزوالهم) عن الفعل (داننا) جميع ذلك امر زائد على المحافظة على الفاصلة الا انه داخل تحت حسن الرصف كما لا يخفى على المتأمل . وحسن الرصف هذا يمكن اعتباره في تقديم معمولات الفعل عليه او تأخيرها عنه فقدم او آخر على مقتضاه بشرط ان لا يكون هنالك داع اخر اهم منه يدعو الى التقديم او التأخير

فاذا راعيت هذه الاغراض فقدم ما شئت واخر ما شئت على شرط ان لا يقع التباس في الجملة ولا تعقيد . اما الالتباس فلا يسوغ بوجه من الوجوه ولذلك لا يصح في جملة (لو اشتريت لك بدراهم لحماً تاكليه) تأخير المجرور الاول وتقديم الثاني عليه ولا في جملة (وجاء من اقصى المدينة رجل يسعى) ان تؤخر المجرور اصلاً لان التأخير يؤدى في الحالين الى الالتباس واما التعقيد فان بلغ الى حد يقضي بالتروى واطالة الفكرة قبل فهم المعنى المراد كقول المتنبي

قبيل انت انت وانت منهم وجدك بشر الملك الهام
وما على شاكلته فممنوع ايضاً والبلغاء لا يعدونه من قبيل الكلام
العربي بل هو عندهم شبه بالفارسية والرومية منه بالعربية . وان بلغ كما
دون ذلك فمكروه عندهم لا يرتكب الا لضرورة من اقامة وزن او محافظة
على قافية او لرغبة احياناً في الاجاز . وان كان على اقل درجاته كقوله
« كسا حله ذا الحلم اثواب سدود » فتسامح فيه اذا صحبه غرض من
الاغراض المارة والا فلا . ونعود هنا فنقول ان موجب التعقيد اللفظي في
الغالب انما هو مخالفة التراكيب النحوية المشهورة والعدول الى المذاهب
الضعيفة او الشاذة فاعلم ذلك



❖ ثالثاً ❖

❖ في ترتيب توابع متعلقات الفعل ❖

قد عرفت ما هو المراد بمتعلقات الفعل بقي ان تعرف ما المراد من
توابعها وما هو الترتيب بينها . اما توابعها فيراد بها الاستثناء والحال والتمييز
والنعت والتوكيد والبدل والمعطف عطف البيان وعطف النسق . واما الترتيب
الغالب بينها فان يتقدم النعت على جميع ما سواه ثم التوكيد ثم يتقدم
البدل او عطف البيان على ما بقي والحال والتمييز على المعطوف وهذا
على المستثنى الا انه اذا كان هنالك عدة نعوت لمتعلق واحد فقدم اهمها
واذا استوت في الاهمية فقدم اخصرها او اقلها الفاظاً على ان المرجع المعول
عليه بعد الشرطين الاصلين اعني منع الالتباس وتجنب التعقيد انما هو

مراعاة حسن الرصف فقدم واخر وفقاً لمقتضاه
 ولنضرب لك مثلاً هذه الجملة « وقال رجل مؤمن من آل فرعون
 يكتم ايمانه انقولون رجلاً أن يقول ربي الله » فانها اشتملت على ثلاثة
 نعوت فقدم اهمها واخصرها وهو مؤمن وتأخر النعت الجملة (يكتم
 ايمانه) منعاً للالتباس ومراعاة لحسن الرصف معاً ولزيادة الايضاح نذكر
 لك صور التراكيب الممكنة فيها

- (١) وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه انقولون الخ
- (٢) وقال رجل مؤمن يكتم ايمانه من آل فرعون
- (٣) وقال رجل من آل فرعون مؤمن يكتم ايمانه
- (٤) وقال رجل من آل فرعون يكتم ايمانه مؤمن
- (٥) وقال رجل يكتم ايمانه من آل فرعون مؤمن
- (٦) وقال رجل يكتم ايمانه مؤمن من آل فرعون

فمن هذه الصور الست الثانية والخامسة ممنوعتان لوقوع الالتباس فيهما
 والثالثة والرابعة والسادسة جائزات بحسب اللغة الا ان البلاغة تنكرهن
 لنقدم غير الاهم فيهن على الاعم ولخالفتهن حسن الرصف بخلاف الجملة
 الاولى فانها جامعة لجميع شروط البلاغة فتوخ فيما تكتب سائر الاعتبارات
 المعتبرة فيها ان قدرت

واما المعطوفات فيستحسن بالمقيد منها بنعت او بمتعلق آخر من
 تمام معناه ان يتأخر عن المطلق او ما هو اقل تقيداً منه كقول الشاعر
 اذا نازع القوم الاحاديث لم يكن عيباً ولا رباً على من بقاعد

وكقولك " تدخل الآفات على ارباب القلوب والاخذين من اليقين واليقظة والحال بسهم " فانه يمكنك ان تقول تدخل الآفات على الاخذين من اليقين واليقظة والحال بسهم وارباب القلوب الا ان الترتيب الاول اوقع في النفس واقرب لفهم لاسيما اذا لم يعد حرف الجر مع المعطوف كما لا يخفى على ان هذا الاستحسان غير ملتزم به ويمكن للكاتب الخروج عنه لاعتبارات معنوية لا تخفى على حسن ذوقه كالتقديم الاهم على غيره والسابق على اللاحق ولمراعاة الترتيب المقرر في الذهن اما بحسب مطابقتها للمواقع او منظوراً معه للتتبع من الادنى الى الاعلى او من الاقل الى الاكثر او لاعتبارات لفظية كمرعاة حسن الرصف في النثر والمحافظة على الوزن والقافية في الشعر وهو مما لا يخفى على انه اذا تعارض اعتباران احدهما معنوي والاخر لفظي فالمرجح مراعاة المعنوي منها في اكثر الاحيان والحكم المتبع في مثل هذه الحال انما هو حسن الذوق فعليك به . واعلم ان مراعاة هذه الاعتبارات المعنوية واللفظية لا تختص بمتعلقات الفعل ولا بتوابع متعلقاته انما هي عامة فيها وفي غيرها من متعلقات الجملة الاسمية وتوابع متعلقاتها فقس على ما مر بك اشباهه ونظائره فانها لا تخفى على المتدبر

❖ مطلوب ❖

انتقد الامثلة الآتية وبين الجائز من التراتيب غير الترتيب المذكور فيها واذكر الانسب منها وسبب الانسبية

(١) وجاء رجل الى ابراهيم بن ادهم بعشرة الآف درهم فأبى عليه ان يقبلها فالح عليه الرجل فقال له ابراهيم أتريد ان امحو اسمي من ديوان الفقراء بعشرة الآف درهم لا افعل ذلك ابداً

(٢) واستقرت امور سجستان على خلف بن احمد فطالت عليها ايامه وطارت فيها اوامره واحكامه وانبسطت بالعزّ يده وباعه وتموجت بذخائر الاموال رباعه وقلاعه وانقطعت عن بخارى مواد خدمته وانضاف الى ذلك استهائته بالاوامر الصادرة اليه في حثه على رشده ودعائه الى ما يجمع صلاح يومه وغده.

(٣) لما بويغ الصديق رضي الله عنه بالخلافة اصبح اخذ الاثواب تحت حضنه والذراع بيده ودخل السوق ينادي حتى كرهه المسلمون وقالوا كيف ذلك وقد اقيمت لخلافة النبوة فقل لا تشغلوني عن عيالي فاني ان اضيعهم كنت لما سواهم اضيع حتى فرضوا له قوت اهل بيت من المسلمين فلما رضوا بذلك رأى مساعدتهم وتطيب قلوبهم واستغراق الوقت بمصالح المسلمين اولى

(٤) يظهر تأثير التوكل في حركة العبد وسعيه بعلمه الى مقاصده . وسعي العبد باختياره اما ان يكون لاجل جلب نافع هو مفقود عنده كالكسب او لحفظ نافع هو موجود عنده كالادخار او لدفع ضار لم ينزل به كدفع الصائل والسباع اولا زالة ضار قد نزل به كالتداوي من المرض



—❖ في حذف بعض متعلقات الفعل ❖—

—❖ حذف الفاعل ❖—

اعلم ان النحاة يجيزون حذف سائر متعلقات الفعل ما عدا الفاعل فاذا لم يكن اسماً ظاهراً كان عندهم ضميراً بارزاً او مستتراً . والذي يؤخذ من تمثيل البيانين نحو «واستوت على الجودي» حتى توارت بالحجاب» انهم يحذفونه ايضاً وهو الحق لكن لا بد عند الحذف من دليل عليه وعلى المحذوف وغرض يتعلق بالمحذف شان سائر المحذوفات . ولنذكر لك الان دليل الحذف اللفظي فمن ذلك

(١) علامة التانيث كقوله

اما وحي لا يغني التراث عن النبي اذا حشرجت يوماً وضاق بها الصدر
اي النفس فان التاء تدل على ان الفاعل مؤنث واخصصاص الحشرجة يعين ما هو ومثله قول الآخر

زارت عليها للظلام رواق ومن النجوم قلائد ونطاق

اي الحبيبة فان تاء التانيث وكون المقام مقام نسيب احدهما يدل على المحذوف والاخر يعين ما هو فان قلت لم لا تجعل الضمير المستتر فاعلاً قلت جعله فاعلاً انما هو من اقامة دليل الشيء مقامه وهذا لا يمنع من كون الفاعل وهو ما يرجع اليه هذا الضمير على مقتضى حكمه محذوفاً كما لا تخفى

(٢) ضمير الغائب البارز المرفوع . كقوله

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متيم اثرها لم يند مكبول
وما سعاد غداة البين اذ رحلوا الا اغر غضيض الطرف مكحول
فان فاعل رحلوا محذوف تقديره «اهلها» او عشيرتها» دل عليه
الضمير البارز وعينه قرينة الحال

(٣) بناء الفعل للمجهول وهو دلالة وضعية على حذف الفاعل والمهم
في هذا الموقف ان ننظر الى اغراض الحذف ثم نردف ذلك بيان ما بين
المجهول والمطاوع من الفرق في الاعتبار والله الموفق الى الصواب

❖ اغراض الحذف ❖

(١) عدم العلم بالفاعل الحقيقي كما في نحو قولك وافتتحت الاستانة
سنة ١٤٥٣ هذا اذا كنت لا تعرف اسم السلطان الفاتح وكقولك سرق
بيت زبد

(٢) ارادة الاختصار . ولا يجوز لك ذلك الا اذا كان الفاعل
مشهوراً نحو «خلق الانسان ضعيفاً» او متعيناً نحو «واذا حييتم بتحية
خفيوا باحسن منها» او اذا كان متوجه كلامك والمقصود منه لا يهم فيه
معرفة الفاعل كقوله

ان كوتبوا او لقوا او حوربوا وجدوا في الخط والنظ والهيجاء فرسانا
وكقولك مثلاً في عرض الكلام عن مدينة بابل «ولم يات عليها
القرن الخامس الا كانت قد هدمت اسوارها ودرست معالمها وعفيت
قصورها وهياكلها»

(٣) محافظة على وزن او قافية او مراعاة لفاصلة فضلاً عن ارادة الاختصار ولا بد هنا ايضاً من كون الفاعل مشهوراً او متعيناً على ما مرَّ بك مثال ذلك قوله

خلقوا وما خلقوا لمكرمة فكأنهم خلقوا وما خلقوا
رزقوا وما رزقوا سماج يد فكأنهم رزقوا وما رزقوا
وكقول الآخر

ما المال والاهلون الأمارة ولا بد يوماً ان تردّ الودائع
وكقولهم من طاب سريره . حمدت سيرته

فان المحافظة على الوزن والقافية والفاصلة واضحة في الامثلة كما لا يخفى
(٤) اتباعاً للاستعمال كقولهم توفي فلان وجنّ وخولط في عقله
ورنح عليه واغشي عليه وأمتقع لونه وأبتقع وأنتقع وأستقع وأستهتر
الرجل بكذا وامثال هذه المحفوظات . وقد يحذف الفاعل لاغراض اخرى
نحوفك من الفاعل او محافظة على شرف المفعول به اذا كان في ذكر
الفاعل ما يغضُّ من كرامته مما لا تخفى على المتفطن لها . وجميع هذه
الاغراض قد ذكرها النحاة في مطولاتهم فاحتفظ بها حيثما وجدت

❖ الفرق بين المجهول والمطاوع ❖

واما الفرق بين المجهول والمطاوع كقولك محي الشيء واتعى ودُرس
الرسم واندرس وكُسر الزجاج وانكسر فهو ان المجهول يعتبر فيه التفات
الذهن الى الفاعل المحذوف لغرض من الاغراض المارة . واما المطاوع

فيعتبر فيه حصول الاثر في المفعول (أي الفاعل اللفظي) من غير التفات الى الفاعل السببي ولزيادة الايضاح نقول لك ان الفاعل قد يكون مباشراً وقد يكون سببياً ونريد بالفاعل المباشر ما كان كزيد في قولك ضرب زيد عمراً وكسر الزجاج واكل وشرب ونظر وسمع الخ وزيد بالفاعل السببي ما كان سبباً لحصول الفعل كالهواء والماء والصاعقة او غير هذه من الفواعل الطبيعية والكماوية التي لا يظهر لفعالها اثر ظاهر محسوس الا مع تراخي المدة . والغالب في الفاعل السببي ان يقطع عنه النظر فيستند مفعوله الى المطاوع بصورة الفعل والفاعل كقولك امحى الرسم واندرس وتعفى وهلم جراً . واذ علمت هذا قلنا ان المجهول ابداً يلتفت معه الذهن الى الفاعل المباشر فيلحظ وجوده انما يحذف لغرض من الاغراض التي مرت بك واما المطاوع فينظر معه الى حصول الاثر في المفعول مع صرف النظر عن الفاعل السببي . وعليه فاذا قلنا مثلاً « اما البابليون فمحيث اثارهم ودرست معالمهم » كان الفاعل المباشر ملحوظاً عند العقل وانما حذف لغرض كارادة الاختصار او عدم معرفة الفاعل على التعيين فاذا قلنا اما البابليون فامحت اثارهم واندرست معالمهم كان النظر مصروحاً الى حصول الاثر من الامحاء والانداس فقط واذا استشرف العقل الى معرفة الفاعل قدره من قبيل السببي بحسب دلالة القرائن عليه . وانت اذا تتبعت افعال اللغة وجدت ان الذي يسند منها الى الفاعل المباشر فقط كالضرب والقتل والاكل والشرب والاخذ والاعطاء والنظر والسمع والشم والذوق واللمس والكتابة والرمي والفهم والتأمل واشباهها لا مطاوع لها بخلاف غيرها كالقطع والمد

والكسر والمحو والدروس فإن مطاوعاتها مشهورة متعارفة . وبعبارة أخرى
 نقول ان الفعل الذي لا يسند الا الى التفاعل المباشر مع عدم امكان اعتبار
 المباشر سبباً لحصول الفعل لا ترى له مطاوعاً اصلاً في المنقول اليها من
 الافعال واذا تكلفت له مطاوعاً رأيت الذوق ينبو عن استعماله بخلاف
 ما يسند الى المباشر تارة ويسند الى السببي او يمكن اسناده اليه اخرى فانك
 اما ان ترى له مطاوعاً في المنقول اليها عن اهل اللغة او ترى ان الذوق
 لا ينبو عن استعمال المطاوع له اذا دعت الحاجة الى استعماله على ان الفعل
 الذي يسند الى المباشر تارة والى السببي اخرى انما ترى له مطاوعاً باعتبار
 اسناده الى السببي ويتعاضى عليك المطاوع باعتبار اسناده الى المباشر
 مثاله ضرب زيدٌ عمرًا فانه يتعاضى عليك المطاوع لهذا الفعل بهذا
 الاعتبار (اعني اسناده الى الفاعل المباشر) بخلاف ما اذا قلت " ضربتُ
 الريح الستروالامواج السفينة " فان مطاوعه بهذا الاعتبار مشهور متعارف
 لانك تقول اضطرب السترواضطربت السفينة واليك مثلاً اخر " داس
 الزرع يدوسه ودرسه يدرسه " فانه لا مطاوع للذين الفعلين بهذين
 الاعتبارين كما لا يخفى ثم لما كان الفعل " داس " لا يسند الى السببي اصلاً لم
 يكن له مطاوع اصلاً ولما كان درس يسند اليه كقولك " درستُ الريح
 الرسم " كان له بهذا الاعتبار مطاوع وهو منقول متعارف فانه لا اشهر من
 القول باندراس الرسوم كما تعلمه بل قد يعتبر في فاعل درس المباشر معنى
 السببية ايضاً فلا يابى الذوق حينئذ استعمال مطاوعه من هذه الحيثية
 كاندراس الزرع

وخلاصة القول ان المجهول ينبغي ان يلتفت معه الى الفاعل المباشر باعتبار انه مقصود للتكلم وانما عدل عن ذكره للغرض واما المطاوع فلا يلتفت معه الا الى حصول الاثر فقط وان كان قد يمكن فهم الفاعل السببي منه وتعيين نوعه احيانا للدلالة قرائن الاحوال عليه . فهذا هو الفرق بين المجهول والمطاوع فاعلمه . واعلم اننا قد اطلنا الكلام في هذا الصدد لما فيه من تنبيه الخاطر وحمل الذهن على التأمل والاعتبار في مدلولات الافعال والفرق بينها وهو من غايات علم المعاني على ما نظن والله اعلم

❖ تنبيه ❖

اعلم ان الفاعل السببي اذا تعورف استعماله مسنداً اليه فعل بخصوصه كدرست الريح الرسم وعفنه اصبح كلفاعل المباشر في ان الذهن يلتفت اليه عند بناء فعله للمجهول ويقدره على مثل ما يقدر الفاعل المباشر . وعندى ايضا ان كل فعل لمفعوله قابلية التأثيره وفقاً لطبيعته وخصوصية في فطرته او تركيبه يجوز فيه استعمال مطاوعه قياساً سواء نقل الينا المطاوع في كتب اللغة ام لم ينقل وسواء كان الفعل مستعملاً في الحقيقة ام على سبيل المجاز كمد الحديد ومطله وطرقه وطرقه ورققه وكرقبت زيدا ورفعته ورعنه وخوفته وكخفضت الشي وحططته ودققته ومحوته واخفيتة وفضضته ورضضته وفصلته وفصّته وفصّته وقدت الدابة وجررتها وهلم جرا



— ﴿ في حذف المفعول به ﴾ —

إذا أسند الفعل المتعدي الى الفاعل فان كان الغرض اثباته لفاعله او نفيه عنه مطلقاً (اي من غير اعتبار عموم في الفعل بأن يراد جميع افراده او خصوص بأن يراد بعضها . ومن غير اعتبار تعاقبه بمن وقع عليه فضلاً عن عمومته او خصوصه) نزل الفعل المتعدي حينئذ منزلة اللازم ولم يقدر له مفعول لان المقدّر بواسطة دلالة القرينة كالمذكور نحو قوله « والله يعلم وانتم لا تعلمون » اي توجد له حقيقة العلم ولا توجد لكم . وكقولك « جارك نظيرك فان له اذناً يسمع بها كما تسمع وعيناً يبصر بها كما انت تبصر ويداً يمس بها كما تلمس الخ » وقد ينزل المتعدي مطلقاً منزلة اللازم ثم يجعل كناية عن الفعل متعلقاً بمفعول مخصوص كقول البحري

شجو حساده وغيظ عداه ان يرى مبصرً ويسمع واع

اي ان يكون ذور رؤية وذو سمع وكفى بذلك عن انه اذا وجد البصر لمبصر والسمع لسماع ابصر محاسن هذا الممدوح وآثاره وسمع بذكر اخباره ومناقبه ادعاءً بالملازمة بين مطلق الرؤية ورؤية آثاره ومحاسنه وكذا بين مطلق السماع وسماع اخباره دلالة على ان آثاره واخباره بلغت من الكثرة والاشتهار الى حيث يتنعم خفاؤها فيبصرها كل راء وليسمعها كل واع واما اذا اسند الى الفاعل باعتبار تعاقبه بالمفعول فلا بد حينئذ من ذكر المفعول فاذا حذف لفظاً كان حكمه حكم المذكور لانه مقدر معنى على ان حذفه لا يكون الا لغرض ومع وجود قرينة تدل على المحذوف

ايضاً فاذا وجدت اقربينة ولم يوجد الغرض لحذفه او وجد الغرض ولم توجد
الاقربينة ففي كلتا الحالتين لا يصح الحذف . واما اغراض الحذف فنذكر لك
منها ما هو اكثر شيوعاً واعم وقوعاً فمنها

(١) الايضاح بعد الابهام كما في فعل المشيئة والارادة ونحوهما اذا
وقع شرطاً نحو « من شاء فليؤمن ومن شاء كفر » اي من شاء الايمان ومن شاء
الكفر فانك لما قلت من شاء ابهمت المفعول الذي يتعلق به فعل المشيئة
فتبيأت النفس لطلبه ما هو فلما ذكرت الجواب اوضحت ما كنت ابهمته
قبلاً وادركته النفس بعد الطاب فسرهما ذلك وفيه فضلاً عن ذلك ما فيه
من الاختصار

واعلم ان مفعول فعل المشيئة هذا يقدر بحسب دلالة الجواب عليه
مطلقاً مع المطلق ومقيداً مع المقيد . وبعبارة اخرى انك اذا اردته
مطلقاً تركت الجواب من غير تقييد كقولك « لو شئت لقلت ولو اردت
لذهبت » اي لو شئت ان اقول لقلت ولو اردت ان اذهب لذهبت واذا
اردته مقيداً قيدت الجواب وفقاً لما تريده كقولك « لو شاء الله لهدى زيدا
الى الايمان » فان التقدير لو شاء الله ان يهدي زيدا الى الايمان لهداه اليه .
واذا علمت هذا قلنا لاجابة لما استثناء البيانين في هذا الموقف (اعني
الايضاح بعد الابهام) من ان مفعول فعل المشيئة يجب ذكره معه اذا كان
تعلقه (اي فعل المشيئة) به (اي بالمفعول) غريباً كقول الخريبي يرثي ابنه

ولو شئت ان ابكي دماً لبكىه عليه ولكن ساحة الصبر اوسع
واعدته ذخراً لكل ملمة وسهم المنايا بالذخائر مولع

فان تعلق فعل المشيئة بكاء الدم فعل غريب فلا بد من ذكر المفعول لينقرر
في نفس السامع ويأنس به. واما قوله

ولم يبق مني الشوق غير تفكري فلو شئت ان ابكي بكيت تنكراً

فليس منه اية مما ترك فيه حذف مفعول المشيئة بناءً على غرابة تعلقها
به (انتهى عن المطول شرح التخليص للعلامة التفتازاني طبع الاستانة
وجه ١٩٣ و ١٩٤) لان البيت الاول ليس من قبيل الايضاح بعد الابهام
فان المقام مقام تنجيع لامجال فيه للابهام ولا تؤذن به الحاسيات انما هو من
قبيل ايقاع الفعل صراحة على نفس مفعوله كما لا يخفى على المتأمل ولو انه
من قبيل الايضاح بعد الابهام فما المانع من ان يقول « ولو شئت لبكيت
دماً عليه ولكن ساحة الصبر اوسع » اليس انه كان يُقدّر المفعول « ولو شئت
ان ابكي دماً الخ » وفقاً لدلالة الجواب وكذلك البيت الثاني فانه والبيت
الاول من باب واحد في انهما ليسا للايضاح بعد الابهام بل لايقاع الفعل
على نفس مفعوله صراحة كما مرّ. والفرق بينهما في ان المراد بالبيت الاول
ولو شئت ان ابكي دماً لبكيت عليه على ارادة تقييد البكاء بمفعوله اعني
لفظة (دماً) بخلاف البيت الثاني فان الشاعر لم يرد ان يقول ولو شئت ان
ابكي تفكراً لبكيت به (تفكراً) قيداً لأبكي بل قصد الى ان يقول ولو شئت
ان ابكي ما بكيت الا التفكير لعدم بقاء غيره من الدمع او الدم وهذا مما يدل
عليه صدر البيت فانه قال فيه ولم يبق مني الشوق غير تفكري ففهم منه نفاذ
دمعه ودمه ثم ابرز التفكير بصورة المحسوس وادّعى انه مما يبكي كالدمع او الدم
وانه لو اراد البكاء ما يبكي شيئاً غيره لنفاذ مادة الدمع والدم وبقاء التفكير

والحق انه لا يلزم من وقوع فعل المشيئة شرطاً ان يقصد معه دائماً
الايضاح بعد الاتهام حتى يلزم حذف مفعوله فيقضي الحال الى تكلف
الاستثناء الذي استثناء العلامة التفتازاني في بيت الخريي وفقاً لما تكلفه
صاحب التلخيص بل قد يقصد ذلك احياناً نحو «فلو شاء لمداكم اجمعين»
وقد لا يقصد على ما هو بيت الخريي وبيت ابي الحسن علي بن احمد
الجوهري المتقدم ذكرهما والله اعلم

(٢) ارادة الاختصار نحو «والله يحو ما يشاء ويثبت» ونحو
«ويغفر لمن يشاء» وكقولك «رعت الماشية» اي يحو ما يشاء ويثبت
ما ينشاء ويغفر الذنوب ورعت عشباً

(٣) التعميم مع الاختصار نحو «انما امرت ان اعبد الله ولا اشرك
به» اي ولا اشرك به احداً او شيئاً من المعبودات على انواعها وقولهم فلان
لا يدي ولا يعيد

(٤) المحافظة على وزن او وقافية كقوله

بناها فأعلى والقنا بقرع القنا وموج المايا حولها متلاطم
وكقول الآخر

أخالي اما كل شيء سأله فيعطي وأما كل ذنب ويعبر
وكقولو أفي كل يوم نحت ضربي شو يعر ضعيف يفار بني قصير يضاول
وكقول الآخر

وأفضي على نفسي اذا الامر نابي وفي الناس من يقضي عليه ولا يقضي
ونحو «فذكر ان نعت الذكرى سيد كرم من يخشى»

(٥) للاختصار مع تخيل صورة وقوع الفعل كقوله
وكم ذدت عني من نحامل حادث وسورة أيام حزن الى العظم
فان السامع اذا سمع حزن الى العظم تخيل كأن هنالك سكيناً او
ما شاكلها تمضي في اللحم الى العظم وقد عدّه بعضهم من قبيل دفع ابتدار
الذهن الى غير المراد بناءً على انه لو قال حزن اللحم توهم أولاً ان المقصود
الاخبار بحز اللحم من غير نظر الى انتهائه الى العظم

(٦) طلباً لا بقاء الذهن متنبهاً الى أن يأتي على آخر الجملة كقوله
ولقد طلبنا فلم نجد لك في السور دد والمكارم **||** مثلاً
فانه لو قال ولقد طلبنا لك مثلاً الخ لا يمكن احتمال ان يقف الذهن
عند ذكر المفعول به ويتلوه او يغفل عما بعده وذكر الامام جلال الدين
السيوطي ان الغرض من حذفه هنا ارادة ذكره ثانياً على وجه يتضمن اتباع
الفعل على صريح لفظه اظهاراً لكمال العناية بوقوعه عليه والله اعلم
(٧) لا ستهجان ذكره كقول عائشة «والله ما رأي مني ولا رأيت
منه» اي العورة وقد يحذف لا غرض اخرى كإرادة اخفائه او التمكن من
انكاره ان مست الحاجة او ادعاء تعينه وقد تركنا التمثيل لها لانها اغراض
أكثر ما تأتي في المخاطبات الشفاهية ويتنبه لها بكثرة المزاولة وهي في أكثر
مواقعها لا تخفى على الفطن السريع الملاحظة وان خفيت على غيره كثيراً
واعلم ان الحذف لا يختص بالمفعول به بل يتناول غيره من متعلقات الفعل
كالجور وخلافه فانها تحذف اذا وجد المحذف غرض من الاغراض
المارة مع قيام قرينة تدل على المحذوف فلا يذهب عنك

❖ ❖ ❖ خاطر ❖ ❖ ❖

❖ في تأثير النفي في الجملة الفعلية ❖

وقبل الشروع في موضوعنا هذا لا نرى بداً من التنبيه الى الامور
الآتية وهي

(اولاً) ان النفي لا يتوجه الا الى الاسناد والاسناد يقضي الحدث
او الفعل لفظاً او معنى فاذا وجد الفعل لفظاً في الجملة فهو اولى بدخول حرف
النفي عليه فاذا دخل على غيره من متعلقاته فلا بدّ لذلك من غرض وهذا
الغرض ان لم يكن نفي الفعل عن المتقدم واثباته لغيره من جنسه كان الاهتمام
به واردة ان النفي متوجه اليه من حيث انه قيد لمضمون الجملة مع قطع
النظر عن ارادة اثبات الحكم لغيره من جنسه . ولنضرب لك مثلاً
تستأنس به للمقصود نحو «ما في بيت خالدٍ رأيت زيدا اليوم» بتقديم الظرف
على الفعل فان الغرض هنا ان لم يكن نفي رؤية زيد اليوم في بيت خالد
واثبات انها كانت في بيت عمرو مثلاً كان لنفي الرؤية اليوم انها كانت
في بيت خالد مع قطع النظر عن اثباتها في بيت آخر غير بيت خالد وهذا
ما نريد بقولنا لغيره من جنسه

(ثانياً) القيد متأخراً عن المقيّد به مطلقاً فاذا اجتمع في الجملة
متعلقان من متعلقات الفعل رتبتهما واحدة كأن يكونا زمانين او مكانين
او سببين او غير ذلك فلا بد من ان تريد تقييد احدهما بالآخر والاوى

ان يكون المتأخر منها قيداً المتقدم وبعبارة اخرى فالاولى ان تؤخر ما هو في اعتبارك قهراً لصاحبه . وهذا يجب مراعاته في النفي أكثر مما في الايجاب ولا يجوز لك ترك دلالة هذه الخاصة إلا مع قيام قرينة اوضح من الشمس على خلافها

(ثالثاً) الفعل يدل وضعاً على الزمان فاذا عدت فقيدته بزمان مخصوص فلا بد من ان يكون مقصودك تقييد مضمون تلك الجملة به والآن كان ذكره عبثاً مثاله « ما جاء زيد الى بيت اخيه » فان الزمان المدلول عليه بالفعل جاء يستغرق الماضي بآسره من غير ترجيح لاحد اجزائه على الآخر ولذلك اذا « قلت » ما جاء زيد الى بيت اخيه البارحة كان مرادك تقييد عدم مجيئه الى بيت اخيه بالبارحة لا بغيرها من الازمنة اي ان النفي متوجه الى مضمون الجملة باعتبار هذا القيد فقط وهو ظاهر وهكذا اذا قلت لا ترى زيدا غداً كان المراد تقييد عدم رويتك زيدا بالغدا او توجه النفي الى قيد الزمان دون المفعول به

واذا علمت ما قدمناه من هذه التنبيهات الثلاثة فلنتقدم الآن الى ما نريد الكلام فيه من تأثير النفي في الجملة الفعلية وبالله التوفيق يراد بالجملة البسيطة المطلقة الموجبة كقام زيد اثبات المسند للمسند اليه فاذا تقدم النفي على هذه الجملة كان المراد نفي المسند عن المسند اليه كقولنا « ما قام زيد » على انك اذا قيدت هذه الجملة بقيد من القيود كان النفي موجهاً الى القيد الزائد فقط لا الى الاسناد ونعني بذلك انه لا يتحقق نفي الاسناد إلا مع تحقق ذلك القيد مثاله جملة رأيت زيدا فانك اذا

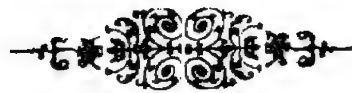
ادخلت النفي عليها فقلت « ما رأيت زيدا » كان المراد نفي رؤية زيد لا نفي الرؤية مطلقاً لتوجه النفي اليها باعتبار القيد الزائد . وكذلك اذا قلت « ما رايت زيدا صادقاً » كان المقصود نفي رؤية زيد من حيث تلبسه بالصدق لا نفي مطلق رؤيته فاذا قلت ما رأيت اليوم زيدا صادقاً توجه النفي الى قيد الزمان بمعنى انك ما رأيت صادقاً اليوم فلا يعارض قولك هذا قولك رايت زيدا صادقاً البارحة ولا ينافيه . ثم اذا قلت « ما رايت زيدا صادقاً فيما قاله » عن عمرو « توجه النفي الى المجرور (عن عمرو) فلا ينافي قولك هذا قولك « رايت زيدا صادقاً فيما قاله عن بكر او خالد او عبد الله » ولا يعارض صدق النفي فيه ولا كذبه . فاذا قلت « ما رايت زيدا صادقاً فيما قاله الان عن عمرو » توجه النفي الى الزمان بمعنى انك نفيت رؤيتك زيدا صادقاً فيما قاله عن عمرو (الان) لا في غيره من الازمنة . وهلم جرّاً

ولنمثّل لك على صورة اخرى فنقول . اذا قلت « ما جاء زيد » توجه النفي الى الاسناد اي ان المجيء وهو المسند منفي عن زيد وهو المسند اليه . فاذا قلت « ما جاء زيد اليوم » توجه النفي الى الزمان . ثم اذا قلت « ما جاء زيد ركباً » توجه النفي الى الحال فاذا قلت « ما جاء زيد ركباً اليوم » او « ما جاء اليوم زيد ركباً » توجه النفي الى الزمان وكذلك اذا قلت ما جاء زيد ركباً فرساً فالنفي موجه الى (فرساً) لا الى مجيئه ولا الى مجيئه ركباً فاذا قلت « ما جاء زيد ركباً فرساً حمراء » توجه النفي الى الصفة (حمراء) فاذا زدت على الجملة قيد الزمان توجه النفي اليه على

الاعتبار الذي مرَّ بك . وهكذا يتمشى الحكم مع القيد بالسبب والمكان والعطف الا ان القيد بالزمان مهما ذكر في الجملة المنفية فالأولى ان يتوجه اليه النفي دون ما سواه من بقية القيود الا اذا قامت قرينة على خلافه . ومن القرائن اللفظية تقدم القيد على الفعل راجع التنبيه الاول واما القرائن المعنوية والتي يقنضها الحال فلا ضابط لها كما تعلم

ونزيد ايضاً انه اذا قيد الفعل بجميع قيوده ما عدا الزمان توجه النفي الى السبب فاذا لم يذكر السبب فالى المكان فاذا لم يذكر المكان فالى المفعول به فالى المعطوف ما لم تدل قرينة على خلاف ذلك فينصرف النفي الى ما يقنضه تلك القرينة . وسببه على ما ارى ان الزمان المدلول عليه بنوع الفعل يتسع لوقوع الفعل المقيد بالمكان والسبب اكثر من مرة وهذا اطلاق فاذا ذكر قيد الزمان مع قيد المكان والسبب قيد الفعل معها لمرة بعينها كما لا يخفى على من تأمل فكان اذن قيداً زائداً على بقية القيود مقيداً لها فتوجه اليه النفي دون غيره ولزيادة الايضاح نثل بقولنا « ذهب زيد الى دمشق لزيارة اخيه البارحة » فانه لا يخفى ان الزمان المدلول عليه بلفظ الفعل يتسع لتكرار هذا الذهاب الى دمشق لزيارة اخيه اكثر من مرة فلا يتعين ايُّ المرات يراد بهذه الجملة الا اذا قيدت بلفظ البارحة كما ترى . فاذن قيد الزمان قيدٌ للفعل مخصص له باعتبار اضافته الى مكانه وسببه معاً والنفي المتقدم على الفعل يتوجه الى القيد المخصص كما مرَّ فاذن يتجه الى الزمان عند الاطلاق . ثم اذا قلنا « ذهب زيد الى الشام لزيارة اخيه » فمن الواضح ان السبب قيدٌ للفعل باعتبار اضافته الى المكان مخصص

لها فيتعين توجه النفي اليه ومثله أيضاً في الوضوح اذا قلت « ضرب زيد
 عمرًا في ساحة البلد » فان المكان قيدٌ مخصص يتوجه اليه النفي دون
 المفعول وكذلك المفعول قيد يتوجه اليه النفي دون الفاعل وهكذا
 بقي لي ان اشير الى ما اذا اجتمع قيدان في الجملة من رتبة واحدة
 كقولك « ذهب زيدٌ من بيروت الى الشام » فان القيدَين مكانيان يصح
 توجه النفي الى كل منهما ولا بد للتعين من قرينة فاذا فقدت القرينة
 الخارجية فلا بد من نصب قرينة التقديم والتاخير فاخر ما اردت ان
 يكون قيداً لصاحبه فيعلم ان النفي موجه اليه (راجع التنبيه الثاني) وقس
 على هذا ما يشاكله كقولك « رايت زيدا راكباً متوجهاً الى جهة بيته »
 فان راكباً قيدٌ ومتوجهاً الى جهة بيته قيد اخر وهما من رتبة واحدة فان
 فقدت القرينة الخارجية فانصب تاخير احدهما قرينة لفظية دلالة على ان
 النفي متوجه اليه دون صاحبه والله اعلم



❖❖❖ خاطر في الجملة الشرطية ❖❖❖

❖ — كلام في الجملة الشرطية عموماً — ❖

يراد بالجملة الشرطية التعميم مطلقاً فضلاً عن الربط بين الفعل والجواب
 فاذا قيل « من يذهب اذهب معه » مثلاً كان المراد ان ذهب زيد
 او عمرو او بكرٌ او حامد الخ اذهب معه واذا قلت « متى تذهب اذهب »
 كان المراد ان تذهب اليوم او غداً صباحاً او مساءً اذهب وهكذا الحال
 مع ادوات المكان فانك اذا قلت اينما تذهب اذهب كان المراد ان
 تذهب الى الشام او الحجاز او العراق او الى اي مكان اخر اذهب
 بقي من ادوات الشرط ان واذا ولو ولولا الحرفيات . فاما (لولا)
 فلاخفاء في معناها واستعمالها لمن وقف على ما نصه النحاة فيها واما لو فني
 معانيها بعض الاشكال والتعدد واحسن ما جاء فيها على ما اعلم ما ذكره
 العلامة ابن هشام في مغني اللبيب واليك اهم ما ذكره بلفظه

❖ — بحث في (لو) واقسامها — ❖

(لو) على خمسة اوجه (احدها) لو المستعملة في نحو لو جاءني
 لاكرمه وهذه تفيد ثلاثة امور احدها الشرطية اعني عقد السببية والمسببية
 بين الجملةين بعدها والثاني تقييد الشرطية بالزمن الماضي وبهذا الوجه وما
 يذكر بعده فارقت ان (فان) تلك لعقد السببية والمسببية في المستقبل ولهذا

قالوا الشرط بأن سابق على الشرط بلو وذلك لان زمن المستقبل سابق على الزمن الماضي عكس ما يتوهم المبتدئون. الا ترى انك تقول ان جئتني غداً اكرمتك فاذا انقضى الغد ولم يجي قلت لو جئتني امس اكرمتك. الثالث الامتناع وقد اختلف النحاة في افادتها له. وكيفية افادتها اياه على ثلاثة اقوال احدها انها لا تفيد بوجه وهو قول الشلوين زعم انها لا تدل على امتناع الشرط ولا على امتناع الجواب بل على التعليق في الماضي - وتبعه على هذا القول ابن هشام الخضراوى وهذا الذي قالاه كانكار الضروريات اذ فهم الامتناع منها كالبديهي فان كل من سمع (لو فعل) فهم عدم وقوع الفعل من غير تردد لهذا يصح في كل موضع استعملت فيه ان تعقبه بحرف الاستدراك داخلاً على فعل الشرط منفياً لفظاً او معنى نقول لو جاءني اكرمته ولكنه لم يجيء ومنه قوله

ولو ان ما اسعى لادنى معيشة كفاي ولم اطلب قليل من المال
ولكنما اسعى لمجد مؤنل وقد يدرك المجد المؤنل امثالي
وقوله

فلو كان حمدٌ يخاد الناس لم تمت ولكن حمد الناس ليس يخاد
ومنه قوله تعالى « ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ولكن حق القول مني
لاملاً أن جهنم » اي ولكن لم اشأ ذلك فحق القول مني وقوله تعالى « ولو
اراكم كثيراً لفشلتم ولتنازعتم في الامر ولكن الله سلمي » اي فلم يريكموهم
كذلك وقول الحماسي

لو كنت من مازن لم استنج الي بنو اللقيطة من ذمل بن شيبانا

ثم قال لكن قومي وان كانوا ذوي عددٍ ليسوا من الشرِّ في شيء وان هانا
اذ المعنى لكنني لست من مازن بل من قوم ليسوا في شيء من الشر
وان هان وان كانوا ذوي عددٍ (والثاني) انها تفيد امتناع الشرط وامتناع
الجواب جميعاً وهذا هو القول الجاري على السنة المعريين ونص عليه
جماعة من النحاة وهو باطل بموضع كثيرة منها قوله تعالى «ولو اننا نزلنا اليهم
الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شيء قبلاً ما كانوا ليؤمنوا» ولو
ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر يمد من بعده سبعة اجرام نفدت
كلمات الله «وقول عمر (رض) «نعم العبد صهيبي لو لم يخف الله لم يعصه» ويانه
ان كل شيء امتنع ثبت تقيضه فاذا امتنع ما قام ثبت قام وبالعكس وعلى
هذا فيلزم على هذا القول في الآية الاولى ثبوت ايمانهم مع عدم نزول
الملائكة وتكليم الموتى لهم وحشر كل شيء عليهم وفي الثانية نفاد الكلمات
مع عدم كون كل ما في الارض من شجرة اقلاماً تكتب الكلمات — ويلزم
في الاثر ثبوت المعصية مع ثبوت الخوف وكل ذلك عكس المراد (والثالث)
انها تفيد امتناع الشرط خاصة ولا دلالة لها على امتناع الجواب ولا على
ثبوته ولكنه ان كان مساوياً للشرط في العموم كما في قولك «لو كانت
الشمس طالعة كان النهار موجوداً» لزم انتفاؤه لانه يلزم من انتفاء السبب
المساوي انتفاء مسببه وان كان اعم كما في قولك «لو كانت الشمس طالعة
كان الضوء موجوداً» فلا يلزم انتفاؤه وانما يلزم انتفاء القدر المساوي منه
للشرط وهذا قول المحققين ويتلخص على هذا ان يقال ان (لو) تدل على
ثلاثة امور عقد السببية والمسببية وكونهما في الماضي وامتناع السبب ثم

تارة يعقل بين الجزئين ارتباط مناسب وتارة لا يعقل فالنوع الاول على ثلاثة اقسام ما يوجب فيه الشرع او العقل انحصار مسببة الثاني في سببية الاول نحو « ولو شئنا لرفعناه بها » ونحو « لو كانت الشمس طالعة كان النهار موجوداً » وهذا يلزم فيه من امتناع الاول امتناع الثاني قطعاً وما يوجب احدهما فيه عدم الانحصار المذكور نحو لو نام لا نتقض وضوه ونحو لو كانت الشمس طالعة كان الضوء موجوداً وهذا لا يلزم فيه من امتناع الاول امتناع الثاني كما قدمناه وما يجوز فيه العقل ذلك نحو لو جاءني اكرمته فان العقل يجوز انحصار سبب الاكرام في المجيء ويرجح ان ذلك هو الظاهر من ترتيب الثاني على الاول وانه المتبادر الى الذهن واستصحاب الاصل وهذا النوع يدل فيه العقل على انتفاء السبب المساوي لانتفاء السبب لا على الانتفاء مطلقاً ويدل الاستعمال والعرف على الانتفاء المطلق (والنوع الثالث) قسمان احدهما ما يراد فيه تقرير الجواب وجد الشرط او فقد ولكنه مع فقده اولى وذلك كالاثر عن عمر فانه يدل على تقرير عدم العصيان على كل حال وعلى ان انتفاء المعصية مع ثبوت الخوف اولى وانما لم تدل على انتفاء الجواب لا مرين احدهما ان دلالتها على ذلك انما هو من باب مفهوم المخالفة وفي هذا الاثر دل مفهوم الموافقة على عدم المعصية لانه اذا انتفت المعصية عند عدم الخوف فعند الخوف اولى واذا تعارض هذان المفهومان قدم مفهوم الموافقة الثاني انه لما فقدت المناسبة انتفت العلية فلم يجعل عدم الخوف علة عدم المعصية فعلنا ان عدم المعصية معلل بامر آخر وهو الحياء والمهابة والاجلال

والاعظام وذلك مستمر مع الخوف فيكون عدم المعصية عند عدم الخوف مستنداً الى ذلك السبب وحده وعند الخوف مستنداً اليه فقط او اليه والى الخوف . معاً وكذا « لو انتم تملكون خزائن رحمة ربي اذا لامسكنم خشية الانفاق » فان الامساك عند عدم ذلك اولى (والثاني) ان يكون الجواب مقررّاً على كل حال من غير تعرض لأولية نحو « فقالوا يا ليتنا نردّ ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين . بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ❖ ولو ردّوا لعادوا ❖ لما نهوا عنه وانهم لكاذبون » فهذا وامثاله يعرف بثبوته بعلة مستمرة على التقديرين والمقصود في هذا القسم تحقيق ثبوت الثاني واما الامتناع في الاول فانه وان كان حاصلًا لكنه ليس المقصود

(الثاني) من اقسام (لو) ان تكون حرف شرط في المستقبل الا انها لا تجزم كقوله

ولو نلتني اصداونا بعد موتنا ومن دون رمسينا من الارض سبب
لظل صدى صوتي وان كنت رمة صوت صدى ليلى بهش ويطرب

وقول توبة

ولو ان ليلى الاخيلية سلمت عليّ ودوني جندل وصفائح
لسلمت نسليم البشاشة اوزقا اليها صدى من جانب القبر صائح

وقوله

لا يملك الراجوك الا مظهرًا خاني الكرام ولو تكون عدبا
وكون (لو) بمعنى (ان) اقاله كثير من النحويين في نحو « وما انت بمؤمن لنا ولو

كما صادقين . ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون . قل لا يستوي الخبيث والطيب ولو أعجبك كثرة الخبث ونحو « اءطوا السائل ولو جاء على فرس » وقوله

قومٌ اذا حاربوا شدوا ما زرعهم دون النساء ولو باتت باطهار

وتحرير ذلك ان يعلم ان خاصية (لو) فرض ما ليس بواقع واقعاً ومن ثم انتفى شرطها في الماضي والحال لما ثبت من كون متعلقها غير واقع وخاصية (ان) تعليق امر بامرٍ مستقبل محتمل ولا دلالة لها على حكم شرطها في الماضي والحال . فعلى هذا قوله « ولو باتت باطهار » يتعين فيه معنى (ان) لانه خبر عن امرٍ مستقبل محتمل اما استقباله فلا لأن جوابه محذوف دلّ عليه (شدوا) وشدوا مستقبل لانه جواب اذا . واما احتماله فظاهر ولا يمكن جعلها امتناعية للاستقبال والاحتمال ولان المقصود تحقق ثبوت الطهر لا امتناعه . واما قوله ولو تلتقي (البيت) وقوله ولو ان ليلى (البيت) فيحتمل ان (لو) فيها بمعنى ان على أن المراد مجرد الاخبار بوجود ذلك عند وجود هذه الامور في المستقبل ويحتمل انها على بابها وان المقصود فرض هذه الامور واقعة والحكم عليها مع العلم بعدم وقوعها والحاصل ان الشرط متى كان مستقبلاً محتملاً وليس المقصود فرضه الان او فيما مضى فهي بمعنى (ان) ومتى كان ماضياً او حالاً او مستقبلاً ولكن قصد فرضه الان او فيما مضى فهي الامتناعية (والثالث) ان تكون حرفاً مصدرياً بمنزلة أن الا انها لا تنصب واكثر وقوع هذه بعد وَدَّ وَيُودُّ ونحو « ودُّوا لو تدهن . يودُّ احدهم لو يعمر » (والرابع) ان تكون للتمني نحو لو تأتيني فتحدثني قبل ومنه « فلو أن لنا كرة » اي فليت لنا كرة —

وقال بعضهم هي (نو) الشرطية أشربت معنى التمني بدليل أنهم جمعوا لها بين
جوابين جواب منصوب بعد الفاء وجواب باللام كقوله

فلو نبش المقابر عن كليب فيغير بالذئائب أي زير
يوم الشمسين لفر عينا وكيف لقاء من تحت القبور

وقال ابن مالك هي (نو) المصدرية أغنت عن فعل التمني . وذلك أنه
أورد قول الزمخشري وقد تجيء (لو) في معنى التمني في نحو لو تأتيني فتحدثني
فقال ان اراد أن الاصل وددت لو تأتيني فتحدثني فحذف فعل التمني لدلالة
(لو) عليه فأشبهت ليت في الاشعار بمعنى التمني فكان لها جواب كجوابها فصحيح
او انها حرف وضع للتمني كليت فمنوع لا ستلزامه منع الجمع بينها وبين فعل
التمني كما لا يجمع بينه وبين ليت اهـ (الخامس) ان تكون للعرض نحو لو
تنزل عندنا فتصيب خيرا ذكره في التسهيل وذكر ابن هشام اللخمي
وغیره لها معنى آخر وهو التقليل نحو " تصدقوا ولو بظلف محرق " وقوله تعالى
" كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم " وفيه نظر

هذا خلاصة ما ذكره هذا العلامة في كتابه مغني اللبيب طبع بمصر
بالمطبعة المجاورة للقطب الدرديري سنة ١٣٠٢ هـ ووجه ٢٠٥ - ٢١٥ بقي
ان واذا ولها ابحاث خاصة بهما ستقف عليها بالتفصيل ان شاء الله

❖ ان واذا ❖

ويراد بهما تعليق حصول مضمون الجزاء بحصول مضمون الشرط في
الاستقبال نحو " ان أكرمتني أكرمك " فان حصول اكرامي لك (وهو

مضمون الجزء) معلق بحصول اكرامك لي (وهو مضمون الشرط) و (ان)
دالة على هذا التعليق ومثله قولك امهلني ربثما افرغ من هذا المكتوب
« فاذا فرغت منه كتبت لك ما تشاء » فان كتابتي لك ما تشاء (وهو مضمون
الجزء) معلق على فراغي من المكتوب (وهو مضمون الشرط) و (اذا) دالة
على التعليق

واعلم انه يجوز لك ان تقيد الشرط والجزء بما تشاء من قيود الزمان
والمكان فاذا كانا مطلقين فيقيدان بقرينة العرف والحال فاذا لم تدل قرينة
على تقيدهما بزمان ولا مكان صح فيهما اعتبار عموم الزمان والمكان على
الاطلاق كقولك « اذا رعيت عهد الاخوان رعوا عهدك » وان نكشت
نكثوا » فانه واضح من المثالين انه لا يقصد تقييد الشرط ولا الجزء بزمان
ولا مكان بل المراد عموم الامكنة والازمنة معاً كما لا يخفى

ثم ان الجزء لا يكون مضمونه الا مستقبلاً لانه مترتب على الشرط لا
يحصل الا بعد حصوله واما الشرط فلا بد فيه من اعتبار الاستقبال ايضاً
فان كان ظاهره المضي لفظاً ومعنى فلا بد من ان يكون مبناه على فعل مقدر
له علاقة به (اي بالشرط) يصح فيه (اي في هذا المقدر) ارادة الاستقبال
واعتباره كقولك مثلاً لمن اخبرك بما يسرك « ان كان خبرك صحيحاً فلك
عليّ حكمك » فان ظاهر الشرط هنا ماض لفظاً ومعنى على انه مبني على
مقدر يصح فيه ارادة الاستقبال اي ان يثبت كون خبرك صحيحاً وعليه
قول المتنبّي

ان كان سرّكم ما قال حاسدنا فإلجرح اذا ارضاكم ألم

اي ان يثبت انه سر كم انخ ومثله قول الآخر
 ان كانت العشاق من اشواقهم جعلوا السيم الى الحبيب رسولا
 فانا الذي اتلو هم ياليتني كنت اتخذت مع الرسول سبيلا
 اي ان يثبت ان العشاق انخ وهو ظاهر وكذلك قولك لمن يعتد عليك
 بصنيعة في الماضي ان « اكرمتني امسا فظالما اكرمتك من قبل » اي ان تعتد
 علي باكرامك امسا فاعتد عليك بما اكرمتك به من قبل وعليه ورد قول
 بعضهم وهو من الايات التي يستشهد بها
 اتغضب ان اذنا قتيبة حزنا جهارا ولم تغضب لقتل ابن خازم
 اي اتغضب ان افتخر عليك مفتخر او اعتد عليك بحز اذني قتيبة
 واما قول المتنبي

وان طبع قبلك المرففات فانك من قبلها المنصل
 وان جاد قبلك قوم مضوا فانك في الكرم الاول
 فان طبع المرففات قبل الممدوح وجود من جادوا امر ماض لفظا ومعنى
 الا ان الشرط مبني على فرض القول كما يظهر للتأمل أي وان يقل قائل ان
 المرففات طبع قبلك فلها فضل التقدم عليك قلنا ليس الفضل بالتقدم
 الطبع بل بالغرض المقصود من الطبع وهو المضاء وانت قد سبقتها فيه
 وكذلك تاويل البيت الثاني اي وان يقل هذا القائل جاد قبلك قوم مضوا
 فلم الفضل عليك قلنا ليس فضلك لمجرد وقوع الجود منك حتى يصح
 القول بالفضل المتقدم بل لبلوغك فيه غاية لم يبلغها احد من قبلك وكل
 ذلك ظاهر لمن انعم النظر

وقد يكون المقدّر غير ما ذكرنا كقولك لمن تعلم من طبعه الجبّانة
 «يا ابني ان كنت هيوّباً تصيرُ الى الخيبة في امورك» فالتقدير المراد من
 الجملة انه ان يستمرّ بك التهيّب وبعبارة اخرى كانك قلت له يا ابني انا
 اعلم انه من طبعك الجبّانة واولى بك تركها لانك ان تبقَ وتستمرّ عليها
 تصر الى الخيبة في مستقبل امرك او عند ملابسة اشغالك وهكذا في كل
 جملة ظاهر شرطها ماضٍ لفظاً ومعنى فانه يمكنك ردها او رد محصلها الى
 الاستقبال والتحول في اسلوب الرد لا يخفى على الفطن ولا يخفى عليه
 ايضاً تقدير المحذوف فانه يكون في كل جملة تابعاً لمناسبات القرائن والاحوال
 وما قدّمناه مصداق لقول النحاة من ان الشرط والجزاء ينبغي فيهما ارادة
 الاستقبال والله اعلم

بقي علينا ان ننظر في امور ثلاثة وهي (اولاً) نوع التعليق المدلول
 عليه بان واذا (ثانياً) ما المراد بها والفرق بينهما في الاستعمال (ثالثاً) متى
 تستعمل كل منهما . وهي مباحث فيها من الصعوبة ما ليس في غيرها من
 مباحث المعاني كما لا يخفى على من وجه اليها نظره من المشتغلين في هذا
 الفن وتدرسه ولذلك لم نبد فيها رأياً ولا كتبنا سواداً على يياض الا بعد
 أن استقر بنا جميع مواقع ان واذا في القرآن العزيز وعززنا ذلك بمراجعة
 مواقعها في اكثر ديوان المتنبي وابي العلاء والحامسة وغير هذه من المؤلفات
 المعتبرة المشهود لاربابها بالفصاحة والبلاغة ودقة التعبير كالكامل للبرّد
 والاحياء للامام الغزالي والسيرة النبوية وديوان الفارض ورسائل
 الخوارزمي مع اطلاقنا على ما ذكره العلامة التفتازاني على شرح التلخيص

والسيد الشريف علي السكاكي وعلى كثير مما ذكره العلامة الزمخشري
في كشفه والله المسأول ان يلهنا الى الصواب

❖ البحث الاول ❖

❖ في نوع التعليق المدلول عليه بان واذا ❖

لا يصعب على المتأمل بعد اذ يتوجه خاطره الى موضوع البحث ان يرى
فرقاً في التعليق (اي ترتب الجزاء على الشرط) ما بين قولنا « واذا طلعت
الشمس زارنا زيد » وما بين قولنا « واذا طلعت الشمس وجدّ النهار » فان
الجزاء في المثال الاول وان كان مترتباً على الشرط فليس بلازم له عقلاً
ولا مسلماً بملازمته انما هو مشكوكٌ بوقوعه والمتحقق فيه هو ان زيارة زيد
لا تكون الا بعد طلوع الشمس واما حصول الزيارة نفسها فمن المشكوك به
الممكن وقوعه وعدمه بخلاف الجزاء في المثال الثاني فانه ملازم لوقوع الشرط
لا ينفك عنه اصلاً . وكذلك يظهر لك الفرق بين قولنا « اذا اكرمت زيداً
ملكته » وبين القول المتعارف « اذا اكرمت الكريم ملكته » فان الجزاء في المثال
الاول غير متحققه ملازمته للشرط بل يجوز العقل ان يقع مع وقوع الشرط
ويجوز ان لا يقع ايضاً والمراد من التعليق فيه الدلالة على ان الجزاء اذا
وقع فانما يقع بعد وقوع الشرط بخلاف المثال الثاني فان الجزاء فيه مسلم
بوقوعه عقلاً عند وقوع الشرط لا يشك في ذلك الا كما يشك في سائر

المسلّمات من جنسهِ . والمفهوم منه امران احدهما ان الجزاء مترتب وقوعه على وقوع الشرط على ما هو المفهوم من المثال الاول وثانيهما الملازمة بين الشرط والجزاء وان هذه الملازمة متحققة في المستقبل كما انها كانت كذلك في الماضي وهذا المفهوم زائد على المفهوم من التعليق في المثال الاول

فبناءً على وجود هذا الفرق بين التعليقين وحباً بسهولة البحث والتعبير قسمنا الشرط من حيث تعلق جزائه بشرطه الى قسمين سميّا احدهما (الشرط الملازم) والاخر (الشرط المنفك) فلنقدم الان الى تعريف كل منهما مع ذكر بعض ملاحظات لا تخلو من فائدة ويسهل علينا معها تمييز الشرط الملازم حيثما وقع وبالله التوفيق

❖ الشرط الملازم والشرط المنفك ❖

علمت مما مرّ بنا انّ التعليق قد يراد به الملازمة ما بين الشرط والجزاء وقد يراد به مجرد ترتيب الجزاء على الشرط (مع لمح اعتقاد المتكلم بوقوع الشرط او بلا وقوعه كما سنقف على ذلك ان شاء الله) وعلمت ايضاً اننا بناءً على هذا الاختلاف بين نوعي التعليق قسمنا الشرط الى ملازم ومنفك فلتلا يذهب عن ذهنك ما اردناه نعود فنذكر لك ما نريد بكل منهما على صورة الحد فانه ادعى للرسوخ في الذهن واليك هو . الشرط الملازم هو ما كان مضمون الجزاء فيه لا ينفك عن مضمون الشرط بمعنى انه متى ذكر الشرط وذكر الجزاء لانجد بدءاً من الحكم بتلازمهما والتسليم بان الثاني

وقع مع وقوع الاول او بعده لسبب يلحظه العقل بينهما بعد وقوفه على
مضمون كليهما . والشرط المنفك هو ما يدل على ترتيب الجزاء على الشرط
فقط من دون ان يكون بينهما ملازمة يوجبها العقل ويحكم بثبوتها
لسبب عام متعارف

واعلم ايضاً اننا اذا نظرنا الى الشرط والجزاء من موقف اخر نصل الى
نفس النتيجة التي مرّت بنا من قبل ونحكم بوجود شرط ملازم واخر منفك .
ولزيادة ترويض الطالب وتبنيه خاطره نذكر لك حدّاً اخر للشرط الملازم
والمنفك بعد ايقافك على الطريق الموصل لذلك

انت تعلم ان التعليق كالاخبار في ان منزلة الشرط والجزاء في هذا
كالمبتدا والخبر في ذاك اي انه يمكن رد كل جملة شرطية الى مبتدا وخبر
يتوسط بينهما الترتب المفهوم من التعليق في الجملة الشرطية . مثاله جملة « اذا
ساد العاقل نفع الناس » وجملة « اذا ساد زيد نفع الناس » فانه يمكننا ان نرد
الجملة الاولى الى سيادة العاقل يترتب عليها نفع الناس وان نرد الثانية الى
سيادة زيد يترتب عليها نفع الناس على انك بعد هذا الرد اذا نظرت
الى الجملة الاولى ترى ان الخبر فيها مقطوع بصحة اسناده الى المبتدا
وثبوته له في كل الازمنة كما لا يخفى والعقل لا يشك بصدق الاسناد
ومطابقته للحقيقة لوجود السبب المقتضي لذلك وهو كونه عاقلاً بخلاف
الجملة الثانية فان اسناد الخبر فيها الى المبتدا بين ان يصدق وبين
ان لا يصدق وليس للعقل من سبب متعارف يحكم معه بصحة الاسناد وثبوته
على ما في الجملة الاولى . بل نقول لك انه يمكنك ان تبدل لفظة (يترتب

على (بلفظة) يوجب او يقتضي دائماً) مع بقاء الاسناد على صحته وثبوته في الجملة الاولى لوجود سبب يوجبه بخلاف الجملة الثانية فإنَّ العقل يشك بصحة الاسناد فيها بعد التبديل لعدم السبب الذي يوجبه وعليه فلنا من هذه الوجهة تعريف اخر للشرط الملازم والمنفك والتعريف كما ترى . الشرط الملازم هو (ما امكن فيه رد الجملة الشرطية الى جملة مؤلفة من المبتدا والخبر يقطع العقل فيها بصحة الاسناد ومطابقته للحقيقة دائماً) والشرط المنفك هو (ما يمكن فيه ردُّ الجملة الشرطية الى جملة مبتدا وخبر لكن لا يقطع فيها العقل بصحة الاسناد ومطابقته للواقع دائماً) (تنبيه . لا تنسَ الرابط بين جملة المبتدا والخبر بعد رد الجملة الشرطية اليها)

ابنًا لك فيما مرَّ انقسام الشرط الى ملازم ومنفك وعرفناك ما المراد من كل منهما والطريق الموصل الى تحديدتهما . بقي علينا اتماماً للفائدة ان نبين لك السبب الموجب للملازمة بين الجزاء والشرط بايقافك على انواعه ما هي

— ❖ نوع السبب الموجب للملازمة بين الجزاء والشرط ❖ —

اعلم ان هذا السبب انواع (اولاً) عقلي بديهي اي يعرف ببداهة العقل كقولك اذا تحرك جسم فلا بد له من محرك وكقولك « اذا كان العالم حادثاً فلا يكون قديماً » والملازمة هنا منظور اليها ابتداءً من الحال مع ارادة انها ثابتة في المستقبل كما كانت في الماضي (ثانياً) طبيعي مادي . وهو اما مبني على المشاهدة العامة كقولنا اذا

طلعت الشمس وجد النهار « واذا غلا الماء تبخر » او على الاختبار والتجربة عند اربابها كقولنا اذا بلغت حرارة الماء درجة ٢١٢ فهرنهايت على مساواة سطح البحر غلا » اذا مرَّ بخار الماء على قطع حديدية محماة الى درجة الانارة انحل الى عنصريه المؤلف منها » والملازمة هنا منظور فيها ابتداءً من الماضي والحكم بصدقها في الحال والمستقبل

(ثالثاً) طبيعي ادبي . والملازمة مع هذا السبب اقل وضوحاً احياناً منها مع السببين المارَّين وربما اوجبت الوقفة برهة مع كثيرين في بادي الرأي . كقول القائل « اذا اكرمت الكريم ملكته » وكقولك « اذا عمَّ العدل ازداد العمران واذا عمَّ الظلم تناقص » والملازمة مبنية على ما هو متحقق من طبيعة الكريم والعدل وينتقل فيها من الماضي الى الحال والمستقبل على ما في السبب الثاني

(رابعاً) شرعي ديني . والجزاء هنا اذا كان الشرط متعلقاً بالاعتقادات كان في الغالب بصورة الخبر وعليه ورد الحديث « اذا همَّ العبد بحسنة كتبها صاحب اليمين حسنة قبل ان يعملها فان عملها كتبت عشر حسنات واذا همَّ بخطية لم تكتب عليه فاذا عملها كتبت خطيئة واحدة ووراءها حسن عفو الله عزَّ وجلَّ » ومنه قول الانجيل « فانه ان غفرتم للناس زلاتهم يغفر لكم ايضاً ابوكم السماوي وان لم تغفروا للناس زلاتهم لا يغفر لكم ابوكم ايضاً زلاتكم » فاذا كان مما يتعلق بكيفية العبادات والمعاملات كان في الغالب بصورة الامر او النهي وامثلة ذلك في التنزيل كثيرة منها « واذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق »

فان آنستم منهم رشداً فادفعوا اليهم اموالهم . فاذا دفعتم اليهم اموالهم
فاشهدوا عليهم»

(رابعاً) عرفني اصلاحي . كقولك « اذا وجد البناء امتنع ظهور علامة
الاعراب » وكقولك فان اقترن الجواب (اي جواب الشرط) بالسین او
سوف وجب ربطه بالفاء وهذا لك علامات لفظية تدلُّ على الشرط الملازم
لا تخلو الاشارة اليها من فائدة اقله انه بعد وقوفك عليها تحكم معها بان
الشرط من قبيل الملازم من غير اطالة روية وهي

(ا) اذا كان الجزاء امراً او نهياً للتعليم كقول المثل الدارج « اذا
دخلت على مدينة العوران فضع يدك على عينك » وعليه المثل المتعارف
« اذا اردت ان تطاع فسل ما يستطيع » وكقولك « اذا نزلت بك الشدة
فلا ينخر عزمك واصبر » ومن هذا الباب قولك « اذا جئت لزيارة قوم فسلم
اولاً على رب البيت ثم على غيره من الحاضرين » وهو شائع متعارف

(ب) اذا وقعت الجملة الشرطية معرّفاً كما اذا سئلت عن المروءة
ما هي فقلت « اذا استغنى المرء اغنى اهله عن غيره » وعليه الحديث في
الصفح الجميل « اذا صفحت عن ظلمك فلا تعاتبه » وقد يجتمع المعرف
والمعرّف في الجملة فيكون الشرط بمنزلة المعرف والجزاء بمنزلة المعرّف
كقولهم في الناقة التي مات ولدها « فان درّت عليه فتلك الدروور وان لم
تدر فتلك العلوق »

(ج) اذا وقعت الجملة الشرطية نعتاً كقولك « جاءني رجل اذا
يقدم لا يرجع الى الوراء » او صلة لموصول كقولك جاءني الذي اذا كتب

لَبَّتهُ المعاني والالفاظ طوعاً لا مره وهذا الذي إذا وعد وفي إذا قال فعل
وعليه قوله

جانب السلطان واحذر بطشه لا نخاصم من اذا قال فعل
(د) اذا وقعت جملة الشرط خبراً عن مبتدأ ما لم يكن معرفة معينة
كقولك «الكريم اذا رغبته في صنيعه رغب» فاذا كان المبتدأ معرفة معينة
كقولك «زيد اذا رغبته في صنيعه رغب» جازان تسلم الملازمة وجاز
ان لا تسلم فاذا قلت «زيد كريم اذا رغبته في صنيعه رغب» وسلمت
له بوصف الكرم سلمت الملازمة هنا كما تسلم في مثل الكريم اذا رغبته في
صنيعه رغب

(هـ) اذا وقعت الجملة الشرطية خبراً لكان فانه يقصد من التعليق
حينئذ الدلالة على العادة في الماضي ولا بد في العادة من اعتبار مزاولة الفعل
في الماضي وتوقع حصوله في المستقبل وهذا نوع ملازمة كما لا يخفى نحو
قول بعضهم «وكنا اذا نزلنا بواد قلنا نعود بعز هذا الوادي» فان مفهوم
الملازمة بين نزولهم في واد وقولهم نعود بعز هذا الوادي واضح كل
الوضوح الا انه حكاية ماضية وقريب من هذا قول القائل
وكننت اذا غمرت قناة قوم كسرت كعوبها او تستفيا
وقول الآخر

وكننت اذا قوم رموني رمينهم فهل اما في ذا يا لمعدان ظالم
الا انه ينبغي ان تعلم ان مفهوم هذا النوع من الملازمة ما كان العقل
ليقول به لولا ذكر (كان) ولما كان ذكرها لازماً في هذا الموضع كانت

ابدأ تنبه العقل الى الملازمة كما لو تضمن الشرط سبباً يدل عليها . اما اذا وقعت الجملة الشرطية خبراً (لان) كقول القائل

انا بني نهشل لا ندعي لاب عنة ولا هو بالأبناء يشربنا
ان تبندر غاية يوماً لمكرمة نلق السواق فينا والمصلينا
او مفعولاً ثانياً لافعال القلوب مما يدل على اليقين كقوله
اني رأيت النقي الكريم اذا رغبته في صتيعة رغبا

فحكم الشرط هنا حكمه اذا وقع خبراً لمبتدأ على ما مرّ بك في (د)
واما افعال الشك فلا تدخل على الشرط الملازم لتنافي مضمونها فلا تقول
اظن الجسم اذا تحرك فلا بد له من محرك ولا تقول ايضاً احسب العدل
اذا عم زاد العمران واخال الشمس اذا طلعت اضاءت وكذلك لا تدخل
عليه ليت ولعل وما هوفي معناهما كعسى ولا ما يدل على المقاربة ككاد
الا ان هذه لا يمتنع دخولها على الشرط المنفك والله اعلم

واعلم انه قد ينتظم في سلك الشرط الملازم ما اذا فهم من الجملة
الشرطية او اراد بها الدلالة على خلق او عادة لبعضهم بشرط موافقة ذلك
لاعتقاد المخاطب لان المقصود بجملة الشرط حينئذ الاشارة الى حال من
هي له في الماضي والى ان تلك الحالة ثابتة له في المستقبل ما لم يعارض ذلك
(اي ثبوت الملازمة في المستقبل) ما يمنعه صراحة كذكر (كان)

واوضح ما يستشهد به لما قدمناه ما جاء في التنزيل من وصف بعض
المنافقين في زمن صاحب الرسالة قال « اذا لقوا الذين آمنوا قالوا آمنا واذا
خلوا الى شياطينهم قالوا انا معكم انما نحن مستهزئون » فان الآية يفهم منها

خلق القوم وعاداتهم وهذا هو المراد بها أيضاً . إلا أن المنظور إليه ابتداءً فيها إنما هو الايمان الى ما وقع من أولئك المنافقين قبل نزول الآية وفيها زيادة أخرى وهي انها تلح الى ان هذا مستقرٌ منهم في المستقبل . وهذا الغرض من الجملة الشرطية (اي الايمان الى حادثة وقعت في الماضي بعينها وارادة انها ستكرر في المستقبل) امرٌ كثير ان وقوع على سبيل التعريض في المخاطبات والمكاتبات وغندي ان الشرط فيها اولى ان يعد من قبيل الملازم لا من قبيل المنفك لان الكلام مبنيٌ معها من اول الامر على ارادة الملازمة (لما يسوغها في اعتقاد المخاطب) والفرق بين الملازمة هذه وبينها في قولنا « اذ عمَّ العدل ازداد العمران » مثلاً واضح فان الاولى لا سبب يوجبها الا اعتقاد المخاطب وتلك سببها طبيعي ادبي كما علمت

وقبل ان اختم الكلام في هذا البحث لا ارى بدءاً من التنبيه الى أن الملازمة قد تكون حقيقية كما علمت وقد تكون إدعاءً لغلبة ميل الناس واقبالهم على ما يدل عليه مضمون الجزاء او لغرض من الاغراض الشعرية كالمبالغة فمثال الاول قول بعضهم

اذا قلت يوماً لمن قد ترى أروني السريَّ أروك الغني

فانه لغلبة ميل الناس الى الغنى واقبالهم على الغنى ادعى الشاعر الملازمة بين سوءالك عن السري وبين جوابهم لك انه الغني ومثال الثاني قول ابن الوردي

ان تبدى تنكشف شمس الضحى واذا ما ماس بزري بالأسل

فانه ادعى الملازمة للمبالغة في وصف الموصوف بالاشراق والمدونة فهذا

ما اردنا ذكره في الشرط الملازم وبيان اسباب الملازمة وما يحوم حولها
وفوق كل ذي علم عليم

❖ البحث الثاني ❖

— ❖ في ما المراد بان واذا والفرق بينهما في الاستعمال ❖ —

المراد بان واذا الربط او التعليق بين الجزاء والشرط كسائر ادوات
الشرط الا انها تفرقان عن بقية الادوات في انه لا ينظر بلفظها الى التعميم
في الزمان كما في ادوات الزمان ولا الى التعميم في المكان كادوات
المكان ولا الى التعميم في الموصوفات كما في الادوات التي تدل عليها
فقولك مثلاً «متى زررتي تجدني يراد به ان تزرني اليوم او غداً او بعد
غداً صباحاً او مساءً الخ تجدني» وهذا العموم في الزمان يدل عليه بلفظ
(متى) بخلاف قولك ان تزرني تجدني او اذا زررتي تجدني فان لفظ ان
واذا خال بنفسه عن التعميم المدلول عليه بتي وان صح ارادته في جملتها
عند عدم القرينة على ارادة التخصيص فيها

وهناك فرق آخر وهو انه يمكنك الابدال من بقية الادوات غيرها ولا
بدلاً حيثئذ من اظهر (ان) مع البدل كقولك «متى تزرني ان غداً او بعد غداً
تجدني» وكقولك «اينما كنت ان في البلد او خارجها اكون معك» ولا
يبدل من (ان واذا) انما يصح تقييد شرطها بالزمان والمكان كما لا يخفى
عليك ثم لما كان هذان الحرفان يشتركان في الربط او التعليق فرق فصحاء

المتكلمين في الاستعمال بينهما بالنظر الى اعتقاد المتكلم فجعلوا (ان) للدلالة على انه يشك بوقوع الشرط واذا للدلالة على انه يقطع بوقوعه . وقد اجمع جميع علماء المعاني على وجوب مراعاة هذا الفرق في استعمالها وقالوا ان الفصيح لا يقول مثلاً « اذا جاء زيد اكرمه » الا وهو يقطع ان مجيئه سيقع (ولا يقطع بان الشرط سيقع الا لسبب يقضيه عنده) فتكون (اذا) في كلامه قرينة عند السامع يفهم منها اعتقاده بالقطع وكذلك لا يقول « از جاء زيد اكرمه » الا وهو يشك بوقوع المجيء فتكون (ان) في كلامه قرينة تدل على اعتقاده بالشك . وهكذا ورد استعمال هاتين الاداتين في الكلام المقطوع بفصاحة قائله كالحديث وآيات التنزيل واليك مثال ذلك . روى انه (صلعم) امر اميراً وارسله لقتال المشركين فقال له « اذا لقيت عدداً من المشركين فادعهم الى الاسلام فان اجابوك فاقبل منهم وان ابوا فادعهم الى الجزية وعقد الذمة فان هم اجابوك فاقبل منهم وكف عنهم » فانه لما كان لقاء عدد من المشركين من المقطوع بوقوعه استعملت اذا في جانبه ولما كانت بقية الشروط (اي فان اجابوك وان ابوا وان هم اجابوك) جميعها من المشكوك بوقوعها استعملت (ان) في جانبها

على انك اذا استقرت كلام الفصحاء لم تجدهم وقفوا في استعمال هاتين الاداتين عند هذا الحد بل تجاوزوا بان من الدلالة على الشك الى الدلالة على اسباب الشك ودواعيه وبأذا من الدلالة على القطع الى الدلالة على اسباب القطع . وانت تعلم ان وضعهم سبب الشيء موضعه وتوبيخ اماله علاقة به منابه كثير في اغلب مناحي كلامهم واماليه او ما تراهم يسندون

الفعل الى سببه بدلاً من اسناده الى فاعله كقولهم « بنى الامير المدينة ومدَّ
الوالي الاسلاك البرقية » ويسندونه ايضاً الى زمانه او مكانه او شرطه كقولهم
« انبت الربيع البقل وسال النهر وأزل الغيم المطر » ومنه قول الشاعر

اشاب الصغير وافنى الكبير كثر الغداة ومرّ العشي

وهم ايضاً يحذفون جواب الشرط ويقيمون سببه او ما له تعلق به مقامه
وكذلك يحذفون فعل الشرط ويدخلون الاداة على متعلقه كما مرّ بك

فاذا علمت هذا قلنا لك ان هذا حالهم مع ان واذا فانهم يستعملونها
كثيراً لا للدلالة على ان المتكلم يشك بوقوع الشرط او يقطع به بل للأياء
الى سبب من اسباب الشك او القطع فهذا المتنبي يقول

اذا انت اكرمت الكريم ملكته وان انت اكرمت اللئيم تمردا

فلم يستعمل (اذا) للدلالة على انه يقطع بوقوع الشرط ولا (ان) للدلالة على
انه يشك بوقوعه بل للتنبيه على ان اكرام الكريم واقعٌ موقعه وعلى عكسه
اكرام اللئيم لانه لا يستحق الاكرام ترغيباً في الاول وحثاً عليه وتنفيراً من
الثاني وصرقاً عنه . وهذا ابو العلاء يقول

لفظ كان معاني الشكر نسكنه فمن نحفظ بيتاً منه لم يفتى

اذا ترنم شادٍ للبراع به لاقى المنايا بلا خوف ولا فرق

وان تمثل صادٍ لنصخور به جادت عليه بعذب غير ذي رنق

فان الجملتين الشرطيتين في البيت الثاني والثالث كلٌ منهما نعت (لفظ)
في البيت الاول والقول بان (اذا) في البيت الثاني للدلالة على القطع و (ان)
في الثالث للدلالة على الشك تحكم لا دليل عليه بل يعارضه انها للوصف

والوصف يقتضي التلبس والثبوت وهذا يبين اعتقاد الشك وينع منه وعليه
 فقد خرج ابو العلا بان واذا عن اصل دلالتها الى ماله تعاق بها من سبب
 او داعية واقرب ما يقال انه لما كان الشرط في البيت الثاني قريب من
 المألوف والمعتاد وفي البيت الثالث بعيد عنها والقرب من المألوف سبب
 للقطع والبعد عنه سبب للشك لاجرم استعمل (اذا) مع الاول و (ان) مع
 الثاني اما قصداً او عفواً مدفوعاً اليه بحسن الذوق وكثرة مزاولته الكلام
 البليغ وتخرجه فيه . وقريب من هذا قول الآخر

يارب ان قدرته لمقبل غيري فلأفداح او للاكؤس
 واذا حكمت لنا بعين مراقب في الدهر فلنك من عيون النرجس

فان الشرطيتين في البيت الاول والثاني واقعتان جواباً للندا وأولى ان يكون
 حكمهما بالنظر الى اعتقاد القطع او الشك واحداً فضلاً عن ان القطع يقتضي
 سبباً متعارفاً معلوماً لا دليل على وجوده في البيت الثاني الا على شاكاة ما هو
 في البيت الاول ولهذا فمندي انه نظري البيت الاول الى ما يشق على
 النفس تحمله من ثقل غير حبيبه لما فيه من النفرة الطبيعية ونظر في
 البيت الثاني الى ما في تحمل عين الرقيب من السهولة بالنسبة الى الثقل
 فاستعمل (ان) في الجانب الاول و (اذا) في الجانب الثاني لان في نفورك
 الشيء وامكان تحملك المشقة بسببه ما يدعو بك الى الشك بوقوعه
 كانك لا تريد به ان يقع بخلاف ما هو على عكسه

ولا اقول ان الشاعر نظر قصداً الى ما تأولت له به كلامه بل ربما
 كان هذا وربما انساق عفواً الى استعمالها بحكم البداهة التي فيه فطرة

كانت او اكتساباً والشواهد على الخروج بان واذا عن اصل استعمالها الى
الاسباب التي تدعو الى الشك او القاطع كثيرة لمن اراد الوقوف عليها في
كلام الفصحاء وأهم من ذكر تلك الشواهد ان نين لك تلك الاسباب
ما هي فتعتبرها في ما تراه من كلامهم واليك هي

❖ الاسباب التي يميل معها العقل الى الشك او تدعوه اليه ❖ —

(اولاً) كراهة الشي او توقع الضرر منه وما في معناها

(ثانياً) ندرة وقوعه

(ثالثاً) صعوبة في نفسه او صعوبة الاسباب التي يتوصل بها اليه

(رابعاً) مخالفته للمعتاد او للمجرى الطبيعي المتعارف

(خامساً) مخالفته لما في اعتقادك او لما تتوقعه

(سادساً) اذا كان المقصود اضافته اليه لا يستحقه كرام اللئيم مثلاً

(سابعاً) الاستقبال مظنة للشك في الغالب فانك اذا التفت الى

شيء باعتبار انه سيقع قام في نفسك مع التفتاتك هذا خاطر الشك

فهذه على ما نرى الاسباب التي تدعو الى الشك والتي يصح للكاتب ان

يستعمل (ان) للإشارة الى واحد او اكثر من واحد منها ولسهولة الإشارة

اليها نسميها بمتعلقات الشك او اسبابه . واما اسباب القاطع فعكس

هذه واليك هي



❖ الاسباب التي يميل معها العقل الى ❖

❖ القطع بوقوع الشيء او تدعوه اليه ❖

(اولاً) الرغبة في الشيء او توقع النفع منه وما في معناها

(ثانياً) كثرة وقوعه

(ثالثاً) سهولته في نفسه او سهولة الاسباب التي يتوصل بها اليه

(رابعاً) موافقته للمعتاد او للمجرى الطبيعي المتعارف في النفس

او في الخارج

(خامساً) موافقته لما في اعتقادك او لما تتوقعه

(سادساً) اذا كان المقصود اضافته اليه مستحقاً له

(سابعاً) النظر اليه انه وقع في الماضي او كان سبق عنه اخبار

بوقوعه نحو « هو رجل البج احور من ولد لؤي بن غالب يدعوكم الى كلمة

الاخلاص فذا دعاكم فاجيبوه » ونحو « لا تقرأه على يهود حتى تسمع بني قد

خرج يثرب فاذا سمعت به فافتحه »

فاذا علمت هذه الاسباب فاعلم ان (ان واذا) قلما يخرجان عن اصلها

من الدلالة على الشك والقطع الا الى ما له تعلق به من الاسباب المارة



❖ البحث الثالث وفيه بحثان ❖

❖ بحث اول ❖

❖ في استعمال ان واذا في الشرط الملازم ❖

مرّ بنا تحديد الشرط الملازم وعرفنا ما المراد منه ونزيد هنا انه ابدأ
 متحقق فيه وقوع الشرط وان المقصود منه بالذات انما هو الدلالة على التعليق
 وبيان الملازمة بين الجزاء والشرط لا بيان ان الشرط مقطوع بوقوعه او
 مشكوك فيه . اما ان الشرط فيه متحقق الوقوع فواضح من اقل تأمل في
 قولنا « اذا غلا الماء تبخر » ووضح منه طلوع الشمس في قولنا « اذا طلعت
 الشمس وجد النهار » لكن ربما يتوقف بعضهم بادى الرأي في قول المتنبي
 « اذا انت اكرمت الكريم ملكته » الا انه اذا تأمل علم انه لا يراد كريماً بعينه
 في الجملة ولا مخاطباً بعينه في زمان معين ومع هذا الاطلاق فاكرام كريم
 ما امرّ مقطوع بوقوعه ومثله « اذا يسر الله امرأ هياً اسبابه واذا تاب
 العبد غفر له » فان تيسير الله لامر ما وتوبة عبد من عباده ابدأ مقطوع
 بوقوعها فقس على ما ذكرنا غيره من بقية امثلة الشرط الملازم فانك تجد
 الشرط متحقق الوقوع في جميعها . ولما كان الامر كذلك فلا يصح بعد استعمال
 ان واذا على اصلهما مع الشرط الملازم اما (اذا) فلا ن استعمالها على اصلها
 تحصيل للحاصل واما (ان) فللمنافاة بين اصل استعمالها القطع بوقوع الشرط
 المفهوم دائماً من الشرط الملازم كما يظهر كل ذلك للتأمل

وعليه لا تستعمل ان واذا في الشرط الملازم الا لاحد امرين اما للدلالة على مجرد الربط وحيثئذٍ فليزلة لا إذا على (ان) لعدم المنافاة بين اصل دلالتها وتحقق وقوع الشرط المفهوم من الجملة ولوجود المنافاة مع (ان) كما مرّ بك .
واما للدلالة على الربط مع لمح شيء من متعلقات الشك او القطع على حسب ما يقضيه المقام مع ان واذا وهذا ما نريد بيانه بالاستشهاد وقد انحنا الى شيء منه في الفصل الذي مرّ بك قال بعضهم

اذا ضيقت امرًا ضاق جدًا وان هونت ما قد عزّ هانا
فلا تهلك لشيء فأت بأسًا فكم امرٍ تصعب ثم لانا

وهما من ايات الكامل للبرّد فاستعمل اذا في صدر البيت وان في عجزه مع ان الشرط من قبيل الملازم في الجملتين اشعاراً بان تضيق الامر جارٍ على المعتاد المعروف من طباع الناس وانّ تهوين الامر النازل بهم مخالف للمألوف من طباعهم فلا يقع الا من افرادهم وهم اهل الحكمة واولو البصر . والبيت الثاني نصيحة بترك التضيق لمن ضيق على نفسه مع بيان الوجه المبينة عليه تلك النصيحة وفيها دليل على ان الشاعر يلح الى ان التضيق هو الموافق للمجرى المعتاد عند اكثرهم فتأمل

وعلى هذا النمط تناوّل ايات بشامة بن حزن النهشلي يفتخر بقومه وما هم عليه من رائع الصفات ومكارم الاخلاق . قال
انا بني نهشل لا ندعي لاب عنه ولا هو بالابناء بشرينا
ثم قال

ان تبور غابة يوماً لمكرمة تلق السواني فبنا والمصلينا

إذا أنت أعطيت الغنى ثم لم تجد بنزل الغنى ألفت ما لك حامد
إذا أنت لم تترك مجيبك بعض ما يريب من الأدنى رماك الأبعد
إذا الحلم لم يغلب لك الجهل لم تزل عليك بروق حمة ورواعد
إذا العزم لم يفرج لك الشك لم تزل جيباً كما استنلى الجنبية فائد
وقل غناء عك مال جمعته إذا صار مبرأئاً ووراك لاحد
إذا أنت لم تترك طعاماً تحبه ولا مفعداً تدعي اليه الولائد
نجلت عاراً لا يزال يشبه سباب الرجال نثرهم والنصائد
فانه لما لم يقصد إلا إلى الربط تنصيحاً للخطاب وتنبهاً له إلى ملازمة
مقررة عنده لا جرم إذا استعمل (إذا) في جميع آياته

وأما قول ابن الوردي صاحب اللامية المشهورة

والله عن آله هو أطربت وعن الامرد مرخ الكمل
ان تبدى تكسف شمس الضحى وإذا ما ماس بزري بالاسل
فانه ادعى أن الشرط من قبيل الملازم مبالغة إلا أنه استعمل (إن) في
صدر البيت و (إذا) في عجزه لان المبالغة في عجز البيت اسهل قبولاً منها في
صدره . وعلى هذا النحو نتأول له قوله في القصيدة عينها قال
أنا لا اخنار ثقيل يد قطعها اجل من تلك القبل
ان جزني عن مدبحي صرت في رقها او لا فيكفيني النخل
فانه عدل عن اذالى ان الدلالة على أنه يكره أن تجزيه تلك اليد لانها يد
لئيم بدليل قوله « قطعها اجل من تلك القبل » وربما قصد الى انه لما كانت
يدلئيم فكافأتها عن المدبح مخالف لجري عاداتها فضلاً عما هنالك من صعوبة

العطاء على اللّثم ولداع آخر عدل الى (إن) فيما بعد هذا حيث يقول
بين تبذير ومخل رتبة وكلا هذين ان زاد قتل
فانه اشار باستعمالها دون (اذا) الى كراهة الزيادة او الى الضرر الناتج عنها
ويؤيده الجواب

جاء في سفر ثنية الاشتراع «اذا رأيت حمار مبعضك ساقطاً تحت
حملة فلا تتجاوزته حتى تحمل عنه» وجاء في الرسالة الى الرومانيين «ان جاع
عدوك فاطعمه وان عطش فاسقه» والشرطان في الآيتين ملازمان يتعلقان
بالمعاملات ولا وجه لاختلاف الاداتين فيهما الا ان يقال ان فعل الشرط
في الاولى كثير الوقوع وموافق للمألوف المشاهد بخلافه في الآية الثانية
فانه نادر الوقوع خارج عن جاري المعتاد

والخلاصة ان (اذا) في التعليق او الشرط الملازم تستعمل تارة للربط
فقط واخرى له وللدلالة على سبب من اسباب القطع ودواعيه واما (ان) فلا
بد معها فضلاً عن الربط من النظر الى شيء من متعلقات الشك واسبابه
لا الى الشك نفسه

وبعد اذ علمت ما علمته فقد تهيأت للنظر في آيات الحديث والتنزيل
فانها اولى ان تراعى فيها هذه الاعتبارات دون ما سواها. جاء في الحديث
«ان الله لا يمل من المغفرة حتى يمل العبد من الاستغفار فاذا هم العبد
بحسنة كتبها صاحب اليمين حسنة قبل ان يعملها ❖ فان ❖ عملها كتبت عشر
حسنات ثم يضاعفها الله الى سبعماية ضعف واذا هم بخطية لم تكتب عليه
❖ فاذا ❖ عملها كتبت خطية واحدة ووراءها حسن عفو الله عز وجل» (الاحياء)

جزء ٤ وجه ١٣٦) فان الشرط من الملازم في الجمل الاربع الا انه استعمال
(اذا) في الجملة الأولى (وان) في الثانية للإشارة الى سهولة (أن) بهم العبد
بالحسنة (وصعوبة عملها عليه بالنسبة الى مجرد همها وهذا ظاهر الا ان
الاعتبار البليغ الذي تعقد عليه الخناصر انما هو في قوله « واذا هم بخطية لم
تكتب عليه فاذا عملها » فانه لم يقل فان عملها كما قال بعد الحسنة مع انه
الموافق لنظم الكلام والمتبادر اليه في الاستعمال بل عدل عن (ان) الى (اذا)
للإشارة الى ان عمل الحسنة بعد ان بهم بها فيه مشقة لخروجه عن مجازاة
هوى النفس فلا يتم المرء الا بعد مغالبة النفس وقهر الهوى بخلاف عمل السيئة
بعد اذ بهم بها فانه خالٍ من المشقة لموافقته ميل النفس وهواها فتأمل

ومن ايات التنزيل التي يستشهد بها البيانون في باب (ان واذا) قوله
« اذا اصابهم الحسنة قالوا لنا هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسي ومن معه »
فان الشرط من قبيل الملازم في الجملتين وارادة الملازمة ظاهرة لانه اخبار
بان هذه كانت عادتهم والعدول عن (اذا) الى (ان) في الجملة الثانية انما
هو للنظر الى الاستقبال من جهة والنظر الى ندرة اصابة السيئة في جانب
الاصابة بالحسنة من جهة اخرى وعندي فيه نظر آخر وهو انه استعمال (اذا)
في جانب اصابة الحسنة للدلالة على انه الموافق لمجرى المعتاد من رحمته تعالى
واستعمل (ان) في جانب الاصابة بالسيئة اشعاراً بانه مخالف لمجرى رحمته
لانه مما لا يريد جل شأنه خلقه فان اصابهم بها فانما هي جزاء بما يستحقون
واما قوله « فاذا مس الانسان ضرر دعا ناسا ثم اذا حولناه نعمة منا
قال انما أوتيته على علم » فظاهر فيه ان المراد بيان الملازمة لان هذا طبع

الانسان على العموم الأمن هدى الله واستعملت (اذا) لانها اولى بالاستعمال عند ارادة مجرد الربط في الشرط الملازم . فان قلت فلماذا لم تدخل ان على مس الضرر للاشعار بانه مخالف لجرى رحمته ومعاملته خلقه على ما في الاية المارة قلت لا يلزم ذلك ولا كل مقام يقتضيه وفضلاً عن ذلك فان هذا المعنى مدلول عليه بلفظ المس والتحويل فاغنى ذلك عن المخالفة بين الاداتين بخلاف الاية الاولى فن لفظ الشرط (اعني الاصابة) واحد في جانب الحسنة والسيئة فليلاً يتوهم من نظم الكلام

واتفاق لفظ الشرطين ان كلاً من الاصابة بالحسنة والسيئة من باب واحد (اي انه الموافق لجرى احكامه لا فرق بين ان يصاب بعض خلقه بالحسنة او السيئة) عدل الى المخالفة بين الاداتين دفعاً لهذا التوهم . فتأمل

ولزيادة التقرير نورد لك آية اخرى « يا ايها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن الله اعلم بايمانهن فان علمتموهن مومنات فلا ترجعهن الى الكفار » فان الجملتين من باب الشرط الملازم والملازمة واضحة كل الوضوح اي وجوب الامتحان اذا جئن مهاجرات وعدم ارجاعهن الى الكفار ان علم ايمانهن وكان مقتضى نظم الكلام ظاهراً استعمال اذا في الجملة الثانية الا انه عدل عنها الى (ان) للتنبيه على صعوبة تحقق العلم بايمانهن هذا ما خطر لنا في استعمال (ان واذا) في الشرط الملازم فان لم تر الطبع يتشربه والعقل يسلم بحمته واستقراء كلام الفصحاء ينطبق عليه فارم به عرض الحائط والله يعلم وانتم لا تعلمون

❖ بحث ثانٍ ❖

❖ في استعمال (ان واذا) في الشرط المنفك ❖

لا بد في ان واذا مع الشرط المنفك من مراعاة اصل معناها فلا تستعمل (اذا) الا للدلالة على اعتقاد المتكلم في ان الشرط مقطوع بوقوعه عنده اذا لم يكن مقطوعاً به في نفسه . وفائدة ذلك راجعة الى ترتيب الجزاء فاذا قلت « اذا زارني زيد غداً ذهبت لزيارتك » فالفائدة هي انك وعدت المخاطب بزيارة مقطوع بها عرفاً والمخاطب في مثل هذه العبارة يتوقع زيارتك توقعاً مقطوعاً به اعتماداً على انك لم تقل « اذا زارني زيد غداً » الا وانت متحقق بزيارته لسبب عندك يوجب ذلك في اعتقادك فاذا ترك المخاطب البيت في الغد فجئت فلم تجده فلك ان تلومه على ترك البيت وعدم انتظارك وليس له ان يقول ما علمت او لم تعدني وعداً ينفي الشك بانك ستأتي لان معنى عبارتك هو انك لا تشك بزيارة زيد واذا كنت لا تشك بزيارته فقد صارت زيارتك المعلقة على المقطوع به مقطوعاً بها ايضاً وعلى عكس ذلك اذا لم تأت لزيارة المخاطب فله ان يمايتك وعليك ان تعتذر عن نفسك ولا يجديك القول نفعاً « ان زيدا ما زارني » لان للمخاطب ان يجهك بقوله ما كان لك ان تؤكد لي مجيء زيد قبل ان اتاكده انت بخلاف ما اذا قلت « ان زارني زيد غداً ذهبت لزيارتك » فان للمخاطب ان يشك في زيارتك واذا ترك البيت في ميعاد الزيارة وخرج لشغل له فليس لك ان تعاتبه لان له ان يقول لك ما اكدت لي انك تزورني ولو اكدت لي لا انتظرتك

وكذلك اذا ادخلت (اذا) على شرط متحقق الوقوع في نفسه كقولك لاحد معارفك « اذا كان الظهر غداً آتيت لزيارتك » فانك تكون قد وعدته بزيارة في ظهر الغد مقطوع بها كالقطع بصيرورة الظهر غداً فكانما انت قلت له لا بد لي من زيارتك غداً الظهر . على ان (اذا) في مثل هذا المثل انما هي للدلالة على ربط الجزء بالشرط اشارة الى ان الجزء من نوع الشرط في التحقق بالنظر الى اعتقادك لا للدلالة على اعتقادك لانه اصبح بالنظر الى تحقق وقوع الشرط في نفسه من باب تحصيل الحاصل واما (ان) فلا يصح ان تدخل عليه للمنافاة بين اصل دلالتها وبين مفهوم الشرط في نفسه كما ذكرنا ذلك مراراً

وخلاصة ما نقوله هنا ان الشرط المتحقق الوقوع في نفسه موضع (لا اذا) دون (ان) وغيره صالح لدخول كل منهما فاذا ادخلت عليه (اذا) فقد اردت الدلالة على انك تعتقد وقوعه لسبب معلوم عندك واذا ادخلت (ان) فللدلالة على ان ليس عندك من سبب يرجع وقوعه او لا وقوعه واعلم ايضاً انك اذا كنت ترغب في وقوع الشرط او كان وقوعه نافعاً لك او موافقاً لما في اعتقادك او لما في انتظارك او كان المضاف اليه الشرط جديراً به وفقاً للحقيقة او الاعتقاد لجميع هذه قد تقوم عندك مقام الاسباب التي يقطع معها بوقوع الشرط فتكون علة لسوافية استعمال (اذا) وبعبارة اخرى يصح ان تلحق هذه الاغراض التي هي اسباب للقطع وتجعل (اذا) قرينة عند السامع للدلالة على انها مقصودة عندك واذا صح ان تلحق (باذا) هذه الاغراض صح ان تلحق (بان) عكسها كما مرّ فلا يذهب عليك . مثاله

إذا قال لك صديق لا تشك بصدقه سمعت زيدا وعمرا يقولان سنذهب هذه الليلة لزيارتك وكان زيد فكها اديبا وعمرو على عكسه . فاذا قلت في جواب هذا الصديق « اذا جاء زيد ارسلنا وراءك وان جاء عمرو فماذا افرسل وراءك ام لا » كانت (اذا) في الجملة الاولى دليلا على رغبتك في محبي زيد و (ان) في الثانية دليلا على كراهتك نجبي عمرو وهكذا ينبغي ان تخرج الكلام الا اذا اردت الاخفاء والمغالطة فكفتك (اذا) التصريح بلفظ الرغبة او المديح وكفتك (ان) التصريح بلفظ الكراهة او ما في معناها وهي اغراض لطيفة في كلام الفصحاء تنزه كلامهم كثيرا عما يخل بالركة وحسن التهذيب وفي ما ذكرت غنى عما لم اذكره مما لا تقوت اللبيب معرفته

بقي (لان) على ما يؤخذ من استقراء امثلتها في كلام الفصحاء وجه اخر في الاستعمال وهو ❖ ايهام الشك ❖ وقد غفل البيانون عن هذا الوجه فاجب لهم ذلك اضطرابا في تخرج امثلتها في كثير من المواضع ومع كل ما تكانوه في اظهار الوجه المستعملة فيه تطبيقا على اصلها بقي في تخرجهم آثار الكلفة وعدم الانتهاء الى ما ينع

ونحن نشير لك الى هذا الوجه اعني (ايهام الشك) والاغراض المرادة منه واول ما نذكره ان ايهام الشك لا يكون الا مع الشرط المنفك وثانيا ان اداته لا تدخل الا على شرط قد تحقق وقوعه من قبل كقول المتنبي في بدر بن عمار وقد فصد الطيب فغار الموضع اكثر من حقه فاضرب به ذلك

ان يكن البضع ضرا باطنها فرمها ضرا ظهرها القبل

او على شرط متحقق صدقه كقول المتنبي ايضاً
ان يكن صبرذي الرزينة نضلاً تكن بيننا الاعز الاجلاً
او عدم صدقه كقول ابي العلاء

زعم النجم والطبيب كلاهما ان لا معاد فقلت ذاك اليكما
ان صح قولكما فليست بنادم اوصح قولي فالوبال عليكما

فان اضرار البضع بيد ابن عمر امرٌ تحقق وقوعه فلوهم المتنبي انه
شاك فيه والغرض بذلك تسليمة الممدوح وتطبيب خاطره وربما اراد ايضاً
نفي التشفي عنه وبيان ذلك انه لما اوهم انه شاك باضرار البضع توجه العقل
الى الجزاء عليه يرى فيه سبباً لالشك فرتب الشاعر على الضرر المذكور في
الشرط ضرراً اخر اوهم انه من جنس الضرر المذكور فيه اي « فربما ضرراً
ظهرها القبل » فكان بذلك تطبيب لقاب الممدوح كما نقول لادم على خطأ
وقع منه في مسألة « ان كنت قد اخطأت في هذه المسألة فاذا ذكر انك
اصبت في مسألة كذا ومسألة كذا » تعدد له مسائل ذات شأن كان
اصاب رأيه فيها جميعاً فانك بذلك تطيب قلبه وتصرف ذهنه عن الخطاء
الحاضر الى الاصابة في الماضي وربما قد يمؤه على نفسه انك لا تعتقد
خطأه في هذه المسألة الا كما تعتقده في تلك التي عدتها له . فعلى هذا
المبدأ جرى المتنبي فانه علق على الضرر المذكور في الشرط ضرراً اخر في
الجزاء ادعاء ان الضررين من نوع واحد ولما كان ضرر القبل بظاهر اليد
فيه نحر الممدوح ولا وجه معه لتشفي حاسد لا جرم انصرف الذهن مغالطة
الى ان ضرر البضع يباطنها انما هو من هذا القبيل

واما قوله

ان يكن صبر ذي الرزية فضلاً تكن بيننا الاعز الاجلاً
فانه صرف بايهاه الشك في ما لا شك فيه النظر عن المشكوك فيه وابرزه
اي المشكوك فيه بصورة امرٍ متحقق لا ريب فيه ويانه انه لولا ايهاه
الشك بالشرط لكان مساق برهانه على هذه الصورة
« صبر ذي الرزية فضل وانت اصبر الناس فانت افضلهم » والقضية
الاولى متحققة عقلاً واما الثانية فلا . ويمكن فيها اتهامه بارادة التقرب
الى الممدوح فصانع عن كل ذلك بايهاه الشك في القضية الاولى فصار
مؤدى كلامه الى هذه الصورة

« ان يكن صبر ذي الرزية فضلاً وانت افضل الناس لانك اصبر
الناس » وعلى هذه الصورة انقلبت القضية الثانية المشكوك فيها في الكلام
الاول الى قضية محققة لا ريب فيها لانه جعلها تعليلاً والتعليل لا يكون
فيه شك كما لا يخفى

واذا علمت هذا فلتتقدم الآن لبيان الاغراض الممكن ان تراد مع
ايهاه الشك والاستشهاد على كل غرض غرض بكلام من لا ينزع
بفصاحتهم او لا يشك فيها اصالة والله الموفق الى الصواب

❖ الاغراض الخطابية التي تبنى على ايهاه الشك ❖

(أولاً) صرف النظر عن الشك بمضمون الجزاء ليوم صحته وانه
قضية مقررة لا يقام عليها برهان كقول المتنبى المار ذكره

ان يكن صبرذي الرزينة فضلاً نكن بيننا الاعزّ الاجلاً
وقد مرّ بيانه وكقوله ايضاً

ان اكن معجباً فعجب عجب لم يجد فوق نفسه من مزيد

والفرق بين البيتين انه حذف السبب في الاول لدلالة الجزء عليه وحذف
الجزء في الثاني لدلالة السبب عليه وتحرير البيت انه ان اعجب فيحق لي ان
اعجب لاني لا أجد لاحد مزية عليّ في فصاحة او شرف ومثله قوله ايضاً
ان من ما يحوى فقد أبقى له ذكراً يزول الدهر قبل زواله
فانه ادّعى انه يشك في انه يفنى ما حواه ثم قال وان يفنى فلا يضره ذلك
لانه قد ابقى له ذكراً يزول الدهر قبل زواله فانظر كيف صرف الشك
عن المذكور جزءاً واوهم انه من قبيل المتحقق الذي لا يحتاج الى برهان
لا ثباته

(ثانياً) لدفع ما يمكن ان يترتب على الشرط من غضاضة او ما في
معناها تسلية للحطاب وتطيداً لحاطره ويتم ذلك بان يرتب على الشرط ما
يناسب هذه الغاية ادّعاءً او تحقيقاً فمثال الاول قول المتنبي الذي اوردناه
ان يكن البضع ضرّاً باطنها فربما ضرّاً ظهرها القبل

ومثال الثاني الآية في التنزيل «فان كذّبوك فقد كذّب رُسُل من قبلك
جاؤا بالبينات والزّبر والكتاب المنير» وتحرير الآية «ان تكذيبهم اياك لما
فيه من الاقدام والاجراء على دفع الحق الصريح يكاد لا يصدق فان
ثبت وقوعه فلا تحزن واصبر فقد كذب غيرهم غيرك من الانبياء الذين جاؤا
بالبينات والزّبر والكتاب المنير» ولما كان التكذيب الدال عليه الجزء من

نوع التكذيب الدال عليه الشرط حقيقة وكان من المقرر عند المخاطب ان المكذبين المشار اليهم بالجزاء صبروا وفازوا ولم يالحقهم معرفة من تكذيب المكذبين لا جرم كان في ذلك تسلية له وتطبيب من خاطره ودفع لما يمكن ان يترتب على التكذيب من المعرفة والتنقص والفرق بين البيت وبين الآية ان مضمون الجزء في الآية من نوع مضمون الشرط حقيقة اما في البيت فعلى سبيل الادعاء كما لا يخفى على المتأمل

(ثالثاً) للبحث على الجزء . وفي هذه الحالة يكون فاعل الشرط والجزاء واحداً متحقق الاتصاف بمضمون الشرط كقول انواعه « ايها الاخوة او ايها السامعون ان كنتم تحبون الله فاحسنوا الى عياله » اي لا يتحقق عندي انكم تحبون الله الا ان تحسنوا الى عياله وعليه الآية « يا ايها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم واشكروا لله ان كنتم اياه تعبدون » اي لا يصح عندي انكم تعبدونه وحده الا اذا اكلتم الحلال وظهرتم الشكر اما انه للبحث على الجزء فافضح من ان يوضح وقد قال الامام جلال الدين السيوطي في ثقافته ان الغرض من الشك هنا التهييج والالهاب . ونحن نقول ان الغرض من ايها الشك هنا التهييج والالهاب

(رابعاً) للتكذيب . وظاهر الشرط والجزاء فيه شبهة به في البحث على الجزء والفارق بينهما ان فاعل الشرط متصف به حقيقة في البحث ويدعي الاتصاف به في التكذيب مثاله الآية « قل ان كانت لكم الدار الآخرة عند الله خالصة من دون الناس فتمنوا الموت ان كنتم صادقين » وهم لا يتنونه وهو الدليل على كذب مدعائهم وقوله ايضاً « وقالوا لن يدخل الجنة الا من

كان هوداً او نصارى تلك امانهم قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين «
ولا برهان لهم فبطل مدعاهم وظهر عدم صدقهم
(خامساً) التعجيز او التهمك او الاستخفاف وهي معانٍ متقاربة يدرك
الفرق بينها بحسن الذوق وصورها وان تكن قريبة من صورة التكذيب
الا انه لا تخفى على اللبيب التميز بينها وبينه باختلاف المقامات والاعتبارات
ومن امثلتها الآيات الآتية

«لوما تأتينا بالملائكة ان كنت من الصادقين» «اسقط علينا كسفاً
من السماء ان كنت من الصادقين» «قالوا يا نوح قد جادلتنا فاكثرت
جدالنا فأتنا بما تعدنا ان كنت من الصادقين» «قال بل فعله كبيرهم هذا
فاسألوهم ان كانوا ينطقون» «ويقولون متى هذا الفتح ان كنتم صادقين»
ومن امثاله في الكلام المتعارف قولك للمفتخر بعلمه على سبيل التعجيز
كسراً من سورة نخره «ان كنت عالماً مجرباً فاذكر لنا في علاج الجذام
غير ما ذكره ابن سينا ان كنت من البارعين» فانك قد لا تتكر علمه ولا
تجربته ولا براعته انما اردت تعجيزه كسراً من حدة نخره ونقول للجاهل
او للاحمق المدعي بالطب وانه وقف فيه على اقوال الاقدمين تهكماً
واستخفافاً «اي فلان افدنا بما قاله بقراط في الحمى وعلمتها ان كنت من
الدارسين المحققين» فانك لا تشك بعدم تحقيقه ودرسه انما اوهمت الشك
تهكماً واستخفافاً وهكذا

(سادساً) للتوبيخ . وذلك فيما اذا كان ظاهر حال المخاطب مخالفاً
لما مضى علمه بضمون الشرط كقولك للتكبر «يا هذا ان كنت من تراب

فلا تفتخر» وهذه الجملة يصح فيها ان تكون من قبيل الشرط الملازم اذا ارسلت على سبيل الحكم التعليمي ولم يرد بها مخاطباً بعينه فاذا خصت بمتكبر معين كانت من قبيل الشرط المنفك وكانت (ان) مستعملة فيها لايهام الشك توبيخاً للمخاطب على كبريائه فقس عليها امثالها كقولك لمن يؤذي اباه «ان كان هذا اباك فالاولى بك احسان معاملته»

(سابعاً) للاعتذار . كأنَّ المخطئَ يكره الاقرار بخطأه صراحة فيصانع عن ذلك (بان) والشرط كقول المعتذر «ان كنتُ فعلت هذا فعن خطأ» وعليه قول المتنبي

ان اكن قبل ان رأيتك أخطأت فاني على يدك أنوب
(ثامناً) للتجاهل . كجواب الخادم وقد سأله عن موله افي غرفته هوام لا فيقول لك «ان كان فيها اخبرتك» فانه ان قال لك هو في غرفته خاف ملامته فيما بعد او قال ليس فيها فكذلك فيصانعك بايهام الشك الى ان يقف على ارادة موله وكقول تليذ مدرسة لرفيقه في كتاب يعلم انه في غنى عنه «ان كنت في غنى عن كتاب كذا فاعرفني اياه» فان خوفه من قبح الرد يجمعه على هذا التجاهل وايهام انه شاك وليس به شك وهذا كثير في انواع المخاطبات والمكاتبات وربما يعد منه قول المتنبي

ان كنت ظاعنة فان مداامي تكفي مزادكم وتروي العيسا
بناءً على انه كان متحققاً عنده ظنهما الا انه اوهم الشك وتجاهل مخافة ان ترد عليه فيما لو صرح ما لا يرضي من الجواب كأن ترفض ما عرضه

عليها في الجزاء وهذا النوع كثير في المخاطبات دائرة فيها على اللسنة كما لا يخفى

(تاسعاً) لمجارة الخصم في مناظرة وشبهها وعليه قول ابى العلاء

زعم المنجم والطبيب كلاهما أن لامعاد فقلت ذاك اليكما

ان صح قولكما فليست بنادم أوصح قولي فالوبال عليكما

فانه معتقد عدم صحة قولها ومعتقد صحة قوله ايضاً الا أنه اوهم انه شاك
مجاراة لما في معالنتها بفساد قولها وصحة قوله من التنفير وتهيج روح المقاومة
وعدم التسليم ويلحق بهذا الباب ايها الشك بصحة قضية لا ثباتها من وجهة
اخرى كما في البرهان غير المستقيم وهو كثير في الهندسة كقولك مثلاً
"ضلعان من مثلث هما معاً اطول من ضلعه الثالث والآخر فالخط المستقيم
ليس هو اقرب بعد بين نقطتين "

(عاشراً) عدم معالنة المخاطب بثبوت ما يعتقده من الشرط لان

في معالنته ما يدعو الى شدة اصراره وتمسكه بمعتقده والمقصود ازالته عنه
بيان ما يدل على خطاه . وهذا قريب من الغرض التاسع الا انه في غير
مناظرة ولا على صورة برهان ووضح ما يستشهد له به الآية "وان كنتم
في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله" فان ريب المخاطبين
واقع لا شك فيه الا انه اوهم الشك بوقوعه وهذا مما يدعوهم الى التساؤل
في انفسهم عن سبب الشك فيما هم قاطعون به فتعظم رغبتهم في ايراد
السبب لينظروا في صحته وذلك ادعى للتسليم والتنازل عما هم فيه وتحرير
القول في الآية "اني اشك بكونكم مرتاين (لعدم الموجب له) فان ثبت فاننا

ادلكم على ما يزيله او يحملكم على التمسك به وهو ان تأتوا بسورة من مثله
فان اتيتم بمثله فلكم ان تبقوا على ريبكم وان عجزتم ففي ذلك دليل على عدم
صحة ما يحملكم على الريب " ولا شك ان هذا كلام منصف ومساقة على هذا
الاسلوب مما يدعوهم الى التجربة وفي التجربة ونقاصهم كل مرة عن الاتيان
بمثله اكبر دليل على فساد رأيهم ان كانوا يعقلون . فهذا ما اراه في (ان)
واستعمالها ايهاً للشك فليقابل على ما ذكره البيانون وما تكافوه في
تطبيقها على حقيقة الشك وفوق كل ذي علم عليم

❖ في الجملة الاسمية ❖

❖ اعنى جملة المبتدا والخبر على العموم ❖

❖ في المبتدا والفرق بينه وبين الفاعل ❖

قد علمت ان المسند اليه عند البيانين يطلق على المبتدا والفاعل
بالاشتراك الا انا ميزنا احدهما عن الآخر لسهولة البحث ونزبدك هنا وان
كنت تعلم ان الفاعل لا يكون في الاسناد الذي هو حقيقة عقلية الا ما قام
به الفعل او معناه نحو « قام زيد ونام ومرض واكل وشرب الخ » واما
المبتدا فقد يكون ما قام به الفعل نحو « زيد نام وقام واكل وشرب الخ »
وقد يكون ما وقع عليه الفعل نحو « زيد رأىته واكرمه » وقد يكون غير
ذلك نحو « زيد قام ابوه واحببت اخلاقه » وبالجملة ان الفاعل لا يسند اليه الا
فعله او معناه بخلاف المبتدا فانه يصح ان يسند اليه ما لا يسه او تعلق به

بوجه من الوجوه كما مرّ بك من الامثلة

بقي فرق آخر بين المبتدا والفاعل وهو ان المقصود اولاً في جملة المبتدا والخبر انما هو المسند اليه فكما الذهن ينظر اليه اولاً ثم الى ما لا يسه من الخبر ولذلك كان لفظه مندماً طبعاً على الخبر فلا يتأخر الا لغرض مما سنذكره . وقد لاحظ النحاة هذا المعنى فقالوا من ثم ان رتبة المبتدا التقديم لانه محكوم عليه والمحكوم عليه قبل الحكم بخلاف جملة الفعل والفاعل فان المقصود فيها اولاً انما هو المسند اي الفعل مضافاً اليه الفاعل ثم ما لا يسه من بقية متعلقاته ولهذا لا يقدم الفاعل على الفعل اصلاً لئلا يلتبس بالمبتدا في انه هو المقصود اولاً ولا يجوز ان تقدم عليه بقية متعلقاته الا لغرض وقد ابنا ذلك فيما مرّ بك في الكلام عن الجملة الفعلية

❖ في الخبر واقسامه ❖

الخبر هو المسند الى المبتدا او المحكوم به عليه ويقسم الى قسمين مفرد وجملة والجملة تقسم الى اسمية وفعالية . ثم المفرد لا يخلو اما ان يكون مكاناً للمبتدا او زماناً له او صفة من صفاته او موصوفاً والموصوف اما ان يكون نفس المبتدا في المعنى او غيره يقصد تشبيه المبتدا به فصارت جملة الاقسام سبعة واليك هي

- (١) زيد عندك ام في بيته
- (٢) الاجتماع الآن او غداً او في الشهر القادم
- (٣) زيد اخوك . رأس الحكمة مخافة الرب . الانسان حيوان ناطق

(٤) زيد أبوه . ابو يوسف ابو حنيفة اي زيد كأبيه وابو يوسف كأبي حنيفة

(٥) زيد عالم . قائم . مؤمن . ذكي . شجاع الى آخره

(٦) زيد لسانه فصيح . زيد نفسه طامحة الى المعالي . الكريم

نفسه تطمح الى المعالي . (٧) المال يعز الدليل والفقير بذل العزير.

فاذا تأملت الجمل المذكورة اعلاه وانتهيت لما في محفوظك من استعمالات اللغة علمت ان الاسناد الى المكان كما في الجملة الاولى يدل اقتضاء على زمن الحال وان الاسناد الى اسم الزمان كما في الثانية يدل الموضوع منه للحال على زمن الحال والموضوع للمستقبل على زمن الاستقبال فاذا اردت زمن الحال او الاستقبال في الاسناد الى اسم المكان او الماضي في الاسناد الى اسم الزمان فلا بد من ذكر الفعل الدال على الزمان المقصود نحو كان وسيكون زيد في بيته وكان الاجتماع البارحة . واما الاسناد في المثال الثالث فاذا أخذ على اطلاقه خلوا من سائر الاعتبارات وجب تجريده من كل ما يدل على زمان وسببه ان المقصود من الاسناد في قولنا « رأس الحكمة مخافة الرب » و « الانسان حيوان ناطق » هو ان المفهوم من المسند اليه والمفهوم من المسند يوجد احدهما مع وجود صاحبه مطلقاً لانهما شيء واحد فذكر ما يدل على الزمان اذن من قبيل العبث وهولا يخفى على متأمل واما المثال الرابع فidal على التشبيه ولذلك فهو من قبيل اسناد الصفة على ما في المثال الخامس ولنا في الصفة ودلالاتها على الزمان كلام اليك هو

❖ في ماهية الصفة ودالاتها ❖ —

الصفة ما اشتقت لما قام به او وقع عليه الفعل وهي تدل على ذات عامة وحدث عام بينهما علاقة ما فهي من حيث دالاتها على الذات تتصل بالاسماء فتنبون منها نحو «فانه يشرق شمس على الاشرار والصالحين ويمطر على الابرار والظالمين» او تنعتها وهو كثير نحو «رجل كريم» او تسند اليها نحو «زيد قائم» ومن حيثية دالاتها على الحدث تتصل بالافعال فتسند الى الاسماء نظيرها نحو «زيد قائم» وتثقيد بزمان او مكان او سبب او فاعل نحو «اذهب الزيدان اليوم الى بيروت لزيارة صاحبها» وغير هذه من القيود التي بتقيدها الفعل كالمفعول المطلق والمفعول له كما لا يخفى

قلنا ان الصفة تدل على ذات عامة وحدث عام بينهما علاقة ما وتلك العلاقة انما هي علاقة التلبس اي اجتماعهما معاً فاذا تقدم على الصفة ذات اخرى مساوية للذات المدلول عليها بها في التعريف والتوكيد كانت تلك الذات المتقدمة مفسرة للذات العامة في الصفة ويستغنى بها عن تقديرها (اعني العامة) ثانية نحو «رجل كريم» او «الرجل الكريم» فان (رجل) هنا فسرت الذات العامة في الصفة (كريم) ونابت منها في التلبس بالحدث . واما اذا ذكر معها ذات اخرى معرفة او نكرة مخصصة نحو «زيد قائم» و«الرجل مسافر» كانت الذات العامة في الصفة مسندة اليها اسناد العام الى الخاص اي «زيد ذات قائم» و«الرجل ذات مسافر» على حد قولنا «زيد رجل صالح» والانسان حيوان ناطق

❖ دلالة الصفة على الزمان ❖ —

لادلالة للصفة في اصل الوضح على الزمان اصلاً شأن سائر الاسماء الا ان تلبس الذات بالحدث واجتماعهما معاً لا بد له من زمان واذا لم يكن في الجملة ما يدل على نوع الزمان تعين زمن الحال الذي هو اصل الزمان باعتبار ان الماضي والمستقبل متفرعان عنه لا نهما يدركان باعتباره فضلاً عن ان تلبس الذات بالحدث الذي هو من مدلول الصفة لا يمكن ادراكه واقماً فعلاً الا في زمن حال وعليه فقولنا « زيد قائم » انما هو في الاصل اخبار من مشاهد وهو متقدم على الاخبار بقولنا « كان زيد قائماً » « وسيكون زيد قائماً » فانك ما لم تدرك اولاً قيام زيد واقماً في المشاهد لا يصح لك ولا يمكن الاخبار عنه بصورة كان او سيكون زيد قائماً والاخبار في كلا الجمليتين الاخيرتين انما هو اخبار عن صورة في الذهن منشأها عن صورة في الخارج شوهدت في زمن حال اولاً

والخلاصة ان الزمان المدلول عليه بالصفة المسندة انما هو في الاصل زمان الحال لا غير ولا دلالة لها على الماضي ولا على المستقبل اصلاً ولنا على ذلك برهان لغوي نذكره تنبيهاً لحاظر المطالع فنقول

لا يخفى ان الفعل الماضي يتقيد مع دلالاته على الماضي بقيود كالامس والبارحة ومنذ يومين او اسبوعين وهلم جرا وهذه القيود لا تجوز اللغة استعمالها مع الصفة اصلاً فلا نقول زيد قائم البارحة ولا زيد عالم الاسبوع الماضي وهو ظاهر ولو كان للصفة دلالة بالوضع على الماضي كالفعل ما امتنع ان تقيد بما يقيد به من اسماء الزمان كما مر . ومثل ذلك الفعل المضارع في

دلالاته على الزمان المستقبل فانه تدخل عليه ادوات منها افعال كافعال المقاربة والرجاء ومنها حروف ايجاب كالسين وسوف او نفي ككن فان هذه تدخل على المضارع فنقول « زيد كاد او عسى ان يقوم » و « زيد سيقوم او سوف يقوم » و « ان يقوم » بخلاف الصفة فانه معلوم ان هذه الادوات لا تدخل عليها اصالة فلا يقال « زيد كاد قائماً » ولا « سوف قائم » الخ ولو ان للصفة دلالة كدلالة المضارع على الاستقبال ما امتنع دخول هذه الادوات عليها

بقي انها اي الصفة تدل على الحال لكن لا ينبغي ان تلبس دلالتها بدلالة المضارع وذلك لانها اي الصفة تدل على التلبس بالحدث فعلاً والمضارع على ابتدا التلبس به ايضاحاً للحال واستحضار تلك الصورة حتى كأن السامع يشاهدها تقع فعلاً وذلك ظاهر من ايسر امثال اللغة كقولك « رأيت زيداً واقفاً على قدميه » و « رأيت يته يقف على قدميه » فان مدلول الكلام الاول ان زيداً كان متلبساً بالوقوف على قدميه عند رؤيته فلم ير الا واقفاً عليها بخلاف مدلول الكلام الثاني فانه يدل على ان الوقوف لم يكن حاصلًا انما كان آخذاً في الحصول ولذلك تدخل افعال الشروع كأخذ وابتداء وشرع على المضارع فيقال « اخذ زيد يكتب وابتداءً يقرأ وشرع يتكلم » ولا تدخل على الصفات اصلاً فلا يقال « ابتداءً زيد ما شيئاً » ولا « اخذ متكلياً » وهذا الفرق بمكان من الاهمية فلا يذهب عنك تذكره ولمزيد تقريره نقول لك ان الصفة لا بد معها بحسب اصل وضعها من الدلالة على التلبس بحدثها والاتصاف به فعلاً في زمن الحال بخلاف دلالة المضارع فانها على ابتداء وقوعه فتأمل

— ❖ الصفة تدل على الازمنة الثلاثة بالاستمرار ❖ —

— ❖ فمن اين جاءت لها هذه الدلالة ❖ —

اعلم ان هذه الدلالة ليست من اصل وضع الصفة انما هي دلالة خارجية عقلية مستفادة من المشاهدة والاختبار ولذلك كان الفعل يدل عليها ايضاً فانتا تعلم بالاختبار والمشاهدة ان بعض الصفات لم يعرف عنها الا انها مقارنة لموصوفاتها كارتفاع لبنان مثلاً وانخفاض وادي قنوين . ونعلم ايضاً ان بعض الصفات اذا اقترنت بموصوفاتها استمرت على ذلك الى ما شاء الله كخشونة هذا الحجر وملاسة ذاك واستدارة هذا وتربيع ذاك وطول هذا وقصر ذاك الخ في الذوات وكالجود والجل والحق والحلم والفضة والغبوة الخ في المعاني فان جميع هذه الصفات وامثالها اعني التي لا تفارق محلاتها بعد اذ تنصف بها او التي لم تدركها الا متلبسة بموصوفاتها هي اذا اسندت الى ما يليق بها « نحو زيد جواد حليم » و « هذا الجبل مرتفع » ذات على استمرار الاتصاف وتناوات الازمنة الثلاثة من غير تقييد بل لتقيدها حينئذ من باب العبث لانه تحصيل للحاصل ولذلك فلا تجوزه اللغة ولا يجري على السنة المتكلمين بها الا لفرض كاحضار الازمنة الثلاثة قصداً لدى الذهن كقولك كان ويكون وسيكون زيد شريفاً

وهناك صفات اخرى غير التي ذكرناها وهي تقتضي بطبيعتها التجدد فتفارق موصوفاتها بعد ملابستها لها كالقيام والقعود واليقظة والنام والضرب والقتل وسائر الصفات الاخرى التي يشاهد تعدّيها من فاعلها الى

مفعول به فهذه جميعها لا تدل إلا على الاتصاف نحو « زيد قائم وواقف وجالس » وهذا اظهر من ان يوضح إلا ان بعضها كالليقظة مثلاً مما يشاهد استمرارها لكن الى مدة لا تتجاوز المفهوم من زمن الحال بحسب المعارف (لا بحسب المفهوم منه عند الفلاسفة والمتكلمين) قد تدل على الاستمرار نحو « زيد مستيقظ » لكن بين الاستمرار المفهوم منها وبين الاستمرار المفهوم من اسناد العلو الى لبنان مثلاً فرقاً ظاهراً يدركه العقل عند اقل تأمل واستعمال اللغة يفرق بين هذين الاستمرارين وذلك ان الاستمرار المفهوم من اسناد العلو الى لبنان يؤدي بصريح الفعل المضارع كما يؤدي بالصفة بخلاف اليقظة فان استمرارها لا يلح إلا بالصفة المسندة دون الفعل ومثاله انك تقول « ولما قاربنا شطوط بيروت نظرنا فاذا لبنان يعلو من ورائها الى الوف من الاقدام » فتفهم الاستمرار من لفظ الفعل (يعلو) ولكنك اذا قلت مثلاً « ولما دخلنا فسحة الدار نظرنا فاذا زيد يستيقظ » لم يفهم من الفعل استمرار اليقظة لزيد اصالة انما يفهم منه ابتداء تلبسه بحال اليقظة لا غير كما لا يخفى فلا يذهب عليك الفرق بين الاستمرارين وموجبه في الخارج فانه ظاهر التامل



❖ الصفة تدل اقتضاءً على التلبس او الاتصاف بما له علاقة ❖

❖ بالحدث المشتقة هي منه لا بالحدث نفسه كالتقصد ❖

❖ والاستعداد والقدرة والتقدير والامكان ❖

❖ وما في معنى ذلك كالعادة او ما يقرب منها ❖

علمت مما مرَّ ان مدلول الصفة واقع بخلاف مدلول المضارع فانه
أما في حال الوقوع او انه سيقع وعليه فاذا فهم من الصفة اقتضاء
عدم الاتصاف بالحدث او التلبس به فعلاً فلا بد من دلالتها على التلبس
بشيء والاتصاف به مما له تعلق بالحدث والآن خرجت عن اصل دلالتها
وهذا الشيء انما هو التقصد او امر آخر من الامور التي ذكرناها اعلاه
واليك شواهد اللغة على ذلك

قال ابن الاثير (وجه ٣٢٧ طبعة بولاق) « وما اطربني من ذلك
حديث الخديبية وهو انه جاء بدليل بن ورقاء الخزاعي الى النبي صلعم
فقال له اني تركت كعب بن لؤي بن عامر بن كعب (اي اهل مكة)
معهم العوذ المطافيل وهم مقاتلوك وصادوك عن البيت » والشاهد في قوله
(وهم مقاتلوك وصادوك عن البيت) فان التلبس او الاتصاف بالمقاتلة
والصد لم يكن حاصلًا لهم بعد فلا بد اذن من اتصافهم اي (اهل مكة)
بما له تعلق بالمقاتلة والصد وهو هنا التقصد والاستعداد لذلك بدليل ان
معهم العوذ المطافيل جرياً على عادة العرب اذا ارادوا القتال ولو ابدلت
جملة الشاهد بقولنا (وهم قاصدون قتالك وصدك عن البيت) ومستعدون

له (لكان منطوق العبارة هذه مساوياً لمفهوم تلك كما لا يخفى على من تدبر

ومثل ذلك ورد قول الاعشى في اعتذاره الى اوس بن لام عن هجائه اياه وقد اثبتنا مع بيت الشاهد غيره لما فيها من المعاني الشريفة في الالفاظ الخفيفة قال

واني على ما كان مني لنادم واني الى اوس بن لام لتائب
واني الى اوس ليقبل عذرتي وبصفح عني ما حيت لتائب
فهب لي حياتي فالحياة لفانم بشرك فيها خير ما أنت واهب
سأحمو بمدح فيك اذا أنا صادق كتاب هجاء سار اذا أنا كاذب

ولا يخفى ان دلالة الصفات (نادم) و (تائب) و (راغب) و (صادق) و (كاذب) جارية على اصلها من التلبس بالندم والتوبة الخ لانها كلها اعني الندم والتوبة الخ واقع الاتصاف بها وبيت الشاهد هو الثالث فان القيام بالشكر غير حاصل والشاعر لم يكن قد تلبس به بعد بل الحياة التي يكون فيها الشكر لم تكن بعد وقعت فهو يطلبها منه ليقوم بشكره فيها فاذن المراد بقائم اقتضاء قاصد القيام ولو قلنا « فهب لي حياتي فالحياة لقاصد القيام بشرك فيها خير ما أنت واهب » لاستوى مفهوم المنطوق في العبارة بمفهوم المدلول في البيت

وعلى هذا النحو ورد قول الفرزدق فجاءت الصفة في كلامه دالة على الاقتدار والاستعداد قال

صبرناهم الشعب الجياد كانوا قطا هيجنه يوم ربح اجادله

الى كل حي قد خطبنا بنانهم بارعن جرار كثير صواهمه
اذا ما التقينا انكحنا رماحنا من القوم ابكاراً كراماً عقاله
وانا لمناعون تحت لوائنا حمانا اذا ما عاذ بالسيف حامله

والشاهد في البيت الرابع في قوله (وانا لمناعون تحت لوائنا الخ) فان المفهوم من الصفة ليس تلبسهم بالمنع وانه واقع فعلاً بل قصد الشاعر الى ان يفهم انهم مقتدرون على المنع وبذلك حاصل تلبسهم لما عندهم من اسباب ذلك من الخيول السريعة وكثرة العدد والعُد على ما وصف في الايات المتقدمة على بيت الشاهد . ولاقتدارهم على المنع بما عندهم من اسبابه الملازمة جاء بصيغة المبالغة ايضاً ليدل على ان اقتداره على المنع لا يكون لهم مرة بل لمرات كلما دعا داع لذلك

ومثله في دلالة الصفة على القدرة قول عمرو بن كلثوم في معلقته

وقد علم القبائل من معدي اذا قبب باطحا بيننا
بأنا المطعمون اذ قدرنا وانا المملكون اذا ابتلينا
وانا الممانعون لما اردنا وانا النازلون بحيث شينا
وانا التاركون اذا سخطنا وانا الآخذون اذا رضينا
وانا المعاصمون اذا أطعنا وانا العارمون اذا عصينا

فان دلالة الصفة على القدرة في اكثر هذه الايات مما لا يحتاج لزيادة ايضاح الا المطعمون في البيت الثاني فان دلالتها على العادة اظهر من دلالتها على القدرة كما بين لك ذلك عند التأمل

ومن امثلة دلالتها على العادة على ما ارى قول الاخطل
ملغمون بأغفار الحياض فما ينفك من دارمي فيهم أثر

وقول المتنبي

فيا بن الطاعنين بكل بدن مواضع يشتكي البطل السعلا
وبان الضارين بكل غضب من العرب الاسافل والفلا
اي معادون ان ياطموا وبان المعتادين الطعن والضرب واما دلالتها
على التقدير (من قدر الله الشيء) فكقول البحري
هل الشباب لم ي فراجعة أيامه لي في أعقاب أيام
فانه لا يسأل عن اتصاف الشباب بالالمام به ولا عن اتصاف أيامه
بالرجوع له انما هو يسأل عما اذا كان ذلك مقدراً له او عن إمكانه لكن
لما كان ذلك مما يعلم عدم إمكانه انقلب الاستفهام الى التمني وهو ظاهر
وكذلك ورد قول احد المراقبين

وعما قليل انت لاشك صائر الى مالك فافطن لما أنا قائل

اي مقدرة لك الصيرورة الى مالك عما قليل . ومالك الملاك الموكل بالنار
ومنه كل من عليها فان فان اتصاف كل من عليها بالفناء ليس بواقع فعلاً
والواقع فعلاً اتصاف كل من عليها بامكان الفناء او انه مقدر عليه ذلك
والامثلة على كل ما ذكرنا كثيرة لا تخفى على من توجه نظره للملاحظة
في كلام الفصحاء واشعارهم والله اعلم

— ❖ ملاحظات مبنية على ما مر ❖ —

(١) استعمل الافعال والصفات في مواقعها الثلاثة بها فان كان
مرادك الاتصاف فالصفة اولى وان تصوير الفعل وظهور نتيجته فالمضارع

اولى كقولك « العلم مهذب الطباع » اي متصف بصفة هذا شأنها فان اردت الى ظهور نتيجته فقل « العلم يهذب الطباع »

(٢) الصفات الثابتة لموصوفاتها لا نعلمها الاً كذلك والصفات التي اذا تلبست بموصوفاتها لا تفارقها الاً لسبب كالصفات الدالة على السجاياء والاخلاق وما في معناها جميع هذه لا تسعمل افعالها الاً مقيدة بقيد لائق بها ووقوعها في النفي اكثر مما في الاثبات ووقع في النفس فتقول مثلاً « جبل عال » و « زيد سمع شجاع عفيف متواضع حلیم صبور ذكي فطن سيد الخ » لا (جبل يعلو) و (زيد يسمح) او (يشجع) الاً مع قيد لائق كأن تقول في الاثبات « جبل يعلو كذا قدماً عن سطح البحر » و « زيد يسمح بماله في بناء المجد ويشجع اذا جن من سواه » وهكذا واما في النفي فكأن تقول « لا يشجع المرء الاً لسبب ولا يحسن الاً لسبب ولا يذكو العقل الاً مع التهذيب ولا يحلم الجاهل الاً عن عجز ولا يتواضع الاً عن خوف » وكقولهم « الحسود لا يسود والكریم لا يخل والحكيم لا يسرف ولا يشتط والمؤمن لا يقنط من رحمة ربه » زهلم جرّاً والمنظور اليه مع الفعل على ما ارى انما هو الى المظاهر المترتبة في الخارج اعني الى ظهور الفعل او ظهور نتيجته فان مفهوم جملة (لا يذكو العقل الاً مع التهذيب) مساوٍ لمنطوق جملة (لا يظهر ذكاء العقل الاً مع التهذيب) فقس عليه

(٣) ما اقتضى حركة او قلباً او انتقالاً فانفعل اولى بالدلالة عليه من الصفة كقولك « رأيت البحر تضطرب امواجه ويلطم بعضها بعضاً » و « الاغصان تتمايل والماء يجري او يتسلسل » و « نظرت زيدا يجول في

البستان ويركض على الطريق ويرقص ويدور وسمعه يتكلم وينشد ومراً
تفوح منه رائحة المسك ويسحب اذياله مرحاً ويرفل بالدمقس « الى غير
ذلك من الامثلة

واذ فرغنا الان من دلالة الصفة فلننظر في دلالة الجملة الاسمية الواقعة
خبراً على ما في القسم السادس من اقسام الخبر ثم في دلالة الجملة الفعلية
على ما في القسم السابع

❖ اسناد الجملة الاسمية الى المبتدا ❖

زيد لسانه فصيح

لا يخفى ان التبديل ممكن — في صورة هذه الجملة مع بقاء المعنى على
حاله فنقول

(ا) زيد لسانه فصيح او

(ب) زيد فصيح اللسان او

(ج) لسان زيد فصيح

الا ان المثال الاول من قبيل الاخبار بالجملة بخلاف الثاني والثالث
فانهما من قبيل الاخبار بالصفة وقد مر بك الكلام في دلالة الصفة فان
قلت فتى تستعمل احدي هذه الصور الثلاث دون الاخرى قلت ذلك
امر يرجع الى ذوق المتكلم وما يراه من الاعتبارات اللفظية السابقة
واللاحقة فان اراد السجع فرمما اختار الثانية فقال مثلاً « زيد فصيح اللسان
ثبت الجنان وواسطة عقد هذا الزمان » او غيره فغيرها على ما يحلو له

وهذا مما لا يقع تحت حصر لا اختلاف المقامات والاغراض في الكلام والبحث فيه ضرب من التطويل فلنرجع الى غرضنا من البحث عما في اسناد الجملة الاسمية الى المبتدا من الاعتبارات المعنوية واول ما ننظر فيه تخرج الاعراب ولم اعلم من نقل في (زيد لسانه فصيح) غير وجه واحد وهو ان زيد مبتدا ولسانه مبتدا ثانٍ وفصيح خبر عن المبتدا الثاني والجملة خبر عن زيد مع انه لا مانع اصلاً من اعراب (لسانه) بدلاً من (زيد) وسواء جرينا على اعراب المعربين او قلنا بالبدل فالغرض منصب الى اللسان والمراد تقريره في الذهن مضافاً اليه حكمه وهو الفصاحة وتعليله العقلي على ما ارى انه عند ذكر زيد (وزيد معرفة) يتنبه العقل الى احضار صورته في الذهن مع مشخصاتها ويتبين ما يراد نسبته اليها فاذا ذكر لسانه انصرف الذهن اليه دون بقية الشخصات وعلم ان الخبر منصرف اليه خاصة وفي ذلك من التقرير وانصباب الغرض الى اللسان ما لا ينكره الا المتعنت وهذا الاعتبار لا يؤدى على اوضح صورة واقربها للطبع الا بالصورة الاولى

ويمكننا التعليل ايضاً بعبارة اخرى والمآل واحد فنقول اننا ابتدأنا بزيد اولاً فاحضرناه مع اهم مشخصاته في الذهن ثم اخذنا اللسان من بين تلك الشخصات وابتدأنا به ثانية ثم صرفنا اليه الخبر فالغرض اذن منصب الى اللسان وتقريره في الذهن وهو واضح فقس عليه غيره من الجمل كقوانا « زيد نفسه طامحة الى العلا » وامثالها من الجمل الاسمية المسندة الى المبتدا



❖ اسناد الجملة الفعلية الى المبتدا ❖

(المال يعزُّ الدليل) . وهذه الجملة يمكن ان يعتبر فيها عدة اعتبارات منها انا احضرنا صورة المال في الذهن وفكرنا في فوائده او خصوصياته المسئلة عند الجمهور فوجدنا منها انه يعزُّ الدليل ودليله انه يمكننا عطف خصوصياته الاخرى التي نعلمها على الفائدة المتقدمة ولا يلحظ السامع في ذلك نبوة ولا خروجاً عن المؤلف من سلسلة الافكار الطبيعية نحو « المال يعزُّ الدليل ويرفع الوضيع وينوّه بالحامل ويحل اسان الا لکن » الخ ومنها انا فكرنا في زيد وعمرو وبكر وغيرهم ممن كانوا اذلاء فعزوا فرائنا المال سبباً في اعزازهم فبيننا على ذلك حكماً عاماً يتناول جميع الازمنة الا ان الزمن الماضي منظور اليه من حيث كان سبباً لبنيات الحكم والمستقبل من حيث انه تظهِر فيه نتيجه. تحقيقاً لعدم تخلف المسبب عن السبب ولما كان المهم معرفة عدم تخلف الحكم في المستقبل لا جرم أننا بصورة المضارع كما ترى وهذا الاعتبار ملحوظ في كل ما كان من الجمل على هذا النحو نحو « الابن الحكيم يسرُّ اباه والابن الجاهل يحزن امه » و « الجواب اللين يصرف الغضب والكلام الموجه يهيج السخط » و « اسان الحكماء يحسن المعرفة وفم الجهال ينبع حماقة » و « الذكي يبصر الشرفيتواري والحمقى يعبرون فيعاقبون » و « الهدية في الخفاء تفنن الغضب والرشوة في الحظن تفنن السخط الشديد » الخ ومثل هذا قولك « الماء يتألف من عنصرين » فانه حكم عام يتناول جميع الازمنة الا ان الماضي منظور فيه الى التجربة التي اثبتت صحة هذا الحكم واما المستقبل فالى ان الحكم ثابت

فيه تظهر صحته كلما تكررت التجربة ولهذا يصح لمن يقول هذه الجملة ان يردفها بقوله " وقد اثبت العلماء بالا متحان صحة هذا الحكم ويمكنك الان تحقيقه بالتجربة الآتية "

ومما قد يصح اعتباره في مثل هذه الجملة ايضاً القصر إما الحقيقي على سبيل المبالغة او الاضافي على سبيل القلب او التعيين وعليه فيصح فيها ان تردف بقولنا (لا غيره) او (لا كذا) نحو " المال يعزُّ الدليل لا غيره " او " المال يعزُّ الدليل لا عشيرته " وسياًتي معنا الكلام في القصر واحكامه مفصلاً ومما يصح اعتباره ايضاً الاختصاص وهو عبارة عن اثبات الحكم او نفيه عن المخصوص بقطع النظر عن غيره لمزية فيه اي المخصوص توجب التفات الذهن اليه وعليه فاذا كان المراد اعتبار الاختصاص في جملة المال يعزُّ الدليل كان المعنى اثبات اعزاز الدليل للمال بقطع النظر عن غيره من الاسباب الاخرى كالعلم والعشيرة والتقرب من ذوي السلطة والوجاهة فان جميع هذه لا يراد نفي الحكم عليها بالاعزاز عند ارادة الاختصاص انما يراد صرف الذهن عنها لحصول الاستغناء عنها بالمال وسياًتي انا كلام في الاختصاص والفرق ما بينه وبين الحصر ان شاء الله

❖ تنبيهات ❖

❖ أولاً ❖

اعلم ان الماضي اذا وقع خبراً نحو " المال أعزُّ زيداً " جاز اننا ان نعتبر معه ما اعتبرناه مع المضارع من القصر والاختصاص الا ارادة الحكم

العام فانه لا يستعمل بهذا المعنى على ما يشهد به حسن الذوق والبلغاء لا يقولون « المال اعز الذليل » تصويراً لهذا الحكم الكلي اصالة نعم يقولون في سياق البرهان مثلاً « واذا تحقق ان المال اعز الذليل في الماضي كان لنا ان نحكم انه يعزه الآن والى ما شاء الله » فتأمل

❖ الثاني ❖

الصفة ادل على التحقق من المضارع لانها تدل على الاتصاف اما بسبب الحدث او بماله تعلق به كالفصد وغيره مما مرّ بك وعليه فقولنا « العلم مهذب الطباع » ادل على التحقق من قولنا العلم يهذب الطباع لا اعتبارنا اتصافه بخاصة او سبب من شأنه التهذيب في المثال الاول ومجرد الحكم بحصول التهذيب في الثاني ولا يخفى ان اقتران الحكم بما يشير الى سببه ادل على تحقق وقوعه من ارساله بدونه . وأما قوله « وهم مقاتلونك وصادوك » فواضح انها ادل على التحقق من قوله « وهم سيفقاتلونك ويصدونك » لدالتها على الاتصاف بالقصد والاستعداد كما علمت ذلك فيما مرّ

❖ الثالث ❖

الماضي ادل بطبعه من المضارع على تحقق الوقوع والمضارع ادل بطبعه من الماضي على استمرار الوقوع او تجدد حدوثه . والمضارع ايضاً يلح بطبعه الى الزمان الماضي ويدل عليه اكثر مما يلح الماضي الى زمان الحال او المستقبل ويدل عليه . وعليه فقولك « زيد احسن الى الفقراء » ادل

على التحقق من قولك « زيد سيحسن الى الفقراء » الا ان استمرار تجدد حدوث الفعل مدلول عليه بلفظ (يحسن) اكثر كثيراً مما بلفظ (احسن) وفضلاً عن ذلك انه يفهم من لفظ (يحسن) كونه قد أحسن في الماضي اكثر كثيراً مما يفهم من لفظ (أحسن) انه سيحسن في المستقبل بل كثيراً ما نقول « زيد لا يحسن الى الفقراء » وزيد « انه ما احسن اليهم » والخلاصة ان المضارع قد يفهم منه الماضي مع الايمان الى المستقبل لا سيما بعد (لو) كقول التنزيل « ولو يطيعكم في كثير من الامر لعنتم » اي « لو اطاعكم » فانه مع افادته الدلالة على الماضي يفيد ايضاً الايمان الى ان ترتب الجواب على الشرط ثابت في المستقبل ايضاً . ولفظ المضارع ادل على هذه النكتة من لفظ الماضي كما يظهر عند التأمل والله اعلم

بحث

— في تأثير النفي —

﴿ في جملة المبتدا والخبر ﴾

ولسهولة الكلام نقسم الخبر الى مفرد وجملة

﴿ الخبر المفرد ﴾

ولا يخلو اما ان يكون مكاناً للبدا او زماناً له او صفة من صفاته او موصوفاً آخر هو اما نفس المبتدا في المعنى او غيره يقصد تشبيه الخبر به واليك امثلة ذلك على ما مرّ بك قبيل الآن
(١) زيد عندك (مكانه)

(٢) الاجتماع غداً (زمانه)

(٣) زيد مسافر او عالم (صفة من صفاته)

(٤) زيد اخوك (جامد نفس المبتدا في المعنى)

(٥) زيد اخوه او اسد (اي كاخيه او كالاسد)

ولا يخفى ان الاسناد في المثال الاول يراد به ثبوت الوجود لزيد مقيداً بالمكان فاذا دخل النفي عليه نفى القيد فقط دون الوجود المسند الى زيد وهو ظاهر نحو "ما زيدٌ عندك" ومثله المثال الثاني الا ان الوجود مقيد بالزمان فينتفي اي الزمان بدخول النفي نحو "ما اجتماع الجمعية غداً" فان المنفي انما هو كون الاجتماع غداً لا مطلق وقوعه وهو ظاهر ايضاً . فاذا اجتمع الزمان والمكان معاً كقولنا مثلاً "ما اجتماع الجمعية عندك غداً" فالى م يتوجه النفي قلنا لما كان كل من الزمان والمكان خبراً كان المتأخر منهما قيداً للآخر فيتوجه اليه النفي دون صاحبه فاذا قلت " الاجتماع غداً في بيت زيد" فقد اردت الاخبار عن زمن الاجتماع وقيدته بالمكان فاذا نفيت فقلت " ليس الاجتماع غداً في بيت زيد" لم يكن المقصود من الجملة نفي الاجتماع غداً بل نفي انه غداً في بيت زيد وبالعكس اذا قدّمت المكان فان الزمان المتأخر يصبح قيداً له فيتوجه اليه النفي خاصة . بقي انه اذا ادخلت النفي على الزمان او المكان مقدماً على المبتدا كقولك " ليس غدا الاجتماع في بيت زيد" فما المراد من الجملة حينئذٍ قلت المراد توجه النفي الى المتقدم تنصيصاً مع ارادة القصر قلباً او تعييناً اي ليس غداً الاجتماع في بيت زيد بل بعد غدٍ او في زمان آخر واولى بمثل هذا الكلام ان يكون

مع من ينازع ان الاجتماع في بيت زيد غداً وانت تعلم ان الاجتماع في بيت
زيد لكن في غير ذلك الزمان فقلب له حكمه من جهة الزمان . او لا
يدري أ غداً الاجتماع ام بعد غدٍ فتعينه له

واما الجملة الثالثة اية « زيدٌ مسافر او عالم » فيراد بها ثبوت
الاتصاف لزيد بالسفر او بالعلم ولذلك فالنفي الداخل عليها يتوجه الى هذا
الاتصاف فينفيه على انه قد يراد احياناً نفي الاتصاف عن المسند اليه
واثباته لغيره الا ان هذا لا بد معه من قرينة يدل عليها الكلام على ما جاء
في التنزيل « وما انت علينا بعزيز » والا انصرف النفي الى الاتصاف لا غير .
واعلم ان حكم الصفة هنا - حكم الفعل المسند الى الفاعل في انه اذا تقيدت
الصفة بقيد من القيود انصرف النفي اليه كقولنا « ما زيد مسافراً اخوه »
و « ما زيد عالماً بالنحو » فاذا قيدت المثالين بقيد اخر زيادة على القيد
الاول انصرف النفي الى القيد الزائد نحو « ما زيد مسافراً اخوه الى
دمشق » و « ما زيد عالماً بالنحو كعمرو » وهكذا . واما المثال الرابع اي
« زيد اخوك او اخو عمرو » فلا خفاء ان المراد بالاسناد كونها شخصاً
واحداً فاذا انتفى الاسناد انتفى تساويهما فتبنت المغايرة بينهما وهو ظاهر .
فاذا قلت « ليس زيدٌ اخاك » وانت تعلم انه اخوه فماذا يراد بالنفي
حينئذ قلت لا يراد بالاخ حينئذ المعنى المجعول له وضعاً بل شيئاً من لوازم
الاخوة كالنصرة والمساعدة والوفاء المعهود بين الاخوة وهذا الشيء هو
المراد اسناده في قولنا « زيد اخوك » فاذن ينتفي هذا المراد مع عدم انتفاء
المعنى الوضعي للاخ ويكون المقصود من الجملة المنيفة حينئذ « ان زيداً

الذي هو اخوك لما كان لا ينصرك ولا يفي حق الاخوة لك فحكمه حكم
الاجنبي لا الاخ » وهو ظاهر ايضاً عند التأمل

بقي المثال الخامس « اي زيد اخوه او اسد » ولما كان الاسناد لا يثبت
المشابهة لا جرم انتفت المشابهة بدخول النفي اي ان قولنا « ما زيد اخاه »
مساو لقولنا « زيد لا يشبه اخاه » فاذا زيد قيد على هذه الجملة كقولنا
« زيد اخوه في فعاله » انصرف النفي اليه وهكذا . فان قلت فكيف
تصرف النفي الى المقال لوحده او الفعـال لوحده في قولك « زيد اخوه في
مقاله وفعاله » قلت اقول « زيد اخوه في مقاله لا في فعاله » او « في فعاله
لا في مقاله » واتخلص من كل هذا التطويل والفاسفة

واعلم انه يمتنع في الخبر المفرد ان يتقدم عليه النفي دون المبتدا فلا
يقال لغة « زيد ما في الدار » ولا « زيد ما مسافر » ولا « الاجتماع ما غداً »
فان قلت يقولون « زيد ليس في الدار » و « ليس مسافراً » قلت يقدرون
(ليس) اسماً فيصير حكم المثال حكم « ليس زيد في الدار » والله اعلم

— ﴿ تأثير النفي مع الخبر الجملة ﴾ —

لا يخلو اما ان يكون الخبر جملة اسمية كقولنا « زيد لسانه فصيح » او
فعلية كقولنا « المال يعز الدليل » وفي كل منهما كلام اليك هو

— ﴿ الجملة الاسمية ﴾ —

اذا قلت « زيد لسانه فصيح » كان في الجملة احتمالان اما الاول

فارادة القصر (ومدلول هذه الجملة مع ارادة القصر مساو لمنطوق قولنا زيد
لسانه فصيح دون غيره او دون عمرو) وهذا الاحتمال لا بد من قرينة تدل
على ارادته كدلالة المقام او غيرها واما الاحتمال الثاني فارادة مجرد الاخبار
عن لسان زيد بالفصاحة مع انصباب الغرض الى اللسان كما مر بك وهذا
الاحتمال اولى من الاول عند فقد القرينة وينبغي صرف المعنى اليه
واذ مهدنا ما مهدنا نقول اذا دخل النفي على مثل هذه الجملة نحو
« ما زيد لسانه فصيح » كان المراد على الاحتمال الاول ان فصاحة اللسان
منفية عن زيد ثابتة لغيره واما على الاحتمال الثاني فلا يتعدى معنى الجملة
نفي فصاحة اللسان عن زيد ويكون حكم (ما زيد لسانه فصيح) حكم (ما
زيد فصيح اللسان) سوى ان الغرض منصب الى اللسان على ما علمته في
الكلام عن الخبر الجملة

— ❖ الجملة الفعلية ❖ —

اذا قلت « ما المال يعزُّ الذليل » احتمل الكلام نفي الاعزاز عن المال
مطلقاً او مع ارادة القصر او الاختصاص له والاحتمال الثاني اولى من بقية
الاحتمالات ولا يعدل عنه الاً لدليل او قرينة صريحة تمنع من ارادة
القصر وذلك لاسباب

(اَوَّلًا) انه ورد في فصيح اللغة ونص عليه ايمتها كقول الرسول
صلعم « ما انا حملتكم ولكن الله حملكم » وكقول المتنبي
وما انا أسفمت جسي بي ولا انا أضمرت في القلب ناراً

اي بل غيري وكقوله ايضاً
وما أنا وحدي قلت ذا الشعر كله ولكن لشعري فيك من نفسي شعراً
وكقول الآخر

أمر على الديار ديار ليلى فالتم ذا الجدار وذا الجدار
وما حب الديار شغفن قلبي ولكن حب من سكن الديار

(ثانياً) لو اردت في قولك «ما المال يعزُّ الدليل» مجرد نفي الخبر عن
المبتدا لكان الاولى ان يقال «المال لا يعزُّ الدليل» بتقديم النفي على الخبر
فقط او «لا يعزُّ المال الدليل» بصورة الفعل والفاعل وتقديم النفي على
الفعل وترك هذه الاولوية من دون غرض ولا سبب عبث في كلام البلغاء
فلا بد اذن من سبب لعدولهم عنها وليس هو سوى ارادة نفي الخبر عن
المبتدا واثباته لغيره (وهو المراد من القصر) على ما تبين مما عقبوا به كلامهم
كما رأيت في الامثلة المارة . فان قلت ان المحافظة على الوزن او حسن
الرصف دعت الى التقديم المذكور قلنا ان وروده في الكلام المشور نحو
«وما انا حملتكم ولكن الله حملكم» لا يصح معه ادعاء المحافظة على الوزن
واما حسن الرصف فالذوق السليم شاهد على انه لا يراد هنا ولا من موقع
له فان (ما انا حملتكم) ليس فيها من حسن الرصف ما يزيد على قولنا
(ما حملتكم) او (ما حملتكم انا) كما لا يخفى على المتأمل

والخلاصة ان الخبر الفعلي اذا تقدم حرف النفي عليه وعلى المبتدا معاً
كان المراد تخصيص الخبر بالمبتدا منقياً عنه ثابتاً لغيره الا اذا دلت قرينة
صريحة على ارادة مجرد النفي لا غير واذا تقدم النفي على الخبر فقط كان

المراد تخصيصه بالمبتدا منفيًا عنه بقطع النظر عن ثبوته لغيره إلا إذا دلت
قربة على الثبوت ولا بد من أن تكون صريحة وإلا فلا يعتد بها

فصل

❖ في (كل) ❖

❖ وقد نقلناه عن مغني اللبيب لا بن هشام لما رأينا فيه من ❖ —

❖ الفائدة النحوية والبيانة وقد تركنا بعض ❖ —

❖ ما يمكن الاستغناء عنه وهو مما لو ذكر لشوش ❖

❖ على كثيرين من الطلبة والقراء ❖

« مغني اللبيب وجه ١٦٤ طبع مصر سنة ١٣٠٢ »

كل اسم موضوع لاستغراق افراد المنكر نحو « كل نفس ذائقة الموت »
والمعرف المجموع نحو « وكلهم آتية » واجزاء المفرد المعرف نحو « كل زيد
حسن » فاذا قلت « اكلت كل رغيف لزيد » كانت لعموم الافراد فان
اضفت الرغيف الى زيد صارت لعموم اجزاء فرد واحد — وترد (كل)
باعتبار كل واحد مما قبلها وما بعدها على ثلاثة اوجه فاما اوجهها باعتبار
ما قبلها (فاحدها) ان تكون نعتاً لنكرة او معرفة فتدل على كماله وتجب
اضافتها الى اسم ظاهر يماثله لفظاً ومعنى نحو « اطعمناه شاة كل شاة » وقوله
وان الذي حانت بفلج دماؤهم هم القوم كل القوم يا أم خالد

(والثاني) ان تكون تأكيداً للمعرفة — او لنكرة محدودة وعليها ففائدتها العموم ويجب اضافتها الى اسم ضمير راجع الى الموكد نحو « فسجد الملائكة كلهم » قال ابن مالك وقد يخلفه الظاهر كقوله

كم قد ذكرت لك لو اجدى تذكركم يا أشبه الناس كل الناس بالقر

— ومن تأكيد النكرة بها قوله

نلت حولاً كاملاً كنه لا نلتني إلا على منيح

(والثالث) ان لا تكون تابعة بل تالية للعوامل (قال العلامة الامير

اعله اراد التلو المعنوي اي التاثر ليشمل الابتداء) فتقع مضافة للظاهر نحو « كل نفس بما كسبت رهينة » وغير مضافة نحو « وكلاً ضربنا له الامثال »

واما اوجهها الثلاثة التي باعتبار ما بعدها (الاول) ان تضاف الى الظاهر وحكمها ان يعمل فيها جميع العوامل نحو « اكرمت كل بني تميم » (والثاني) ان تضاف الى ضمير محذوف ومقتضى كلام التحوين ان حكمها كالتي قبلها ووجهه انها بيان في امتناع التأكيد بها و (الثالث) ان تضاف الى ضمير ملفوظ به وحكمها ان لا يعمل فيها غالباً إلا الابتداء نحو « ان الامر كله لله » فيمن رفع كلاً ونحو « وكلهم آتية » — (فصل) واعلم ان لفظ (كل) حكمه الافراد والتذكير وان معناها بحسب ما تضاف اليه فان كانت مضافة الى منكر وجب مراعاة معناها فلذلك جاء الضمير مفرداً مذكراً في نحو « وكل شيء فعلوه في الزبر » و « كل انسان الزمناه » وقول ابي بكر وكعب وليد رضى الله عنهم

كل امرئ مصبح في اهله والموت ادى من شرك نعلو

كل ابن انثى وإن طالت سلامته يوماً على آله حدياء محمول
ألا كل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لا محالة زائل
وقول السموأل

إذا المرء لم يدينس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جبل
ومفرداً مؤثناً في قوله تعالى «كل نفس بما كسبت رهينة كل نفس ذائقة الموت»
ومثني في قول الفرزدق

وكلٌ رَفِيفِي كُلِّ رَجُلٍ وَإِنْ هِيَ نَعَاطَى الْفَنَاءَ قَوْمًا هِيَ أَخْوَانُ
ومجموعاً مذكراً في قوله تعالى «كل حزب بما لديهم فرحون» وقول لييد
وكل أناس سوف ندخل بينهم دويبة نصفراً منها الأنامل
ومؤثناً في قول الآخر

وكلٌ مصيبات الزمان وجدتها سوى فرقة الأحباب هينة الخطب
وهذا الذي ذكرناه من وجوب مراعاة المعنى مع النكرة نص عليه ابن مالك
ورده أبو حيان بقول عذرة

جاءت عليّ كل عين ثرة فتركن كل حديقة كالدرهم
فقال تركن ولم يقل تركت فدل على جواز كل رجل قائم وقائمون والذي
يظهر لي خلاف قولهما وإن المضافة إلى المفرد إن أريد نسبة الحكم إلى كل
واحد وجب الأفراد نحو «كل رجل يشبعه رغيف» أو إلى المجموع وجب
الجمع كيت عذرة فإن المراد أن كل فرد من الأعيان جاد وأن مجموع
الأعيان تركن وعلى هذا فنقول «جاد عليّ كل محسن فاغاني» أو (فاغنوني)
بحسب المعنى الذي تريده - وإن كانت (كل) مضافة إلى معرفة فقالوا

يجوز مراعاة لفظها ومراعاة معناها — والصواب ان الضمير لا يعود اليها من خبرها الا مفرداً مذكراً علي لفظها نحو « وكلهم آتية يوم القيامة » (الآية) وقوله تعالى فيما يحكيه عنه نبيه عليه الصلاة والسلام « يا عبادي كما جئكم جائعاً الا من اطعمته » الحديث . وقوله عليه الصلاة والسلام « كلُّ الناس يغدو فبائع نفسه فمعتقها او موبقها . كلُّكم راع وكلُّكم مسؤول عن رعيته وكلنا لك عبد » — ومن معناها الجمع فان قطعت عن الاضافة لفظاً فقال ابو حيان يجوز مراعاة اللفظ نحو « كلُّ يعمل على شاكلته » — ومراعاة المعنى نحو « وكلُّ كانوا ظالمين » والصواب ان المقدر يكون مفرداً نكرةً فيجب الافراد كما لو صرح بالمفرد ويكون جمعاً معرفاً فيجب الجمع وان كانت المعرفة لو ذكرت لوجب الافراد ولكن فعل ذلك تنبيهاً على حال المحذوف فيها فالاول « كل يعمل على شاكلته كلُّ آمن بالله كلُّ قد علم صلاته وتسميته » اذ التقدير كلُّ احد والثاني نحو « كلُّ له قاتون كلُّ في فلك يسبحون وكلُّ اتوه داخرين وكلُّ كانوا ظالمين » اي كلهم

❖ — مسئلتان — ❖

(ويهمننا الأولى منهما)

(الأولى) قال البيانون اذا وقعت (كلُّ) في حيز النفي كان النفي موجهاً الى الشمول خاصة وافاد بمفهومه ثبوت الفعل لبعض الافراد كقوله « ما جاء كل القوم » و « لم آخذ كل الدراهم » و « كل الدراهم لم آخذ » وقوله « وما كل رأي الفتى يدعوا الى رشد » وقوله « ما كل ما يتمني المرء

يدركه» وان وقع النفي في حيزها اقتضى السلب عن كل فرد كقوله عليه الصلاة والسلام لما قال له ذواليدين «أنسيت أم قصرت الصلاة كل ذلك لم يكن» وقول أبي النجم

قد أصبحت أم الخبار تدعي علي ذنباً كله لم أصنع

وقد يشكل على قولهم في القسم الأول قوله «والله لا يجب كل مختال نفور» وقد صرح الشلوبين وابن مالك في بيت أبي النجم بأنه لا فرق في المعنى بين رفع (كل) ونصبه ورد الشلوبين على ابن أبي العافية اذ زعم ان بينهما فرقاً والحق ما قاله البيانين والجواب عن الآية ان دلالة المفهوم انما يعول عليها عند عدم المعارض وهو هنا موجود اذ دل الدليل على تحريم الاختيال والفخر مطلقاً . انتهى ما اردنا نقله عن العلامة ابن هشام بلفظه مع بعض الحذف كما اشرنا

❖ في ترتيب جملة المبتدا والخبر ❖

علمت فيما مرّ ان المبتدا مقدم طبعاً على الخبر وانه هو الذي يخطر أولاً في الذهن ثم حكمه المتعلق به وعليه فالترتيب الغالب ان يذكر المبتدا أولاً ثم الخبر وهذا يكاد يكون مطرداً فيما اذا كان الخبر صفة للمبتدا . كزيد فاضل . والادب حلية . والمعرفة قوة . او جملة خبرية مسندة اليه كقوله العلم بيني وبيننا لا عماد لها والجهل يهدم بيت العز والحسب وكقول الآخر

هو طرفنا عنها بلباً فأصحت لي بواد من تهامة غابر

وكقول الآخر

الله أعطاك الذي أعطيتك وحباك بالنضل الذي لا ينكر
وامثلة ذلك كثيرة

وكذلك اذا كان المبتدا اسم اشارة او ضميراً لمتكلم او مخاطب فانه
اول ما يخطر حينئذ في الذهن ولذلك فيقدم لفظاً وفقاً لتقدمه ذهنياً
واليك بعض الشواهد على ذلك

ذي المعالي فليعلون من تعالى هكذا هكذا والّا فلا لا
ونحو هذا أبو الصقر فرداً في محاسنه من نسل شيبان بين الضال والسلم
ونحو هذا المعد لريب الدهر منصتاً أعد هذا لرأس النارس البطل
ونحو أنا الذي نظر الاعى الى أدبي وأسعت كلماتي من به صم
ونحو أنا لائي ان كنت وقت اللوائم علمت بما بي بين تلك المعالم
ونحو والهجر اقبل لي ما أراقبه أنا الغريق فما خوفي من الليل
ونحو وانت التي أخلتني ما وعدتني وأثمت بي من كان فيك يلوم
ونحو أنت منا فنتت نفسك لكنتك عوفيت من ضني واشتياق
ونحو أنت أعلى محلة من أن تنها بمكان في الارض أو في السماء
الى غير ذلك من الامثلة التي لا تحصى . ولو ان كل جملة مؤلفة من
المبتدا والخبر بحسب الصناعة يراد بها مجرد الاخبار او قصد افادة المخاطب
حكماً بامر على آخر مجهول عنده لكان قلماً يخلط الترتيب الذي ذكرناه
الآن أنه كثيراً ما يراد بالمبتدا والخبر اظهار انفعالات نفسانية كالتعجب
والاستعظام والدعاء والمدح والذم واشباه ذلك من الاغراض المعنوية فضلاً
عما يعرض من الاغراض اللفظية مما يدعو الى عكس الترتيب الذي ذكرناه

وتقديم الخبر . ولو انه يتهيأ لكل منشم بحرفة الادب ان يقف على كلام
البلغاء ويوفيه حقه من التأمل والنظر لو كلنا الى حسن ذوقه معرفة المواطن
التي يتقدم فيها المبتدا والمواطن التي يتقدم فيها الخبر . ولتعذر هذا على
كثيرين رأينا ان نذكر بعض الملاحظات يستعين بها المبتدي على معرفة
بعض المواطن التي يتقدم فيها كل من المبتدا والخبر على الآخر واليك هي

— ﴿ ملاحظات على تقديم المبتدا ﴾ —

(١) قدم المبتدا اذا كان في تقديمه تشويق الى الخبر نحو « ان
اكرمكم عند الله اتقاكم »
وكقوله . والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد
وكقول الآخر

ان التي زعمت فؤادك مأها خلفت هواك كما خلفت هوى لها

(٢) قدم المبتدا اذا طال الخبر اما لتعدد الاخبار او لكثرة القيود
في الخبر وسببه في الغالب ان الذهن يشق عليه توقفه في انتظار المبتدا
ليسند اليه الخبر ولانه قد يغفل عن اوائل الخبر وارادة حملها على المبتدا
كقولك « الادب آلة يستعين بها الفقير وحلية يتزين بها الغني » ونحو
« أنت جميلة يا حبيبتى كترصة حسنة كأورشليم مرهبة كجيش بالوبة »
ونحو « عنقك كبرج داود المبني الأسلحة الف معج علق عليه كلها اتراس
جبابرة »

واعلم انه اذا طال الخبر وتعدد فكثيراً ما تقتضي البلاغة اعادة المبتدا

لئلا يغفل الذهن عنه

(٣) قدم المبتدا اذا تقيّد المبتدا باحد القيود التي يمكن ان يصدق الاسناد اليه بدونها كقولك «العلم وان ضاق بصاحبه الرزق خير من الجهل وان اتسعت بصاحبه كل أسباب الرزق»

(٤) قدم المبتدا اذا كان الحكم المسند اليه عاماً او بمنزلة العام

كقوله

وكل فتى يولي الجميل محب وكل مكان يثبت العز طيب
وكقوله وكثير من السؤال اشتياق وكثير من رده تعليل
وكقوله ما كل ما يفتنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشهي السفن
وكقوله ومراد النفوس أصغر من أن تتعادي فيه وان تنفاني
وكقوله وأسرع منقول فعلت نفيرا تكلف شيء في طباعك ضده
وكقوله وما كل هاو للجميل بفاعل ولا كل فعال له بتمهم

(٥) قدم المبتدا اذا كان الخبر مشبهاً به بعد كاف التشبيه كقوله

«ليس التحلل في العينين كالكلحل» وكقوله

وما صباية مشتاق بلا أمل من اللفاء كمشتاق بلا أمل
ما أوجه الحضرة المستحسنات كآوجه البدويات الرعايب
والعمر كالكأس نستحلى أوائله لكنه ربما مجتأ أخره

(٦) قدم المبتدا اذا خلا الذهن عنه وعن الخبر وهو كثير شائع

وسببه ان الذهن ينتظر بطبعه الحكم بعد المحكوم عليه والخبر بعد الخبر عنه

(٧) لا تنس في تقديم المبتدا المواطن التي نص عليها النحاة

في مطولاتهم

﴿ ملاحظات على تقديم الخبر ﴾

(١) قدم الخبر في مقام التعجب والاستعظام والمدح والذم والترحم والتقديس والتنزيه والدعاء واشباه هذه الاغراض التي يشف فيها الخبر عن انفعالات في النفس نحو « الله انت . الله درك . الله ما صنعت . عظمة هي اعمالك يارب . عظمة هي ارطاميس الافسيين . نعم الرجل زيد . نعم الدار دار الاخيار و بس الدار دار الفجار . ملعونة الارض بسبك . ملعون كل من ينتسب الى غير ابيه . مسكين ابن آدم ما اكثر امله واقل عمله . مساكين اهل العشق حتى قبورهم عليها تراب الذل دون الخلائق مبارك انت يارب اله ابائنا . مبارك الرب صخرتي الذي يعلم يدي القتال واصابعي الحرب . قدوس قدوس رب الصباوت . متعال انت يارب عن إدراكنا وبعيدة افكارك عن افكارنا وطرقك عن طرقنا . معمورة دارك . في ذمة الله من أصبحت منزلة وجاد غيث على مغناك بمرعه حرام على قلبي السرور فاني اعد الذي ماتت بها بعدها سماً

(٢) قدم الخبر المشبه به اذا عقبته لفظة (هكذا) قبل ذكر المبتدا ولا يكون المشبه به ههنا الا متعارفاً مشهوراً نحو « كالسوسنة بين الشوك هكذا حبيبتى بين البنات . كالتفاح بين شجر الوعر هكذا حبيبتى بين البنين تحت ظله اشتهيت ان اجلس وثمرته حلوة حلقي » فانه الطف واباغ من العكس كما لا يخفى على ذي ذوق سليم

(٣) اذا كان الخبر معلوماً او مشخصاً لدى المتكلم مسنداً الى فرد لا على التعيين من افراد موصوف نكرة او مخصص بوصف او اضافة كقوله

اهل ما بي من الضنى بطل صيد بتصنيف طرّة ومجيد
وكنول مفرشي صهوة الحصان ولكن قميصي مسرودة من حديد
وكتثيل النحاة «عندي كتاب وفي الدار رجل» وربما ينازع في (مفرشي) انها
المبتدا والمتأمل يرى انها اولى بان تكون خبراً لان تشبيه صهوة الحصان
بالمفرش اظهر وانسب من العكس

(٤) قدم الخبر في المواطن التي ذكرها النحاة في مطولاتهم وصرحوا
انه يجب فيها تقديم الخبر وامثلة ذلك كثيرة قد عرفت من النحو فلا
حاجة بك لاعادة ذكرها

بقي ان نشير الى متعلقات المبتدا والخبر والترتيب بينها وهما نقول ان
الاصل ان يذكر المبتدا ومتعلقاته ثم الخبر ومتعلقاته او بالعكس كما رأيت
في اكثر الامثال المارة الا انه قد يمكن مخالفة هذا الترتيب فيتقدم بعض
معمولات الخبر او كلها عليه وقد يتقدم بعضها او كلها على المبتدا ايضاً اما
متعلقات المبتدا فقلما تقع بعد الخبر الا نادراً وفيما اذا كانت ظرفاً ايضاً
لكن هذا التقديم والتأخير لا يكون غالباً الا لغرض كالحفاظة على الوزن
او القافية او الفاصلة او لحسن الرصف ولا بدّ معه من الحفاظة على منع
الالتباس وتجنب التعقيد على ما مرّ بك في ترتيب الجملة الفعلية ولولا
خوف الاطالة لا كثرنا لك من ضرب الامثلة على اننا مع ذلك نذكرك
المثال الآتي والتراكيب الجائزة فيه لنقيس غيره عليه (لا يذهب عليك ان
باب النواسخ من قبيل المبتدا والخبر) (والمثال منقول عن كتاب المعاني
والبيان للاب شيخنا اليسوعي طبع بيروت) واليك هو

لا برحت شمس سعوده في دائرة النصر دائرة . واقمار اقباله في افلاك
العز سائرة . وطوالع جده على الآفاق مشرقة . وكواكب مجده بنجوم
السعد محدقة . واليك التراتيب الممكنة الجائزة في الجملة الاولى مع بقاء
المعنى على حاله من غير التباس ولا تعقيد

(١) لا برحت في دوائر النصر شمس سعوده دائرة (ب) واقمار
اقباله سائرة في افلاك العز

(٢) لا برحت في دوائر النصر شمس سعوده دائرة (ج) وفي
افلاك العز اقمار اقباله سائرة

(٣) لا برحت في دوائر النصر دائرة شمس سعوده (د) وفي
اقمار العز سائرة اقمار اقباله

(٤) لا برحت دائرة شمس سعوده في دوائر النصر (هـ) وسائرة
اقمار اقباله في افلاك العز

(٥) لا برحت دائرة في دوائر النصر شمس سعوده (و) وسائرة
في افلاك العز اقمار اقباله

فهذه خمس صور ما خلا الصورة الاصلية وجميعها جائزة لعدم وقوع
التباس او تعقيد في شيء منها اما اختيار احدى هذه الصور دون الاخرى
فراجع الى ترجيح الكاتب وبه يظهر حسن ذوقه اذا كان بينها تفاوت .
واعلم انك اي ترتيب اخترت فيقضي عليك رعاية للمطابقة ان تجري عليه
في الجمل المعطوفة كما ترى في الاحرف الابدادية قبالة الارقام الهندية
والله اعلم

❖ في حذف المبتدا وذكره ❖

قبل ان تذكر لك شيئاً عن حذف المبتدا او ذكره لا نرى بدءاً من
اعادة القول ان الاختصار مطلوب في اللغة وان تكليف الذهن للانتباه
الى ما هو في غنى عن الانتباه اليه مخالف للبلاغة . ومن جهة اخرى نقول
ان المطلوب باللغة في اكثر الاحيان تمكين الفكر في ذهن السامع لا مجرد
نقله اليه كيف اتفق ولذلك فمجرد التعبير عن الفكر من دون مبالاة في
كيفية ايصاله الى ذهن السامع وتقريره فيه ايجاداً لا اثره المقصود في
النفس على ما هي الغاية من التخاطب والتفاهم مخالف للبلاغة ايضاً فاذا كان
ذكر المبتدا مثلاً لا يزيد في تقريره في النفس او لا فائدة من تقريره
فيها وسيان من هذا القبيل ذكره وحذفه فالاولى حذفه ما لم يكن هنالك
غرض لفظي لذكره كالمحافظة على وزن او قافية وعلى العكس اذا كان
المقصود لتقريره في النفس لغاية من الغايات ولا يتأتى التقرير بدون اعادة
ذكره امتنع حذفه وان وُجد الف قرينة تدل على الحذف والمحذوف معاً
والف غرض ايضاً من الاغراض اللفظية الداعية الى الحذف كالمحافظة على

وزن او قافية او فاصلة او رعاية لمطابقة او حسن رصف فاعرف هذا

ثم نقول لك ايضاً ان الحكم على هذا الفكر او على هذا المبتدا انه
يلزم ذكره لتقريره في الذهن وعلى ذاك انه لا يلزم جميع ذلك مما لا يمكن
وضع ضابط له اصلاً والكلام فيه ضرب من العبث بل ذلك امر موكل
الى حسن ذوقك لا يراجع فيه الا نفسك وبه يظهر فضل بلاغتك ومثانة
تراكيك ان خطاباً او كتابة وغاية ما هنا لك انه يمكن لنا التنبيه الى

بعض الاغراض التي يصح معها الحذف او الذكر اما ان هذه الاغراض متحققة في هذا الموقف دون ذلك فلا واليك بعض هذه الاغراض

— ﴿ الاغراض التي تدعو الى حذف المبتدا ﴾ —

اعلم اولاً انه لا يصح الحذف الا اذا وجدت قرينة تدل على المحذوف اما القرينة وتكون معنوية او لفظية فلا يمكن وضع ضابط لها بل تعرف من كل مقام بحسبه بخلاف الاغراض فانه يمكن التنبيه اليها واليك اشهرها على ما ذكره البيانون

(١) احترازاً عن العبث في الكلام . ومعنى ذلك على ما ارى ان الذكر لا يزيد الكلام قوة ولا يساعد على سهولة الفهم كجواب من تسأله « الى اين انت ذاهب » فيقول لك « الى المدينة » فان ذكر « انا ذاهب » من العبث في الكلام كما لا يخفى وارى منه قول القائل

واني من انقوم الدين هم هم اذا مات منهم سيد قام صاحبه
نجوم سماء كلما غار كوكب بدا كوكب ناوي اليه كواكب

فان التقدير لا يكون الا « هم نجوم » او « هؤلاء انقوم نجوم » ولا فائدة من ذكر المبتدا هنا الا مجرد الربط والربط مفهوم كل الفهم من دلالة المقام عليه . وذهب الامام السيوطي الى ان الغرض هنا « صوته عن ذكره له بلسانك تعظيماً له » ولا ارى موجباً لهذا التكلف والله اعلم

(٢) محافظة على وزن اوقافيه وقد اجتمع الامر ان في قول الشاعر

على أنني راض بان أحمل الهوى واخلص منه لا علي ولا ليا

وهي اي عبارة « لا تلي ولا ايا » اصبحت من الكلام المتعارف حتي صار حذف المسند اليه فيها من قبيل الاحتراز عن العبث في الكلام . على انه قد يراد بالمسند اليه فيها مخصوص بعينه فيجب حينئذ ذكره كقولك مثلاً « ما علي ما يقال ولا لي ما اقول »

(٣) الاحتراز من فوات الفرصة كقول الصياد « غزال » وارى ان الذكر هنا ايضاً من عبث العبث في الكلام

(٤) اتباع العادة في الاستعمال كقولهم « رمية من غير رام » والجملة مثل الآن واول من قالها الحكم بن عبد يغوث المنقري والقصة مشهورة الا ان الحذف وقع فيها ابتداءً للاحتراز عن العبث في الكلام كما لا يخفى
(٥) ومن اغراض الحذف على ما ذكر البيانون تاتي الانكار والمجحد واختبار السامع هل يتنبه ام لا ولاختبار مقدار تنبهه هل يتنبه بالقرائن الخفية ام لا اه

وجميع هذه الاغراض تاتي في المخاطبات الشفاهية اكثر مما في الكتابة وفي المواقف الخاصة دون العامة فلا يصح للخطيب ان يوردها وادبو بخطب على ملائ من القوم ولا المكاتب ان ياتي بها في كتاباته التاريخية ولا الوصفية ولا التعليمية بل لا يرى لها مقام الا على سبيل اللفز او التعمية ولذلك تركها التمثيل لها لعدم جدواها ولو مثلنا لطل بنا الكلام على غير طائل والله اعلم



❖ الاغراض التي تدعو الى ذكر المبتدا ❖

واما ذكر المبتدا مع وجود قرينة يصح معها حذفه فلا أغراض منها
(١) زيادة الايضاح والتقرير (عقود الجمان) كآية « أولئك
على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون »

(٢) قصداً للفخر ويغلب ذلك مع ضمير المتكلم كقول عمرو بن كلثوم

وقد علم القبائل من معد إذا قبب بأبطها بينا
بأنا المظعمون إذا قدرنا وأنا المهلكون إذا ابتلينا
وأنا المانعون لما أردنا وأنا النازلون بحيث شينا
وأنا التاركون إذا سخطنا وأنا الآخذون إذا رضىنا

فاذا كان المبتدا مخاطباً او في حكمه كالمشار اليه فالغالب ان المقصود من تكراره
زيادة مدح او تعظيم يتوسل بهما الى حمل المخاطب واشراكه في امرٍ يخوف
انحرافه عنه او معارضته له كقولك موجهاً الخطاب الى من هو اهل له
كريد مثلاً . انت يا مولاي ساعدتنا في كذا وانت ساعدتنا في كذا وانت
صنعت بنا كذا وانت قلت لنا كذا وانت وانت الخ فاشاك الاتم يدك
الان لمساعدتنا ونحن في اشد الحاجة اليها . فان تكرار الخطاب مما يستغنى
المخاطب الاجابة ووعده المساعدة وصرفه عما كان ربما ينويه من المعاكسة
والمعارضة كما يظهر للتأمل وقد يكون ذلك للتشكي من المخاطب واستعبابه
كقول ابن الدمينه في محبوبته أمانة

وأنت التي كلنتني دلج السرى وجون الفطا بالجلهين جنوم
وأنت التي قطعت قلبي حرازة وقرّفت جرح القلب فهو كلم

وَأَنْتَ الَّتِي أَحْنَزْتَ أَهْلِي فَكَلِمَ بَعِيدَ الرِّضَا دَانِي الصَّدُودِ كَظِيمِ
أَوِ التَّعْنِيفِ وَالتَّقْرِيعِ أَمَّا التَّعْنِيفُ فَكَقَوْلُ أَمَامَةِ الْمَذْكُورَةِ جَوَابًا عَلَى
ابْنِ الدِّمِينَةِ

وَأَنْتَ الَّذِي أَخْلَفْتَنِي مَا وَعَدْتَنِي وَاشْتَبَيْتَنِي مَنْ كَانَ فَيْكَ يَلُومُ
وَأَبْرَزْتَنِي لِلنَّاسِ ثُمَّ تَرَكْتَنِي لَمْ غَرَضًا أَرْمَى وَأَنْتَ سَلِيمٌ
فَلَوْ أَنَّ قَوْلًا بِكَلِمِ الْجِسْمِ قَدْ بَدَأَ بِجَسَدِي مِنْ قَوْلِ الْوَشَاةِ كَلُومِ
إِلَّا أَنَّهُمَا لَمْ يَتَهَيَّأَا لِمَا تَكَرَّرَ الضَّمِيرُ أَنْتَ كَمَا تَهَيَّأَ ابْنُ الدِّمِينَةِ فَإِنْ قُلْتَ فَلِمَ إِذَا
لَمْ نَقُلْ فِي بَيْتِهَا الثَّانِي (وَأَنْتَ) كَمَا قَالَ ابْنُ الدِّمِينَةِ وَأَنْتَ قُلْتَ لِأَنَّ مَعْنَى بَيْتِهَا
الثَّانِي غَيْرُ مُسْتَقِلٍّ عَنْ مَعْنَى بَيْتِهَا الْأَوَّلِ فَإِنْ اخْتَلَفَ وَعَدَهَا وَاشْتَمَاتَ بِهَا مِنْ
كَانَ يَلُومُهَا فِيهِ هُوَ نَفْسُ إِبْرَاهِيمَ النَّاسِ وَتَرَكَهَا لَمْ غَرَضًا وَلَوْ أَنَّهَا جَاءَتْ
بَيْتَ آخَرَ مُسْتَقِلٍّ فِي مَعْنَاهُ تَعْنِيفُهُ فِيهِ عَلَى فَعْلِهِ لَكَانَ الْمَرْجَحُ أَنَّهَا كَرَّرَتْ
ذَكَرَ الضَّمِيرُ أَنْتَ وَلَكِنَّ التَّكْرِيرَ وَاقِعًا فِي مَحَلِّهِ وَعَلَيْهِ مَا عَلَيْهِ مِنْ
رَوْنَقِ الْبَلَاغَةِ

وَأَمَّا التَّقْرِيعُ فَلَمْ أَظْفِرْ لَهُ بِشَاهِدٍ لَا لِعَدَمِ وَجُودِهِ بَلْ لِعَدَمِ إِطْلَاعِي
وَلَقَلَّةِ مَا بَيْنَ أَيْدِينَا مِنَ الْخُطْبِ الْمَحْفُوظَةِ وَاعْنِي بِالتَّقْرِيعِ تَعْدَادَ مَعَائِبِ
الْخَصْمِ مِنْ قَرَعِهِ بِالْعَصَا إِذَا ضَرَبَهُ بِهَا كَقَوْلِكَ لِمَنْ تَرِيدُ تَقْرِيعَهُ « أَنْتَ فَعَلْتَ
كَذَا وَأَنْتَ فَعَلْتَ كَذَا وَأَنْتَ فَعَلْتَ كَذَا » إِذَا كَانَتْ أَعْمَالُهُ تِلْكَ
مَعَائِبَ وَمَسَاوِي

وَأَمَّا إِذَا كَانَ الْمُبْتَدَأُ ضَمِيرًا لِغَائِبٍ فَيُرَادُ مِنْ تَكَرُّرِهِ الْمَدْحُ وَالتَّعْظِيمُ
فِي الْغَالِبِ كَقَوْلِ بَعْضِ الْفَضَلَاءِ فِي الْفَضِيلَةِ

« هذه هي الفضيلة التي حام حول وصفها الفلاسفة والعلماء والشعراء
والخطباء منذ الوف من السنين بل هي التي تمثلت من قبل للذين سادوا
وشادوا في بلاد النيل فعظموها وعبدوها وبنوا لها الهياكل العظام الباقية
آثارها حتى اليوم بهجة للناظرين ودهشة للباحثين وهي التي تراءت للابم
النابعة على ضفاف دجلة والفرات فشادوا لها الهياكل طباقاً ولم تزل انقاضها
حيرة للناقيين بل هي التي دانت اليوناني لسمو قدرها فحنى لها الهام
خشوعاً في اكر بوله الباهر وهي هي التي عنى الروماني فسجد لها خضوعاً في
كاينوله الفاخر » اه

ولا يذهب عنك ان تكرار الضمير هنا فائدة اخرى وهي تنبيه' الذهن
لربط هذه المسندات بالفضيلة ولولاه' لحيف من غفلة الذهن عنها وعدم
انتباهه في ردّ هذه الاخبار اليها

فان قلت كيف جاء الفخر والمدح والتعظيم والتشكي والتعنيف
والتقريع قلت جاء ذلك من قبيل الخبر فان الخبر اذا كان من المستحبات
فاسناد المتكلم اياه الى نفسه من قبيل الفخر كايات عمرو بن كاثوم فاذا اسند
الى مخاطب او غائب انقلب الفخر الى مدح وتعظيم والمدح والتعظيم للمخاطب
هدية ورشوى يستعان بهما على المساعدة كما يستعان بالهدايا والرشى فان
كان الخبر مما يؤلم فهو من المحب الطالب كابن الدمينه شكوى واستعطاف
ومن المحبوب المطلوب كامامة لرم وتعنيف ومن غيرها كالخصم مثلاً
تقريع وتبكيك . فان قلت وما فائدة تكرار المبتدا قلت فائدته ان
الذهن يصوره في كل مرة يذكر فيها مع الخبر فان كان المتكلم او غائب تشخص

لدى الذهن مقرونًا بما نسب إليه في الخبر وفي هذا ما من من ان يرّ
الذهن بالخبر من غير ان يسنده الى صاحبه او يصرفه ذهولاً الى خلافه
وان كن المبتدا مخاطب تنبه المخاطب في كل مرة يذكر فيها الى الهدية
او الرشوى المهداة اليه في الخبر والله اعلم

(٣) الاستخفاف بالمبتدا حرصاً على تنفير السامع مما نسب اليه
وعدم قبوله ولا يكون ذلك الا اذ كن المبتدا معرفة معينة ومن رسخ في
ذهن المخاطب حقارته او النفور منه وفقاً لقول المتنبي
واني رأيت الضرَّ أحسن منظرًا وأمون من مرأي صغيره كبير

كقول الخطيب الواعظ ابليس يقول لكم كذا وابليس يقول لكم كذا
وابليس يصوّر لكم كذا الخ وعلى عكس ذلك قد يكرّر ذكر المبتدا رغبة
في حمل المخاطب على قبول الحكم المسند اليه وتقريره في نفسه لعظم شأن
المبتدا ورسوخ مكانته في القلوب كقول الواعظ ايضاً كتاب الله يأمركم
بكذا وكتاب الله يأمركم بكذا الخ . وكقول غيره الامير امرني ان اقول
لكم كذا والامير امرني ان اقول كذا الخ وهو ظاهر للتأمل انما منعي من
الاستشهاد له عدم توصلي الى اقوال الخطباء في امثال هذه المواقف لندرة
ما هو منقول اليها عنهم

(٤) الاستلذاذ بذكره كقول الشاعر
بالله يا ظبيات الفاع فلن لنا لبلاي منكن أم ايلي من البشر
والفرق بين هذا الغرض والذي قبله انما هو في ان المبتدا «يلي» على ماترى
والقائل قيس او من هو على شاكلته

(٥) الاحتياط لضعف الاعتماد على القرينة او على تنبه السامع
او فهمه ويقع ذلك كثيراً فيما اذا تعددت الاخبار او طالت وخيف غفلة
السامع في رد المسند الى صاحبه وقد المعنا اليه سابقاً
واعلم ان اغراض الذكر المارة لا تختص بالمبتدأ بل تكون فيه وفي
غيره كالمفعول به والمجرور والمنادى واللييب اذا احسن اعتباره لا يخفى
عليه المواضع الثلاثة بها

المسند اليه على العموم

— تعريف المسند اليه وتنكيده —

﴿ هذا الفصل ننقله بحرفه عن عقود الجمان للامام الحافظ ﴾

﴿ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي رحمه الله ﴾

قال هذا الامام رحمه الله في شرح ارجوزته (وقد تركنا الايات
استغناء عنها بشرحها) . البحث الثالث في تعريفه وذلك لنكت تظهر من جهة
التعريف لانه اما بالاضمار وذلك لكون المقام للتكلم او الخطاب او الغيبة
مثال الاول قوله

ونحن الذاكون لما سخطنا ونحن الآخذون لما رضىنا
والثاني قوله . وأنت الذي أخلفني ما وعدتني واشمت بي من كان فيك باوم

والثالث قول أبي تمام

يسن ابى اسحق طالبت بد الملا وقامت نناء الدين واشند كامله
هو البحر من أي النواحي أتته فليجئة المعروف والجود ساحله

والاصل في الخطاب ان يكون لمعين مفرداً او مثني او جمعاً وقد لا يقصد به معين ليعم كل مخاطب على سبيل البدل نحو « فلان لئيم ان اكرمه اهالك وان احسنت اليه اساء اليك » فلا تريد به مخاطباً بعينه بل تريد ان اكرم او احسن اليه فتخرجه في صورة الخطاب ليعم فان معاملته لا تخص بواحد دون آخر . ومنه قوله تعالى « ولو ترى اذ وقفوا على النار » ونحوه من الآيات اخرج في صورة الخطاب ليعم اذ المراد ان حالهم تناهت في الظهور بحيث لا يخص براء دون آخر فلا يخص بالخطاب مخاطب دون مخاطب بل كل من لتأتى منه الرؤية فله مدخل فيه . وكذلك حديث « بشر المشائين في الظلم الى المساجد بالنور التام يوم القيامة » رواه ابن ماجة ونحوه من طرق التعريف العلية وذلك لنكت . منها احضاره بعينه في ذهن السامع ابتداءً باسمه الخاص به فاحترز بعينه اي شخصه عن احضاره باسم جنسه وباسمه عن احضاره بتخميره او اشارة او غيرها مثال ذلك قوله تعالى « قل هو الله أحد » ومنها الكتابة عن معنى يصلح له العلم نحو « ابو لوب فعل كذا » كناية عن كونه جهنمياً . ومنه تعظيمه او اهاتته لكونه من الاعلام المحموده او المذمومة . ومنها التبرك بذكره والاستلذاذ به

من طرق التعريف كونه موصولاً وذلك لنكت . منها زيادة التقرير نحو « وراودته التي هو في بيتها » عدل عن اسمها وهو زليخا او راعيل زيادة لتقرير المرادة بذكر السبب وهو كونه في بيتها وقال الفرزدق

أنجسني بين المدينة والتي اليها رقاب الناس بهوي منيها
اي مكة وعدل زيادة للانكار مشيراً الى ان هذا المكان لا يصلح الا

الانابة والخضوع لا للتجبر والعدوان . ومنها التفخيم نحو « فغشيتهم من اليم
ما غشيتهم » . ومنها كون المخاطب لا يعلم من احواله شيئاً غير الصلة كقولك
« الذي كان معنا امس رجل عالم والتي اهداها اليك فلان بعملة » وهي الناقصة
القوية المحمودة . ومنها استهجان ذكر الاسم اذا كان مما يستعجن وله صفة كمال
كقولك « الذي يعلم الفقه رجل نبه » ومنها تنبيه المخاطب على خطاه كقولك
ان الذين تروهم اخوانكم يشقى غليل صدورهم ان تصرعوا
ومنها الاشارة الى وجه بناء المسند على المسند اليه بان يذكر في الصلة ما
يناسبه نحو « ان الذين يستكبرون عن عبادتي سيدخلون جهنم داخرين » فان
الاستكبار الذي تضمنته الصلة مناسب لـ « ناد سيدخلون جهنم داخرين »
اي ذليلين الى الموصول وربما يكون ذريعة الى التعريض بتعظيم شأن
المسند وهو الخبر نحو

ان الذي سمك السماء بنينا دعائمه أعز وأطول

فان ذكر الصلة التي هي سمك السماء مشعر بتعظيم المبنى عليه وهو البيت
الذي بناه سامك السماء ورافعها او تعظيم غيره نحو « الذين كذبوا شعيباً
كانوا هم الخاسرين » فانه قصد تعظيم شأن شعيب (عم) ونحو الذي يرافقك
يستحق الاجلال والرفع فيه تعظيم المخاطب — وقد يكون ذريعة لسوى ما
ذكر كالاهاة نحو الذي يرافقك يستحق الاذلال والصفع وكالتسليية
كقول ابي العلا

ان الذي الوحشة في داره نوائمه الرحمة في محله

والتشويق الى الخبر كقوله

والذي حارت البرية فيه حيوان مستحدث من جماد
وذكر السكاكي والطبي من نكت الموصولية ان تكون ذريعة الى تحقيق
الخبر كقوله

ان الي ضربت بيتاً مهاجرة بكوفة الجند غالت ودّها غول
قال في الايضاح وفيه نظر لانه لا يظهر فرق بين الائمة الى وجه بناء الخبر
وتحقيق الخبر واجاب ابن السبكي عنه بان الفرق واضح فان الائمة الى وجه
بنائه ان يذكر ما يناسبه وتحقيقه ان يذكر ما يحقق وقوعه باي نوع كان
والفرق بين بناء الشيء على غيره وتحقيقه واضح
من طرق التعريف كونه اسم اشارة وذلك لنكت . منها ان يقصد
تمييزه اكل تمييز لاجتماعه في ذهن السامع حساً بالاشارة كقول الفرزدق
في زين العابدين رضي الله تعالى عنه

هذا الذي تعرف البطحاء وطائنه والبيت بعرفه والحل والحرم
هذا ابن خير عباد الله قاطبة هذا النبي النبي الطاهر العلم

وكقول ابن الرومي

هذا ابو الصفر فرداً في محاسنه من نسل شيبان بين الضال والسلم
ومنها التعريض ببلادة المخاطب وغباوته حتى انه لا يتميز له الشيء الا
بالاشارة اليه كقول الفرزدق يخاطب جريراً

اولئك آباءني فحجني بئلم اذا جمعنا يا جرير الجامع

ومنها بيان حال المشار اليه من قرب او بعد كقولك للقريب هذا زيد
وللبعيد ذلك زيد وذكر في التلخيص وغيره التوسط وتركته لان المختارة

عندي تبعاً لسيدويه وابن مالك انه ليس لاسم الإشارة الا مرتبتان وان
 مشينا على طريق اهل البيان امكن دخوله في العبارة . ومنها قصد تحقيره
 بقربه كقوله تعالى حكاية عن الكفار « هذا الذي يذكر المتكبر » ومنها
 قصد تعظيمه بالبعد نحو « ذلك الكتاب » ومنها قصد تحقيره بالبعد نحو « ذلك
 اللعين فعل كذا » ومثله الطيبي بقوله تعالى « فذلك الذي يدع اليتيم » .
 ومنها التنبيه بعد ذكر المشار اليه باوصاف قبله على انه جدير بما يرد عليه
 من اجلها نحو اولئك على هدى الاية فذكر الاوصاف بعد الذين ونبه باسم
 الإشارة على ان المشار اليه وهو (الذين) جدير بذلك . ومنها ان لا يكون
 طريق الى معرفة المسند اليه الا باسم الإشارة وهذا من زيادتي وقد ذكره
 السكاكي في المفتاح وبقى من التكت قصد تعظيمه بالقرب نحو « ان هذا
 القرآن يهدي للتي هي اقوم »

التعريف بالالف واللام يكون لتكت . منها الإشارة الى معهود لما
 لفظاً نحو فيها مصباح المصباح في زجاجة الزجاج كما ارسلنا الى فرعون
 رسولا فعصى فرعون الرسول او تقديراً نحو وليس الذكر كالانثى اي ليس
 الذكر الذي طلبت كالانثى التي وهبت والذكر في قوله اني نذرت لك
 ما في بطني محرراً لاستلزام التحرر بالذكر اذ لم يكونوا ينفذون تحرير
 الاناث او حساً وهو مبصر كقولك لمن سدد سهماً القرطاس او عالماً نحو
 « اذها في الغار بالواد المقدس . اذ يابعونك تحت الشجرة » ومنها الإشارة
 الى نفس الحقيقة نحو « الرجل خير من المرأة » اي حقيقة الرجل من
 حيث هي وقوله تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » وقول ابي العلاء

والخل كالماء بيدي لي ضائع مع الصفاء وبخفيها مع الكدر
وقد يراد بها واحد باعتبار عهديته في الدهن كقولك ادخل السوق حيث
لا عهد فان الدخول انما يكون في سوق واحد وكذا قولك ابتداء دخلت
السوق في بلد كذا وهذا في المعنى كالنكرة اذ لم يكن معين يعرفه المخاطب
فصار شائعا بحسب الظاهر ولهذا يوصل بالجمع قال تعالى « وآية لهم الليل
نسلخ منه النهار » وقال الشاعر

ولقد أمرت على التميم يسني فمضيت نمت قلت لا يعنيني
ومنها استغراق الافراد اما حقيقة كالم الغيب والشهادة اي كل غيب
وكل شهادة او عرفا نحو جمع الامير الصاغة اسي صاغة بلده لا كل
صاغة ثم الاستغراق في المفرد اشمل من الجميع ولذلك كان قولك لا رجال
في الدار يصدق اذا كان فيها رجل او رجلان بخلاف قولك لا رجل فيها
فان قبل افراد الاسم يدل على الوحدة والاستغراق على التعدد فيتناهيان
فالجواب ان الحرف انما يدخل عليه عند ارادة الاستغراق مجردا مقطوع
النظر عن الوحدة والتعدد -

تعريفه بالاضافة انك . منها ان تكون اخصر طريق والمقام يقتضي
الاختصار كقوله

هواي مع الركب اليانين مصعد جنيب وجثماني بمكة موثق
فانه اخصر من قوله الذي اهواه او الذي قلبي اليه مائل والمقام مقتضى
لذلك فان جعفر بن عتبة قاله حين حبس بمكة وحال المحبوسين ضيق وبعده
عجبت لمسراما ولاني فخلصت الي باب السجن دولي مغلق

ومما يدخل في الاختصار ان يغني عن تفصيل كقوله

اولاد جنة حول قبر أبيهم قبر ابن مارية الكريم المنفل
فانه لو عددهم اطال . ومنها تعظيم المضاف اليه نحو عبدي فعل كذا تعظيماً
لك بان لك عبداً او المضاف نحو ان عبادي ليس لك عليهم سلطان -
او خلاف هذين كقولي (اشارة الى ما في آيات الارجوزة) عبد امام
المسلمين عندك لتعظيمك بحضور عبد الخليفة عندك . ومنها التحقير كقولك
عبد الحجام حضر

ومنها الاستغراق ولم يذكره قال ابن السبكي عجبت من اهل هذا
الشان كيف لم يذكروا ارادة الاستغراق من الاضافة وهي من ادوات
العموم كما ان اداة التعريف كذلك بل عموم الاضافة ابلغ ومنها الاشارة
الى مجاز لطيف كقوله

اذا كوكب الخرقاء لاح بسحرة سهل اذاعت غزلها في القرائب
اضاف الكوكب الى الخرقاء يعني انها تنام الى طلوعه وقت الصبح فعند
ذلك تشعر بالبرد فتفرق غزلها على القرائب ذكره السكاكي . ومنها التفرق
ذكره السكاكي ايضاً كقولك محبك على الباب

البحث الثالث في تنكيه وذلك لامور منها الافراد نحو « وجاء رجل
من اقصى المدينة يسعى » اي رجل واحد . ومنها النوعية بان يراد به نوع
مخالف للانواع المعهودة نحو « على ابصارهم شياوة » اي نوع غريب من
الفشاوة لا يتعارفه الناس بحيث غلب ما لا ينطيه شيء من الفشاوات .
ومنها تعظيمه بمعنى انه اعظم من ان يعين . ومنها التحقير بمعنى انحطاط شأنه

الى حد لا يمكن ان يعرف واجتمعا في قوله
 له حاجب في كل أمرٍ بشيء وليس له عن طالب العرف حاجب
 اي له حاجب عظيم وليس له حاجب حقير فكيف بالعظيم . ومنها
 التكثير بمعنى ان ذلك الشيء كثير حتى انه لا يحتاج الى تعريف نحو « ان
 له لا بلا وان له اغنيا » وقوله تعالى « قالوا ائن لنا لأجراً » . ومنها التقليل نحو
 « ورضوان من الله اكبر » اي رضوان من الله قليل اكبر . وقد يجتمع
 التعظيم والتكثير نحو « فقد كذب رسل من قبلك » اي رسل عظام ذوو
 عدد كثير . وقد ينكر غير المسند اليه للتعظيم نحو « فأذنوه بحرب من الله »
 وللتحقير « نحن انظرنا الا ظناً » وللنوعية والافراد واجتمعا في قوله تعالى « والله
 خلق كل دابة من ماء » ولقصد العموم بعد النفي لان النكرة في سياق النفي
 تعم وهذا وما بعده من زيادتي . وللتجاهل وايهام انك لا تعرف شخصه
 كقولك « هل لكم في حيوان على صورة انسان يقول كذا » او ان لا يعرف
 المتكلم والسامع من حقيقته غير ذلك .

(انتهى بلفظه عن عقود الجمان طبع مصر بالمطبعة)

(الشرقية سنة ١٣٠٥ من وجه ١٤ - ١٨)



❖ اتباع المسند اليه وفصله على العموم ❖ -

المسند اليه المبتدا او الفاعل يُتبع او يُقيد لاغراض تشير اليها تنبيهاً
للمطالع فمنها تقييده « بالوصف او بالحال » والغرض من ذلك مع غير الاعلام
قد يكون

(١) لتصحيح الاسناد بالنظر الى المعنى كقولك « الحيوان الناطق
سيد المخلوقات الارضية » فانه لولا قيد النطق لكان الاسناد فاسداً وبعبارة
اخرى كانت القضية عارية عن الصحة كما لا يخفى ومثل ذلك قول المتنبي
والغنى في يد اللئيم فيبيح قدر فبح الكرم في الاملاق
فانه لولا قيد الحال (في يد اللئيم) لفسد معنى الاسناد لان الغنى لا يتبع
على الاطلاق انما يتبع في يد اللئيم . ومثله قولنا « العالم المخالف لمقتضى علمه
شرٌّ من الجاهل » فانه لولا قيد المخالفة لمقتضى العلم لفسد المعنى في الاسناد
فقس عليه امثاله

(٢) للكشف عن امره تخصيصاً له فتكون فائدة الاسناد اتم . وبياناً
لكون ما نسب اليه من القول او الفعل حرياً بأن يصدر عن مثله نحو
« وقال رجل مؤمن من آل فرعون يكتم ايمانه اقتلوه رجلاً أن يقول ربي
الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم الخ » فان هذه النعوت كشفت عن امر
الرجل فكان الاسناد معها اتم فائدة منه بدونها ثم ان انكاره على آل فرعون
ما هموا به من قتل الرجل للسبب الذي ذكره وتقييده عليهم هذا القصد
حريٌّ بأن يصدر عن رجل موصوف بالايمان ولو ترك من غير هذا القيد
لتبادر الى الذهن السؤال عن غاية هذا الرجل في اقدامه على مخالفة قومه

محاماة عن رجل لا يعرفه ولا استغرب منه صدور هذه المحاماة كل الاستغراب فكفى قيد الوصف هذه المؤونة كلها

(٣) قصداً للتعريض فضلاً عن تصحيح الاسناد كقولك تعريضاً في رجل نصب للفتوى وهو ليس من ذويها «الرجل البخيل الذي يميل مع هوى النفس لا يصلح للفتوى» فان في الوصف بالبخل والميل مع هوى النفس فيه ما فيه من التعريض فضلاً عن تصحيح الاسناد

(٤) قصداً لتعظيم احد متعلقات الفعل غير الفاعل او لتحقيره فضلاً عن جعل الاسناد اتم فائدة بالوصف كقولك «اليوم زارني رجل من اعظم العلماء» وكقولك «لا ترى في دار زيد غير الخليع الماجن او المنافق المداهن» وغير ذلك من الاغراض التي لا يخفى على اللبيب ان يلحظها في الكلام البليغ ولا يفوته ان يودعها كلامه في المقامات اللائقة بها

واما مع الاعلام فالغرض من الوصف الايضاح او رفع الاشتراك نحو «وقال ابراهيم الخليل» او التفصيل بياناً للواقع كجاء زيد راكباً مثلاً والآخر فلمدح المسند اليه او ذمه او تعظيمه او تحقيره او للترغيب فيه او للتنفير منه وبلاغة المتكلم انما تكون في اختيار الوصف المناسب لاحد هذه الاغراض المارة وهذا من اسرار البلاغة الموقوفة على حسن الذوق وذكاء الطبع لا على التعليم والتلقين

— ❖ توكيد المسند اليه ❖ —

يؤكد المسند اليه اما بتكرار لفظه والغرض من ذلك التقرير او رفع توهم

المجاز واما بواسطة النفس والعين وكل وكلا وكلتا وجميع وما في معناها والغرض من ذلك رفع توهم المجاز مع النفس والعين ورفع توهم عدم ارادة اشمول مع ما سواهما وكل ذلك مبسوط في كتب النحاة الا ان العلامة ابن الاثير في كتابه المثل السائر طبعة بولاق (صفحة ٢٦٣) عقد باباً في توكيد الضميرين نورد منه بحرفه ما لا مجال فيه للاعتراض عليه قال :

« ان قيل في هذا الموضع ان الضمائر مذكورة في كتب النحاة فاي حاجة الى ذكرها ههنا ولم نعلم ان النحاة لا يذكرون ما ذكرته (قلت) ان هذا يختص بفصاحة وبلاغة واولئك لا يتعرضون اليه وانما يذكرون عدد الضمائر وان المنفصل منها كذا والمتصل كذا ولا يتجاوزون ذلك واما انا فاني اوردت في هذا النوع امراً خارجاً عن الامر التحوي واعني بقول توكيد الضميرين ان يوكد المتصل بالمنفصل كقولك « انتك انت » او يوكد المنفصل بمنفصل مثله كقولك « انت انت » او يوكد المتصل بمنفصل مثله كقولك « انتك لك لعالم انتك انتك لجواد » وانما يؤتى بمثل هذه الاقوال في معرض المبالغة وهو من اسرار علم البيان (ونقدم في ذلك قولاً يحصره ويجمع اطرافه فنقول) اذا كان المعنى المقصود معلوماً ثابتاً في النفوس فانت بالخيار في توكيد احد الضميرين فيه بالآخر واذا كان غير معلوم وهو مما يشك فيه فالأولى حينئذ ان يوكد احد الضميرين بالآخر في الدلالة عليه لتقريره وثبوتيه (فما جاء من ذلك ا قوله تعالى « قالوا يا موسى اما ان تلقى واما ان نكون نحن الملقين » فان ارادة السحرة الالتقاء قبل موسى لم تكن معلومة عنده لانهم لم يصرحوا بما في انفسهم من ذلك لكنهم لما عدلوا عن مقابلة خطابهم

موسى بمثله الى توكيد ما هو لهم بالضميرين اللذين هما (نكون ونحن) دلّ ذلك على انهم يريدون التقدم عليه واللقاء قبله لان من شأن مقابلة خطابهم موسى بمثله ان كانوا قالوا « اما ان تلقى واما ان تلقى » لتكون الجملتان متقابلتين بحيث قالوا عن انفسهم « واما ان نكون نحن الملقين » استدل بهذا القول على رغبتهم في اللقاء قبله (—) واما توكيد المتصل بالمنفصل فنحو قوله تعالى « فاجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انك انت الاعلى » فتوكيد الضميرين ههنا في قوله تعالى انك انت الاعلى انفى للخوف من قلب موسى واثبت في نفسه للعلية والقهر ولو قال « لا تخف انك الاعلى او فانت الاعلى » لم يكن له من التقرير والاثبات لنفي الخوف ما لقوله انك انت الاعلى (في هذه الكلمات الثلاث) وهي قوله انك انت الاعلى ست فوائد (ذكرها هذا العلامة فراجعها في محلها ثم قال بعد ان فرغ من تعدادها)

« وربما وقع لبعض الاغمار ان يعترض على ما ذكرناه في توكيد احد الضميرين بالآخر فيقول لو كان توكيدهما ابلغ من الاقتصار على احدهما لورد ذلك عند ذكر الله تعالى نفسه حيث هو اولى بما هو ابلغ واؤكد من القول . وقد رأينا في القرآن الكريم مواضع تختص بذكر الله تعالى وقد ورد فيها احد الضميرين دون الآخر كقوله عز اسمه « قل اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء بيدك الخير انك على كل شيء قدير » ولم يقل انك انت على كل شيء قدير فما الواجب لذلك ان كان توكيد احد الضميرين بالآخر ابلغ من الاقتصار

على احدها (الجواب عن ذلك) انا نقول قد قدمنا القول في اوّل هذا النوع انه اذا كان المعنى المقصود معلوماً ثابتاً فصاحب الكلام مخيرٌ في توكيد احد الضميرين بالآخر فان اكد فقد اتى بفضل بيان وان لم يوكد فلان ذلك المعنى ثابت لا يفتقر في تقريره الى زيادة تأكيد كهذه الآية المشار اليها وهي قوله تعالى اللهم مالك الملك فان العلم بان الله على كل شيء قدير لا يفتقر الى تأكيد يقرره وقد ورد ما يجري مجرى هذه الآية مؤكداً كقوله تعالى «واذ قال الله يا عيسى بن مريم اأنت قلت للناس اتخذوني وامي الهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي ان أقول ما ليس لي بحق ان كنت قلته فقد علمته تعلم ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك انك انت علام الغيوب» فوكد في هذه الآية ولم يوكد في الآية الاخرى وقد عرفتك الطريق في ذلك واما اذا كان المعنى المقصود غير معلوم وهو مما يشك فيه فالاولى ان يوكد بالضميرين في الدلالة عليه كقوله تعالى «قلنا لا تخف انك انت الاعلى» فان موسى لم يكن متيقناً انه غالب للسحرة فلذلك وكّد خطابه بالضميرين ليكون البالغ في تقرير ذلك في نفسه» (انتهى ما نلقاه عن هذا العلامة بحرفه)

واما توكيد المنفصل بمنفصل فقد اشتبه فيه على هذا العلامة كما يؤخذ من امثله فانها ليست من باب التوكيد على ما هو ظاهر من اعرابها انما هي من الاخبار عن المبتدا المعرفة بلفظه فانه استشهد بابي تمام حيث يقول
لا أنت أنت ولا الديار ديار خف الهوى وتولت الاوطار
وبابي الطيب حيث يقول

قيل أنت أنت وأنت منهم وجدك بشر الملك الهام
وبما جاء في كتاب الاغاني لابي الفرج في خبر عمرو بن ربيعة وزيايد بن
الهبولة وما كان من قول الثاني الاول «لوصرتهم يا بني شيبان الرجال كما
تصرعون الابل لكتم انتم انتم» ولا مثله جميعها هي من باب المبتدا والخبر لا
من باب التوكيد كما ترى . والذي يظهر لي ان توكيد المنفصل بمثله يكثر
في الخطب والمشافهات ويقل جداً في الكتب والمراسلات وذلك لان
الصوت ينبه النفس ويوصل اليها من انفعالات المتكلم ما لا يتنبه له بمجرد
رؤية صورة اللفظ فالواظ او الخطيب في القوم مثلاً يتاقي له ان يقول
«انتم انتم الذين انقدتم الى زخرف الدنيا» او ان يقول «انتم انتم الذي بدأتم
بهذا العمل الجيد وانتم انتم اولى باتمامه من جميع الناس» فيؤدي بغنة صوته
عند لفظ الضمير في المثال الاول من الاستكراه ومواجهتهم بالانكار ما لا
تفطن النفس لمثله برؤية صورة الضمير مكرراً وفي المثال الثاني من
الاستحسان ومواجهتهم بالاعتراف بحسن الصنع ما لا يعرف مقداره الا من
سمع كلام الخطيب برؤية وجهه . وكذلك فيما لو قال «نحن نحن المصريين
شدنا في غابر الايام ما لم يشده غيرنا من الامم» او «هم هم (اعني اسلافنا)
متمروا الامصار واختطوا المدن وسنوا الشرائع والاحكام»

واما الاخبار عن المبتدا المعين بلفظه على ما رأيت في لامثلة التي
ذكرها العلامة ابن الاثير وكقولك «زيد زيد» «وودادي وودادي»
فيعتبر فيه ثلاثة اعتبارات لا انتهاء في الاخبار بغيره مع البلاغة المرادة في الكلام
(١) البقاء والاستمرار على الحالة التي كان عليها كقول الكتاب

« يسوع المسيح هو هو امس واليوم والى الابد » اي يسوع المسيح باق لا يتغير
 الخ الا ان الاخبار بقولنا (هو هو) فيه من المبالغة والايجاز ما يشهد لنفسه
 (٢) ان المبتدا متصف بصفة بالغة مبالغها بحيث لا تماثل بغيرها
 ولا يليق الاخبار عنها الا بها كقوله « لو صرعتم يا بني شياق الرجال كما
 تصرعون الابل لكنتم انتم انتم » اي لكنت شجاعتكم او شدتكم بالمكان
 الذي لا يعرف الا بكم

(٣) مجموع الاعتبار الاول والثاني كقول الامام ابن الفارض
 رحمه الله

فغرامي القديم فيكم غرامي وودادي كما عهدتم وودادي
 أي ان كلاً من غرامي وودادي باق لا يتغير وهو ايضاً بالمكان الذي لا
 يشبه بغيره ولا يرى الاخبار عنه الا بنفسه والله اعلم

❖ تقييد المسند اليه بعطف البيان او البدل او العطف ❖

جاء في عقد الجمان للمرحوم العلامة الشيخ ناصيف اليازجي في فصل
 اتباع المسند اليه وفصله ما نصه « واما بيانه فلايضاحه باسم مختص به نحو
 « قدم صاحبك عثمان » واما الابدال منه فلزيادة التقرير نحو « جاء اخوك
 زيد » في بدل الكل و « سقط البيت جابه » في بدل البعض و « راعني
 الفارس رحمه » في بدل الاشتمال واما بدل العاط فلا يقع في كلام البلغاء .
 واما العطف عليه فلتفصيله مع اختصار نحو « جاء زيد وعمرو » او لتفصيل
 المسند كذلك نحو « جاء زيد ثم عمرو » فان في الاول تفصلاً للمسند اليه

بكونه متعدداً وفي الثاني تفصيلاً للسند بكونه واقعاً على الترتيب اولرد السامع الى الصواب نحو « اتى زيد لا عمرو » او صرف الحكم عن المحكوم عليه الى آخر نحو « جاء زيد بل عمرو » او الشك او التشكيك نحو « حضر زيد او عمرو » (وقال ايضاً) واما فصله بالعماد فلتخصيصه بالمسند منفرداً به نحو « اولئك هم الفخون » او التوكيد الحكم نحو « ان ربك هو اعلم بمن ضل عن سبيله » انتهى بحرفه

والذي ذكره هذا العلامة انما هو خلاصة ما ذكره اصحاب هذا الفن في كتبهم المعروفة والمتداولة بين الايدي الا اني اقول ان على الكاتب مراجعة ما لحروف العطف من المعاني وما انفرد به كل منها عن غيره في شرح ارجوزته (نارالقرى) او في المصنفات التي من طبقتها فان معرفة ذلك لا بد منها للكاتب ليحسن استعمال هذه الحروف في مواقعها اللائقة بها وهو اذا عرف معانيها فقد يهتدي الى كثير من الاغراض البيانية المرادة من العطف بها

واعلم ان التقييد بعطف البيان والبدل قد يؤدى به اغراض اخرى غير ما ذكر فانظر الى بيت المتنبي حيث يقول

بفدي أتم الطير عمراً سلاحه نسور الفلا أحداثها والنشام

تر صحة ما ذكرنا فان نسور الفلا عطف بيان على اتم الطير عمراً وهو من قبيل الايضاح بعد الابهام وقد تم له غرض آخر غير ارادة الايضاح بعد الابهام وهو وصف النسور بانها اطول الطير عمراً على اخصر طريقة ووقعها في النفس ولو عدل عنه الى صريح الوصف فقال يفدي « سلاحه النسور

التي هي اتم الطير عمراً لنقص من حسن الكلام ورونقه ما يدرك يديه
الذوق . وقد ابدل ايضاً احداثها واقشاعم من نسور الفلا فتياً له بذلك
الدلالة على الشمول وتنبأ له مع هذا غرض آخر بمكان من الدقة والحسن
وهو ان الاحداث والمقدمات في السن تساوت في تغذية سلاحه وذلك
لان احسانه اليها كان من الشهرة والوضوح بحيث ادركته صفارها
وكبارها معاً . ومثل قول المتنبى قول ابي العلاء

الا في سبيل المجد ما انا فاعل عفاف وأقدام وحزم ونائل
فانه اوضح بعد الابهام وعليه القول المتعارف « اثنان لا يشبعان طالب علم
وطالب مال »

واعلم ان اكثر اغراض اتباع المسند اليه لا تخلص به وحده بل
تجري في غيره من الكلام ايضاً كالمفعول به والمضاف اليه والمجرور
واليك قوله

ديوان من حاز الرشاقة في الكلام ابي نواس
فان « ابي نواس » بيان للموصول او بدل منه وفيه الايضاح بعد
الابهام كما لا يخفى



❖ فصل المسند اليه ❖

والمراد بذلك ان يتوسط بينه وبين الخبر ضمير الفصل على ما تراه مبسوطاً في شرح ارجوزة المرحوم العلامة الشيخ ناصيف اليازجي (ضمير الفصل وكاف الخطاب) وخلاصة هذا الفصل ان اصل استعمال هذا الضمير انما كان للفرقة من اول الامر بين الخبر والتابع الا انهم توسعوا فيه حيث لا يقع الالتباس المذكور . وشرط استعمال هذا الضمير اذا كان للفصل ان يقع بين المعرفتين كقولك « زيد هو الكريم » و « كانت بابل هي المدينة الاولى » او ما هو شبيه بالمعرفتين كقولك « ليس احد هو احسن من زيد » فاذا أُريد به التخصيص او التوكيد لا الفصل نحو « واكن كانوا هم الظالمون » ونحو « انك انت علام الغيوب » و « اخي هرون هو افصح مني لساناً » لم يحتج الى شرط التعريف المار ذكره وقد يحتمل في هذا الضمير احياناً اجتماع الاغراض الثلاثة نحو « واولئك هم المفلحون » فانه يحتمل الفصل والتخصيص والتاكيد . وهو بجملته لا يقع الا بين المبتدا والخبر في الحال او في الاصل والخبر بعده يكون غالباً مصحوب (ال) او (افعل التفضيل) والمهم في البلاغة الاتيان بهذا الضمير عند الحاجة اليه سواء كان الغرض به الفصل او التخصيص او التاكيد فلا يشبه عليك مواقع استعماله فان الاتيان به حيث لا داع الىه من المخالات بمقتضى البلاغة فراجع في بابه الذي ذكرناه واعتبر مع ما تراه هناك ما نقلناه من كلام العلامة ابن الاثير في باب التوكيد بالضميرين

❖ باب القصر ❖

❖ في تحديده ❖

القصر تخصيص شيءٍ بآخر كقولك «وكان الجمع ما يزيد عن الخمسين رجلاً فما تكلم أحدٌ منهم إلاَّ زيدٌ» أي اخنص الكلام بزيد فلم يتجاوزه إلى غيره من الخمسين وكقولك «لا اله إلاَّ الله» أي ان الالهية مخصصة بالله تعالى لا تتجاوزه إلى غيره أصالة وكذلك قولك «ما خاطب الأمير أحدًا من الجمع إلاَّ زيداً» أي اخنصت مخاطبة الأمير بزيد لم تتجاوزه إلى غيره من ذلك الجمع والمقصور في الجملة الأولى (التكلم) والمقصور عليه (زيد) وكذلك في الثانية فإنَّ (الالهية) المقصور (والله) المقصور عليه وهكذا في الثالثة فإن المقصور (مخاطبة الأمير) والمقصور عليه (زيد)

❖ في أنواع القصر ❖

القصر نوعان حقيقيٌّ وهو ما يتجاوز فيه المقصور إلى غير المقصور عليه أصلاً كقولك «لا اله إلاَّ الله» فإن الالهية وهي المقصور لا تتجاوز أصلاً إلى غير الله تعالى وهو المقصور عليه وبعبارة أخرى انه لا يتصف بها أحد سواه

ويلتحق بالقصر الحقيقي القصر على سبيل المبالغة كقول الشاعر
لا سيف إلاَّ ذو الفوار ولا فتى إلاَّ علي

والمعنى ان ذا الفقار بالغ صفة تراد بالسيف الى حدٍ لا يشاركه فيه غيره من السيوف وكذلك الفتوة في عليّ فانها بالالفة الى حد لا يشاركه فيه احد من الفتيان وبناءً على هذا الاعتبار قصرنا اسم السيف على ذي الفقار واسم الفتى على عليّ مبالغة كأنه لا يجوز ان يسمى سيفاً الا هذا ولا فتى الا ذاك والفرق بين هذا القصر والقصر الحقيقي واضح ويزداد وضوحاً في قولك «لا شاعرٌ الا زيدٌ» وفي قول المتنبي

لبس الآ ابا العشائر خلقٌ ساد هذا الانام باستخفاف

فاننا اذا اعتبرنا القصر حقيقةً في المثال الاول كان المعنى ان صفة الشاعرية لا توجد في غير زيدٍ اصلاً بخلاف اذا اعتبرناه على سبيل المبالغة فان المعنى حينئذٍ ينصرف الى اننا مبالغة لجمال هذه الصفة في زيد اعتبرناها كأنها لا توجد في غيره فقصرناها عليه واما قول المتنبي فالمبالغة ظاهرة فيه ولو اراد الحقيقة لعب عليه ممدوحه سيف الدولة وغيره من بقية الممدوحين والنوع الثاني اضافي وهو ما لا يتجاوز فيه المقصور الى معين غير المقصور عليه وإن كان يمكن ان يتجاوزه الى غير ذلك المعين ولنضرب لك مثلاً نبين فيه معنى هذا الحد فنقول اذا دار بينك وبين غيرك كلام في الشعراء فزعم غيرك ان زيداً وعمرأ كلاهما شاعر وزعمت انت ان احدهما شاعر دون الآخر وارت افراده فانك تقول حينئذٍ «ما شاعرٌ الا زيدٌ» اي ان الشاعرية لا تتجاوز زيداً الى عمرو وان امكن ان تتجاوزه الى غيره ممن لم يدخل في مدار الكلام بينكما فهذا هو القصر الاضافي ومرجه منظور فيه الى اعتقادك واعتقاد المخاطب لا على الاطلاق وهو

من هذه الحيثية يقسم الى ثلاثة اقسام يعرف كلٌّ منها باسم مختص به عند البيانين فاحدهما (قصر افراد) وهو ما ذكرناه والثاني (قصر تعيين) كما اذا كان المخاطب يردّد الشاعرية بين زيد وعمرو لا يدري ايها متصف بها فقلت له ما شاعر الاّ زيد والثالث (قصر قلب) كما اذا كان يعتقد ان الشاعر عمرو وتعلم انت ان الشاعر زيد لا عمرو فقلت (ما شاعر الاّ زيد)

❖ انواع المقصور ❖

المقصور نوعان اما صفة على موصوف كقولك « لا اله الاّ الله » في القصر الحقيقي او « ما شاعر الاّ زيد » في القصر الاضافي على انواعه الثلاثة واما موصوف على صفة وهذا لا يكون الاّ على سبيل المبالغة او الاضافة كقولك « ما زيد الاّ شاعر » فان القصر على سبيل الحقيقة متعذر لانّ مدلوله أنّ زيداً لا يتصف الا بصفة الشاعرية وهذا خلاف الواقع فلتصحح الاسناد لا بد من اعتبار القصرانه على سبيل المبالغة او انه قصر اضافي على نوع من انواعه الثلاثة وفي ما ذكرناه كفاية



❖ طرق القصر وادواته ❖

للقصر ثلاث طرق (الاولى) ما دلت عليه بالوضع وادواتها النفي والاستثناء نحو «لا اله الا الله» وكقولك «ما شاعر الا زيد او ما زيد الا شاعر» سواء كان القصر على سبيل الحقيقة او المبالغة او على سبيل الاضافة والمقصود عليه في هذه الطريقة يقع دائماً بعد (الا) ومثل النفي والا (انما) فانها تقوم مقامهما في قصر الموصوف على الصفة او الصفة على الموصوف في جميع انواع القصر الا ان بينهما فرقين في الاستعمال احدهما ان المقصور عليه بانما متأخراً دائماً عن المقصور كقولك «انما شاعر زيد» و«انما زيد شاعر» فالمتأخر منهما هو المقصور عليه وثانيهما انه يصح العطف بلا بعد (انما) ولا يجوز ذلك بعد (النفي والا) اصلاً كقولك «انما جاء زيد لا عمرو» و«انما كاتب زيد لا شاعر» و«انما جاء زيد راكباً لا ماشياً» او «انما جاء راكباً زيد لا عمرو» هذا في القصر الاضافي و«انما زيد كاتب لا غير» و«انما كاتب زيد لا غيره» في المبالغة و«انما الله اله لا غيره» في القصر الحقيقي

(الثانية) ما دلت عليه بالمنطوق او بصريح اللفظ وادواتها (لا) في الايجاب و(بل) في النفي كقولك «فقيه زيد لا شاعر» وناقلاً لا مبتكراً و«قام زيد لا عمرو» و«رأيت زيدا لا بكرة» و«ليس زيد طبيباً بل فيلسوف» و«ما شاعر بكر بل فقيه» وهذه الطريقة خاصة بالقصر الاضافي كما ترى بخلاف الاولى فانها تتناول جميع انواع القصر

(الثالثة) ما دلت عليه بالمفهوم وليس لها ادوات لفظية انما تقوم بتقديم ما حقه التأخير كقولك « في الدار زيد » و « لزيارة اخيه جاء زيد » و « راكباً جاء زيد » ونحو ذلك من الامثلة . على ان هذه الدلالة على القصر ليست وجوبية كدلالة صاحبيتها عليه ولا بد معها من انتفاء المعارض فانه مع وجوده لا تفيد القصر اصلاً وكذلك اذا دلت قرينة على ما ينافي القصر فانه لا يبقى للتقديم دلالة عليه كقولك مثلاً « يا بني اوصيك بهذا جارك لا تشاتمه ورئيسك لا تقاومه واقوى منك لا تخاصمه » فانه ليس في هذا التقديم ما يدل على القصر ولو دل عليه لكان مفهوم الجمل ما يأتي او نحوه « جارك لا تشاتمه بل شاتم غيره ورئيسك لا تقاومه بل قاوم غيره واقوى منك لا تخاصمه بل خاصم غيره » وفساد هذا المفهوم اظهر من ان يوضح ذلك لان العقل والشرع والعادة جميع هذه تحظر على الموصى ان يشاتم غير جاره او أن يقاوم غير رئيسه او ان يخاصم كفوءه او من هو اضعف منه . نعم في هذا التقديم ما يدل على الاختصاص وهو ايقاع الحكم على متعلقه (اي الاختصاص) لاهميته معه بقطع النظر عن غيره او القصد افراده بخصوصية لا تكون لذلك الغير في شيء مشترك بينهما وعليه مفهوم هذه الجمل مع الاختصاص يقارب قولنا « اوصيك بترك مشاتمة جارك خصوصاً وكذلك مقاومة رئيسك ومخاصمة من هو اقوى منك لما فيه من الاهمية لك » او « اوصيك بترك مشاتمة جارك وان مع الاسباب التي تحملك على المشاتمة مع غيره وكذلك مقاومة رئيسك ومخاصمة من هو اقوى منك »

وقد عدوا من طرق القصر تعريف المسند والمسند اليه معاً كقولك
 « زيد الكريم وانت الامير » وعدوا ايضاً توسط ضمير الفصل نحو « فالله هو
 الولي » ونحو « اصحاب الجنة هم الفائزون » وكذلك تقدم المسند اليه النكرة
 كقولك « رجل جاني » وفي هذه كفاية للتدبر فانه لا يصعب عليه ان
 يقيس مالم تذكره بما ذكرناه

(تنبيه) قرأت للامام السبكي رحمه الله كلاماً في الفرق بين
 الحصر والاختصاص فليراجع في كتاب الاتقان في علوم القرآن طبع
 المطبعة الكستلية بمصر سنة ١٢٧٩ الجزء الثاني وجه ٦٣ - ٦٥)



القسم الثالث

❖ في بعض اوصاف تنصف بها الجملة ❖

❖ من خبرية وانشائية وايجاز واطناب ومساواة ❖

❖❖❖ الجملة الخبرية ❖❖❖

الجملة الخبرية هي ما يمكن أن يتبادر الى الذهن عند اول سماعها احتمال الصدق والكذب فيها كقولك « جاء زيد » فانه عند سماع هذه الجملة يمكن ان يتبادر الى الذهن احتمال صدقها وكذبها اي محبي زيد وعدم محبيته وكقولك الخمسمائة نصف الالف فانه يمكن ان يتبادر الى الذهن عند اول سماعها انها كذلك او اقل من النصف او اكثر منه لا سيما عند غير المشتغل بعلم الاعداد وكقولك « كل مسبب لا بد له من سبب » وهلم جرا وقد تصدى علماء البيان للكلام في صدق الخبر وكذبه ولو اوردنا كل ما قالوه لطال بنا الكلام على غير طائل وخلاصة ما يمكننا ان نقوله ان الجملة الخبرية ينظر معها من جهة صدقها وكذبها الى احد امرين اما الى نفس الخبر اي الحكم المتضمن فيها واما الى الخبر او القائل فان نظر فيها الى نفس الخبر فصدقها (في الافعال) كقولك قام زيد وقعد وسقطت النيازك واقتتل الجيشان في يوم كذا الخ انما هو في مطابقته للواقع وكذبه في عدمها واما سيفي غير الافعال كقولك « العلم نافع » و « النظر الصحيح يولد العلم » وكقول الشاعر مثلاً

نصو الحياة لجمال او غافل عما مضى فيها وما يتوقع
ولن يغالط في الحقائق نفسه وبسومها طلب المحال فتقطع
وكقول الآخر

وكل من لا خير منه يرنجى ان عاش او مات على حدٍ سوى
فصدقه قائم في مطابقة الحكم الذهني للحقيقة على ما هي عليه في نفس
الامر وكذبه في عدم المطابقة واما ان نُظِرَ فيها اي الجملة الى المتكلم
فصدقها وكذبها قائم في اعتبار اعتقاده وعدمه فاذا اعتقد صحة ما يقول
فصادقة وان لم يعتقد الصحة فكاذبة وربما يندفع بهذا الذي قلناه
الاشكال في الاية (انظر شرح التلخيص للعلامة التفتازاني طبع الاستانة
وجه ٣٩ - ٤٠) « اذا جاءك المنافقون قالوا نشهد انك لرسول الله
والله يعلم انك لرسوله والله يشهد ان المنافقين لكاذبون » فان الخبر في
قولهم (نشهد انك لرسول الله) صدق عند المسلمين لمطابقته الواقع او الحقيقة
في نفس الامر واما المنافقون فكاذبون في شهادتهم هذه لانهم لا يعتقدون
صدقها والله اعلم

ثم انهم اي البيانين ذكروا فائدة الخبر ولازم فائدة الخبر واراودوا
بفائدة الخبر استفادة السامع من الخبر الحكم كقولك « هذا اخي » واراودوا
بلازم فائدة الخبر استفادته اي السامع ان الخبر عالم بالحكم كقولك هذا اخوك
فانه يعلم انه اخوه وهذا مما لم تقصده بالخبر انما قصدت به اخباره انك عالم
بالحكم وهذه الفائدة قد لا تكون معلومة عند السامع من قبل



﴿ توكيد الجملة الخبرية ﴾

ونريد بذلك توكيدها اما بان من الحروف المشبهة بالافعال على ما هو معروف عند النحويين اما لوحدها كقوله

واني من القوم الذين همُّهم اذا مات منهم سيّد قام صاحبه
واما مع اللام الداخلة على ما تاخر من معموليها كقول بعضهم
انا لنصغ عن مجاهل قومنا ونقيم سالفة العدو الاصيد
ونتي نجد يوماً فساد عشرين نصلح وإن نرّ صالحاً لا نمنسـ
او باللام لوحدها كقوله

والشيب ان يظهر فان وراءه عمراً يكون خلا لة مننفس
لم ينقص مني المنيب قلامة ولما بنى مني ألب واليس
والشاهد في البيت الثاني
او بالقسم كقوله

والله لن يصلوا اليك بجمعهم حتى أوسد في التراب دفينا
وكقول الآخر

الله يعلم ما تركت فنالهم حتى حبوا مهري باشقر مزبد
وعرفت اني ان اقاتل واحداً اقل ولا ينكي عدوي مشهدي
فصدت عنهم والاحبة فيهم طعاً لم بعقاب يوم منسد

وقد يجتمع القسم مع إن او مع اللام او مع إن واللام وقالوا ان هذا على درجات التوكيد نحو « الله يعلم انا اليكم لمرسلون »
والتوكيد لا يكون في المشافهات الا مع المنكر او المتردد غالباً ويكاد

لا ينبغي على العاقل متى يحتاج اليه في هذا الموقف على ان الصعب انما هو معرفة واقعه التي يحسن فيها في الخطب والمكاتبات وتوصلاً لهذه الغاية لا بد لنا من النظر في اسباب التوكيد والدواعي التي تدعو اليه في الاصل (اولاً) اعلم اننا كثيراً ما نتوقع حصول امرٍ محبوب لوجود اسباب عندنا تدعونا الى توقعه فيفوتنا ذلك الامر المتوقع اما بعدم وقوعه اصلاً او بوقوعه على خلاف ما نحب ولتكرر ذلك في اختباراتنا اعتدنا الشك في كل ما كان من هذا القليل فصرنا اذا أخبرنا بوقوع محبوب في الحال او الماضي او قيل لنا انه سيقع في المستقبل ننزل الاخبار بمنزلة سبب عادي لا يوجب اليقين بحصول مسيئه عقبيه فلا تطمئن قلوبنا الى الخبر الا بعد التوكيد الذي ينزل في الكلام الخطابي بمنزلة البرهان في القضايا التعليمية فيزيل هذا بقايا الارتياب من القلوب كما يزيل البرهان بقايا الشك من العقول

وعلى عكس ذلك لما كنا لا نتوقع المكروه او لا نحب ان نتوقعه فاذا نزل بنا فكاننا نزل بفتة اصبحنا ننزل الاخبار عنه بمنزلة السبب المفاجيء فلا نرتاب به الا اذا اسند الى صديق او الى من رسخ في اذهاننا عدم صدوره عنه مثال ذلك اذا قيل لنا ان فلاناً (من غير اصدقائنا المخلصين) قال عنا كذا وكذا مما نكره فانا نتلقى الخبر بالقبول من غير ان يقوم في انفسنا شك يحتاج الى توكيد يزيله واذا اكدناه رات النفس عدم الحاجة الى التوكيد فشق عليها ذلك كما يشق على العقل اقامة البرهان على ما لا يحتاج الى برهان بل ربما داخل النفس من التوكيد في مثل هذا

الموقف ما يدعوها الى الريب والتشكيك في صحة الخبر فاعلم ذلك
(ثانياً) قد يكون للامر الواقع سببان والنفوس او العقول متوجهة
الى الاعتقاد او الحكم بان احدهما هو المسبب وقوع ذلك الامر دون
الآخر مع ان الحقيقة على العكس ففي مثل هذه الحالة اذا قلنا ان السبب
الثاني هو المستقل بالسببية فلا بد لنا من اقامة البرهان في التعليمات
والتوكيد في الخطايات اثباتاً لصحة مدّعانا وعلى هذا ورد قول الحرث
ابن هشام فانهم عيروه انه هرب في موقعة بدر المشهورة جبناً فقال يعتذر
عن نفسه ويذكر السبب الداعي لهربه .

الله يعلم ما تركت قتالهم حتى حبوا مهري باشقر مزبد
وعرفت اني ان اقاتل واحداً اقل ولا ينكي عدوي مشهدي
فصدت عنهم والاحبة فيهم طمعا لم يعقاب يوم مفسد
وما احلى ما قاله الآخر

والله ما كبراً مشيبي انما هذا الدلال الى المشيب يسوق

فانه نقي ان يكون الكبر مسبب المشيب واثبت ذلك لدلال المحبوب
(ثالثاً) كما ان القضية التعليمية اذا كانت مما يعسر على الذهن ادراكها
احتاجت الى برهان او الى ضرب من الامثلة والتقريبات التي يتمكن
الذهن بواسطتها من فهمها هكذا الحكم الواقع في الجملة الخطائية فانه
ان كان في نفسه عسراً يصعب قبول اسناده الى من هو له او مبنياً على ما
هو عسر شاق احتاجت النفس حينئذ الى ضرب من التوكيد يقوم عندها
مقام البرهان او التقريب عند العقل مثال ذلك قول القائل
انا لنصف عن مجاهل قوما ونقيم سالفة العدو الاصيد

فان الصنم عن مجاهل قومه من قبيل مجازاة الشر بالخير وفيه من الصعوبة على النفس ما فيه وكذلك اقامته سائلة العدو الاصيد فانه يحتاج الى تجشم احوال من طعن وضرب وممارسة انواع من الخديعة والدهاء فاحتاج الكلام الى التوكيد فاكد كما ترى . وكذلك ورد قول ابي طالب عم الرسول والله لن يصلوا اليك بجمعهم حتى اوسد في التراب دفينا

فانه بنى الحكم بعدم وصولهم اليه على المناصرة له وبلوغ منتهى الغاية فيها اعني القتل فاحتاج الامر الى التوكيد فاكد بالقسم وجاء بلفظ الجلالة لما له من الوقع في النفوس ولان السيد الشريف لا يقسم به الا على عظيم ولا يقسم الا صادقاً

(رابعاً) اذا كان الحكم غريباً في ذاته لغرابة التخيل او التشبيه او كان واقعاً على خلاف المعتاد او على خلاف المقرر في النفوس او المتوقع عندها او كان يعلم ان المخاطب ينكره او انه في غفلة عنه او كان ظاهر حاله كالمنكر له ففي جميع هذه المواقع قد يحتاج الى التوكيد والله اعلم ومن امثلة ذلك

قول بعضهم ان الفجعة بالرياض نواضراً	لاجل منها بالرياض ذوايلاً
ونحو ان الكرام بلا كرام منهم	مثل القلوب بلا سويداوينها
ونحو اني لاجبن من فراق احبي	ونحن نفسي بالحمام فاشجع
وبزيدني غضب الاعادي فسوة	ويلم لي عتب الصديق فاجرع
ونحو لئن تركنا ضميراً عن ميامننا	ليحدث لمن فارقتهم ندم
ونحو الا يا ابن الذين فنوا فانوا	اما والله ما ماتوا لنقى

ومالك فاعلم فيها مقام اذا استكملت آجالاً ورزقاً
ونحو جاء شيب عارضاً رحمه ان بني عمك فيهم رماح
واعلم ان التوكيد بوجه الاجمال يناسب ما كان من قبيل الاعتقادات
والانفعالات دون ما كان من قبيل الادراكات والمنقولات فان هذه
يناسبها البرهان دون القسم مثلاً ولذلك فقولك «الاسلام حق» لا يحتاج
الى التوكيد لانه قضية يمكن ان يقام عليها الدليل لا ثبات صحتها الا اذا
سؤلت عن اعتقادك فيها فانه لا ينكر عليك حينئذ ان تعزز جوابك بمؤكد
هذا وربما اذا تدبرت ما ذكرناه لك وقست عليه اشباهه ونظائره
لم يصعب عليك بعدها ان تأتي بالتوكيد في مواضعه اللائقة به وربما
اغناك ايضاً عما ذكره البيانون في مطولاتهم في باب التوكيد واخراج
الكلام على غير مقضى الظاهر فانه على ما فيه من الفائدة يصعب على
المبتدي بل على كثيرين غيره فهم ما يشيرون اليه في كلامهم (انظر
المطول للعلامة التفتازاني طبع الاسطانة من وجه ٤٦ - ٥٣)

بقي عليّ ان اذكر لك شيئاً عن ادات التوكيد (ان) فانها قد
تستعمل في غير التوكيد كالتعليل مثلاً وتفيد حينئذ ربط جملة ما بعدها
بما قبلها وان ما بعدها من الكلام لا ريب في صحته وامثلة ذلك اذا
تنهت لها اكثر من ان تحصى فمنها قوله

يا ايها الملك النابي برؤيتي وجوده لمراعي جوده كنب

ليس المحجاب بمقص عنك لي املاً ان السماء ترجى حين نعتجب

فان في عجز البيت الثاني للتعليل لا للتوكيد ولو كانت للتأكيّد لكان ذلك

من باب العبث لان القضية بعدها وهي (ترجى الناس السماء حين احتجابها بالغيوم) قضية مقررة في الازهان ليس من ينكرها ولا من يتردد في صحتها ومثل ذلك. قول الآخر

فان تفق الانام وانت منهم فان المسك بعض دم الغزال
اي ان تفق الانام وانت منهم فلا عجب لان المسك الخ من الواضح انها
للتعليل وما بعدها قضية يقينية واليقيني لا يحتاج الى تأكيد وقد تستعمل
مع الكلام في مقام المدح والذم والترغيب والتنفير والتخسر واشباه ذلك
فتزيد من رونق الكلام وطلاوته بما تنبه اليه النفس عند التلفظ بها
وبيانه ان الاغراض المذكورة تنتقل الى نفس المخاطب اما بواسطة
الالفاظ المعبرة عنها او بها وبغنة الصوت وهيئة الوجه معاً والطريقة الثانية
اشد وافعل على النفس من الطريقة الاولى كما ان رؤية الحزين فعلاً وسماع
صوت بكائه مثلاً افعل على النفس من قولنا « هو حزين للغاية وقد بكى
بكاءً مرّاً » وعلى هذا المبدأ نقول انه يسهل علينا مع ذكر (ان) في المقامات
المذكورة ان نودع اصواتنا غنة تنبه النفس الى تلك المعاني وتنقلها اليها
على صورة اقوى وابلغ مما لو ترك لفظها والمتأمل يعلم ان مجرد رؤية (ان)
عند المطالعة يعرى عن الفائدة الا اذا تفتن الذهن حال وقوع النظر
عليها لما يصحبها من غنة الصوت وهيئة الوجه عند التلفظ بها كما مرّ بل
نقول لك ايضاً ان السر في سائر ادوات التوكيد وافادتها الكلام فائدتها
المخصوصة انما مرجعه الى غنة صوت المتكلم وهيئة وجهه عند النطق بها بل
هذا هو السر في انك تسمع خطاب الخطيب فتحس بشدة تأثيره في نفسك ثم

تقرأه فتراه قد نقص الكثير من بلاغته وتأثيره والافاظ باقية على حالها وانت مصيب في ذلك لانه نقص غنة صوت الخطيب وهيئة وجهه . فاذا امكنك ان تجعل نسق كتابتك بحيث يتنبه معها الذهن الى غنة الصوت الحي التي تصحب عادة معاني عباراتك فافعل وكذلك اذا وقفت خطيباً فاحرص على ما يؤديه صوتك كما تحرص على ما تؤديه عبارتك ولعل هذا الاستطراد لا يعرى عن فائدة ولنرجع الى (ان) فنقول

قال الشيخ عبد القاهر (وهو صاحب دلائل الإعجاز واحد ائمة علماء البيان المتفردين فيه) قد تدخل كلمة (ان) للدلالة على ان الظن كان من المتكلم في الذي كان انه لا يكون كقولك « احسنت الى فلان ثم انه جعل جزائي ما ترى » وعليه « رب اني وضعتها اثني . ورب ان قومي كذبون » ومن خصائصها ان لضمير الشأن معها حسناً ليس بدونها بل لا يصح بدونها نحو انه « من يتق ويصبر » الآية و « انه من يعمل سوءاً » و « انه لا يفلح الكافرون » ومنها تهية النكرة لان تصلح مبتدا كقوله « ان شاء ونشوة وحجب البازل الامون » وان كانت النكرة موصوفة تريها مع ان احسن كقوله

ان دهرًا يلف شملى بسعدى لزمان بهم بالاحسان

ومنها حذف الخبر نحو ان مالا وان ولداً وان زيدا وان عمراً فلو سقطت ان لم يحسن الحذف او لم يجز انتهى كلامه (المطول للتفتازاني وجه ٥٣)

وقد نقلت كلام هذا الامام رحمه الله ايناساً بما ذكرته من ان كلمة

(ان) قد تستعمل لغير التوكيد على ان المثل الذي ذكره الامام « رب
اني وضعتها اثني » من قبيل التحسر وان تفيد وتصوّر قوة هذا الاحساس
في نفس المتكلم وعبارته السابقة على المثل يمكن ان تدل على التحسر دلالة
العام على الخاص والله اعلم

— ﴿ الجملة الانشائية ﴾ —

﴿ في تعريفها ﴾

الجملة الانشائية عكس الخبرية ولذلك يصح ان نقول في تعريفها هي
ما لا يتبادر معها الى الذهن عند اول سماعها احتمال الصدق والكذب
فيها كقولك « اذهب » و « لا تذهب » و « هل ذهبت » و « من اين اتيت »
و « ما احسن ما قلت » و « ياليتني كنت انتصحت بنصيحتك » وهلم جرّاً
والمهم في هذا البحث معرفة انواع الانشاء وصيغه وادواته المختلفة
والفرق بينها في الاستعمال ومعرفة اصل دلالة كل نوع اولاً وما يمكن ان
يستعمل له ذلك النوع من الاغراض والمقاصد الخطائية المختلفة ثانياً واليك
تفصيل كل ذلك مأخوذاً عن عقد الجمان للعلامة الشيخ ناصيف
اليازجي رحمه الله وعن المطوّل للعلامة الفتازاني رحمه الله مع بعض ما خطر
لنا والله الموفق الى الصواب

❖ انواع الانشاء ❖

من انواع الانشاء التمني والاستفهام والامر والنهي والنداء وهي
المختصة بموضوع بحثنا الآن لما فيها من التشعبات والاعراض المعنوية
المختلفة الكثيرة العروض في كلام البلغاء بخلاف غيرها من بقية انواع
الانشاء فان فيما ذكره النحاة بشأنها ما يغني عن افرادها بابحاث خاصة بها
الا ما كان من افعال المدح والذم فانا احببنا ان نخصصها بنوع بحث خطر
لنا فيها كما ستري

❖ التمني ❖

وحدده العلامة التفتازاني بطلب حصول الشيء على سبيل المحبة
ولا يشترط امكان التمني لان الانسان كثيراً ما يحب المحال ويطلبه فهو
قد يكون ممكناً كقول القائل

لينني في المؤذنين حياتي انهم يبصرون من في السطوح
فيشبهون او تشير اليهم بالهوى كل ذات دل ملبح

وقد يكون محالاً اما عقلاً او شرعاً نحو قوله

ألا ليت الشباب يعود يوماً فأخبر بما فعل المشيب
ونحو أيها الراشح المجدد ابتكاراً قد قضى من تهمته الأوطاراً
ليت ذا الحج كان حتماً علينا كل شهرين حجة واعتاراً

ولما كان التمني اخباراً بغير صورة الخبر عن انفعال النفس واراقتها

حصول الممتنى كان له من الوقع غير ما للخبر الذي هو اخبار عن مدرك من
مدركات العقل فان قولك (ليت الشباب يعود) تصوير لهيئة النفس عند
تصورها الشباب وعودته اليها بخلاف قولك « اتمنى ان يعود الشباب » فانه
تصوير المدرك حاصل عند العقل وشتان بين الاخبار عن حزين انه حزين
وبين رؤية الحزين وبين الاخبار عن حصول السرور وعن ظهور
اماراته في الوجه وبين رؤية تلك الامارات عياناً ولما كان التمني ايضاً
طالب حصول الشيء على سبيل المحبة كان له بحسب نوع الزمان وقرائن
الاحوال المتعلقة به مظاهر تختلف اسمائها بين « تندم » كقول « التنزيل
يا ليتني كنت معهم فافوز فوزاً عظيماً » ونحو قول القائل

ليت الخليل الذي قد بان لم ين وليت ما كان من حبيك لم يكن

« وتحسر او تأسف » نحو قول التنزيل « ويوم يعض الظالم على
يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً يا ويلتى ليتني لم اتخذ فلاناً
خليلاً » و « يوم ينظر المرء ما قدمت يداه ويقول الكافر يا ليتني كنت
تراباً » ومنه قول المتنبي في رثاء اخت سيف الدولة

فليت طالعة الشمس غائبة وليت غائبة الشمس لم تغب
وليت عين التي آب النهار بها فداه عين التي غابت ولم تؤب

« وتشك » كقول المتنبي والحريري

ليت الخمارب باعني الذي أخذت مني بعلي الذي اعطت ونجرتني

فليت أني لم أكن أرضعت ندي الادب

فقد دهاني شؤمه وعفني فيه أي

و « توله » كقوله

ليس القباب على الركاب وإنما من الحياة ترحلت بسلام
ليت الذي خلق النوى جعل الحصى لحفاً من مفاصلي وعظامي

فانه تحير من شدة الوجد فتمني ما تمنى

و « استعطاف » كقول القائل للامير مثلاً « ليت الامير يا ذن لي
فانكلم » ومنه قول ابراهيم الخليل يخاطب الحق سبحانه « ليت اسماعيل
يعيش امامك »

ومواقع ليت واستعمالاتها الشائعة لا تخفى على اصحاب الذوق السليم
ولا على من راض نفسه بتبضع كلام البلغاء وحذاق الكتاب فان احدهم
لينكر على صاحبه ما كان منه من فعل او قول ويعمد الى توبيخه على اخفى
صورة والطف اسلوب فيأتي بليت ويقول ليت اخي لم يصدر منه كذا
او لم يعمل في كذا او لم يقل كذا وقد يريد حثه على فعل لو واجهه فيه
بغير صورة التمني لاستاء منه ولتصلب في العناد فيقول مثلاً « ليتك تكتب
الى فلان فان في كتابتك اليه كذا وكذا من وجوه المنفعة » وجميع هذه
الاغراض لا يخفى على اللبيب ان يلحظها في كلام الغير او يودعها في
كلام نفسه

وقد يتمنى بلو وهل ولعل اما لو فكقول التنزيل « لو ان لي كرة فاكون
من الحسينين » اي « اتمنى لو ان لي كرة » والراجح ان حكم لو هذه مع فعل
التمني كحكم باء التفدية مع فعلها فيحذف فعل هذه كما يحذف فعل تلك
وقد اشار الى ذلك الامام ابن مالك على ما نقلناه في بحث (لو) في باب

الجملة الشرطية واما هل فكذلك هل لي من شفيع حيث تعلم ان لا شفيع
وكقول الشاعر

هل الشباب ملّمْ لي فراجعة ايامه لي في اغقاب أيام
واما (لعل) فثقلوا لها بقولهم لعل ارجع نازورك بنصب الجواب وارى
منه قول البهازهير

لعلك تصغي ساعة واقول فقد غاب واش بيننا وعذول
وفي هذا التمني ما فيه من الاستعطاف كما لا يخفى . انتهى

❖ الاستفهام ❖

وهو طلب حصول صورة الشيء في الذهن فان كانت تلك الصورة
وقوع النسبة بين الشيئين او لا وقوعها فحصولها هو التصديق والافهوا التصوّر
والالفاظ الموضوعة له هي الهمزة . وهل . وما . ومن . واي . وكم
وكيف . واين . واني . واين . ومتى . ولتقدم بحث الحروف وبالله التوفيق

❖ حروف الاستفهام ❖

لما كان الحرفان اي هل والهمزة لا معنى لهما في نفسيهما فاستعملهما
متعاقبتين على المحل الواحد من دون تمييز واختصاص بينهما مخالف لحكمة
الاقتصاد في استعمال اداتين متميزتين لغرض واحد . والذي يؤخذ عند
التأمل من مجمل كلام النحاة والبيانين انها كانتا تستعملان اولاً
مترادفتين اي متعاقبتين على المحل الواحد الا أنه مع مرور الايام حصل

التمايز واخصت كل من الاداتين بدخولها على ما يكره أن تخطاه الى غيره لمناسبة اقتصت ذلك وقبل الكلام عما اخصت به كل اداة لا بد لنا من بيان انواع المستفهم عنه وحصرها بما لا تخرج عنه في الكلام

❖ انواع المستفهم عنه ❖

- (١) يستفهم عن الفعل نحو هل ذهب زيد . وهل يذهب
- (٢) يستفهم عن الاتصاف نحو هل زيد عالم . وهل بكر غني
او جاهل الخ
- (٣) يستفهم عن الصفة نحو اعلم زيد . امسافر بكر ويلحق
بالصفة الظرف والمجرور نحو عندك زيد . ألك حاجة
- (٤) يستفهم عن المتعادلين طلباً للتعين نحو ازيد في الدار ام
عمرو . أناثر زيد ام ناظم . ازيد قام ام عمرو
- (٥) يستفهم عن المطلوب الاقرار به نحو أنت فعلت هذا الخ
ولنتقدم الآن الى الفرق بين هل والهمزة والمناسبة التي اقتصت
استعمال احدهما دون الاخرى بنوع من هذه الانواع المارة

❖ الفرق بين هل والهمزة ❖

اعلم اننا نعتقد ان الاداتين متفرعتان في الاصل عن ها التنبيه فان الاستفهام نوع تنبيه او يمكن ان يتولد عنه واثبات ذلك ليس من موضوع بحثنا الآن وغاية ما نقوله انه بناء على تفرعها من اصل واحد

كاننا تستعملان متعاقبتين على المحل الواحد كما يؤخذ من كلام النحاة واختلافهم فيها وكما لا تزال آثار ذلك ظاهرة في امثال للغة وشواهدا حتى الآن ثم مع توالي الايام لحظ بداهة نوع مناسبة ما بين لفظ كل منهما وما بين نوع من الانواع المستفهم عنها على ما ذكرناها لك فأخذ بتلك المناسبة وما زال حتى انفردت كل دون اختها بمواضع خاصة بها وهذا ما نريد بيانه لك بما يقرب فهمه عليك فنقول

(اولاً) المحمزة مقطع خفيف متحرك يقضي سرعة الانتقال منه الى ما بعده فيناسبها اذن الجملة الشديدة الارتباط بين اجزائها وذلك لان شدة الارتباط بين الاجزاء توذن الذهن بسرعة الانتقال من احدها الى ما يليه

(ثانياً) هل مقطع ركين يستقل بنفسه عما بعده ويتأتى فيه من سهولة الوقوف على لفظه وترك مجال للتفكر بعده ما لا يتأتى مع المحمزة فيناسبه من الجمل ما ليس بين اجزائها شديد ارتباط يقضي سرعة انتقال الذهن من الواحد الى الآخر وهذا امر يشهد به الذوق ويمكن لك الحكيم فيه من تلقاء نفسك

(ثالثاً) بناء على ما قدمناه تكون المحمزة انسب من هل في الاستعمال مع كلما يقتضي فيه الحفنة وسرعة الانتقال من المستفهم عنه الى متعلقه فهي اذن اجدر بالاستعمال في المواضع الاتية

(١) في الاستفهام طلباً للتعين والاولى ان يابها احد المتعادلين وبلي (ام) الآخر في آخر الجملة والمتعادلان يكونان اما فعلين نحو اقام

زيد ام قعد . اوفاعلين نحو ازيد قام ام عمرو . او مفعولين نحو ازيداً ضربت ام عمراً او مبتدئين نحو ازيد عالم او عمرو او خبرين نحو عالم زيد ام جاهل . أفي الدار زيد ام في السوق . او غير ذلك نحو ابالنحو زيد ثقة ام بالبيان وهلم جرّاً وسببه انه في طلب التعيين لا بد من سبق تصور المتعادلين وتصور الامر الثالث المطلوب ادراك نسبته الى احدهما وسبق هذا التصور بوذن بسرعة انتقال الذهن من احدهما الى الآخر فيناسب ذلك لفظ الحمزة كما قدّمنا

(٢) في الاستفهام لطلب التقرير وذلك لان المطلوب التقرير عنه لا بد ان يسبق له ولتعلقه نوع تصور في الذهن يوجب سهولة في الانتقال من احد اجزائه الى الاخر وهنا ينبغي ان يلي الحمزة ما يطلب التقرير عنه من فعل نحو أَتَحِبُّ الْقَتُولَ اخذت الرباب . وعليه قول السيد لبطرس يا سمعان بن يونا اتحبنى أكثر من هؤلاء . او فاعلي نحو « اأنت قلت للناس اتخذوني وامّي الهين » ونحو « قولوا اأنت فعلت هذا بالهتنا يا ابراهيم » او مفعول به نحو « اغير الله تدعون » « افغير الله تنقون » او غير ذلك كقوله ألي نقول هذا . وكقوله

هب الدار ردت رجع ما أنت فائلة وأبدى الجواب الربع عما نسأله
أفي ذاك برية من جوى ألهب الحشى نؤفده واستعزر الدمع جائله
(٣) في الاستفهام عن الصفات نحو « أأعالم زيد لان » الصفات يمتنع قيامها بنفسها ويمتنع ايضاً تصوورها بدون تصور موصوفها فلا بد من سرعة الانتقال منها الى صاحبها ويلحق بالصفات الظرف والمجرور

ايضاً فان تصوّرها متوقف على تصوّر متعلقها فلا بد من اسراع الذهن منها اليه
(٤) مع الجملة الشرطية لما بين فعلها من شدة الارتباط الذي
يدعو الى سرعة انتقال الذهن من الاول الى الثاني نحو قوله:

أَنْ هُنْتُ رِقَاءَ فِي رَوْقِ الضَّمَى بَكَيْتَ كَمَا يَبْكِي الْوَلِيدُ مِنَ الْوَجْدِ
(٥) مع الجملة المؤكدة بان لان التوكيد يقتضي تصوّر المؤكّد
اولاً وعليه آية التنزيل « وَانْ تَعْجَبْ فَعَجَبٌ قَوْلُهُمْ أَئِذَا كُنَّا بُرَآئًا اِلَآئِهَا
لَنُفِىْ خَلْقٍ جَدِيدٍ »

(٦) مع النفي وذلك لسبق العلم باصل الجملة في الايجاب وسبق
العلم بوذن بسرعة الانتقال كما مر نحو ألم تذهب الى المدينة . فانه لا بدّ
من سبق العلم بقصد ذهابه الى المدينة والله اعلم

❖ المواضع التي فيها هل اعرف من الممزة بالاستعمال ❖

(١) لطلب الاتصاف نحو هل زيدٌ عالمٌ . هل من رجل في الدار
(٢) للاستفهام عن الفعل ويجب ان يليها نحو هل قام زيدٌ .
وهل يقوم . وسبب وجوب دخولها هنا على الفعل هو انها اذا دخلت
على الاسم تبادر الى الذهن الاستفهام اما عن الاتصاف او عن التقرير
وكلاهما خلاف المقصود او على عكس المنتظر . واعلم ان المتبادر الى الذهن
يجب مراعاته والجري على ما يقتضيه والاّ تأذّي العقل لخروج الكلام
عن مقتضى الطبع الذي هو اس الفصاحة والبلاغة وعمدتها كما لا يخفى

« تنبيه »

قال البيانون ولأن لها (اي لهل) مزيد اختصاص بالفعل كان (فهل انتم شاكرون) ادل على طلب الشكر من (فهل تشكرون) وفهل انتم تشكرون . ومن أفانتم شاكرون . وسببه على ما ارى انها لطلب الاتصاف مع الجملة الاولى فيكون مودّاهها هل انتم متصفون بما يوجب الشكر بخلاف مودّي الجملة الثانية فانه اما سوال عن المرة او مرادف لقولنا هل يحصل الشكر منكم المرة بعد الاخرى . ولا يخفى ان وقوع الشكر المرة بعد الاخرى قد يكون على سبيل العادة وقد يكون تكلفاً ورياءً وهذا لا يستلزم ظهور الشكر في اوقاته دائماً بخلاف الاتصاف بما يوجبه فانه يستلزم ظهوره كلما دعا داع له واما الجملة الثالثة فالاولى بها ان تكون للتقرير ثم هي اذا كانت لطلب غير التقرير فمعناها كعنى الثانية مع احتمال ارادة القصر او الاختصاص . واما الجملة الاخيرة . أفانتم تشكرون . فالاولى بها ان تكون للتقرير واما اذا تحقق انها لغير التقرير فتكون من قبيل تواردها والهمزة على محلّ واحد وحيثئذٍ فلا فرق بين الجملتين والقول بالفرق ليس له من دليل يسنده الا ما لا يثبت على محك النقد والا ما كان هو والاعتباط من باب واحد والله اعلم



❖ لماذا تستعمل بقية ادوات الاستفهام ❖

بقية ادوات الاستفهام وهي (من) ويسأل بها عن العوارض المشخصة
 لذي علم كقولك من فعل هذا فتقول زيد ومن زيد فتقول رجل عالم
 او كاتب او غني فالعلمية والعالمية والكاتبية الخ جميع هذه عوارض تشخص
 العاقل او ذي العلم لدى الذهن . و (ما) ويسأل بها عن معنى الاسم او عن
 ماهيته كقولك ما العنقاء فنقول طائر او طير كبير الجسم غريب الشكل
 يتوهم وجوده وهو غير موجود و (اي) ويسأل بها عما يميز احد المتشاركين
 فيما يعمها نحو اي الفريقين احق بالامن فنقول فريق المؤمنين مثلاً
 وكقولك اي الرجلين عندك فنقول زيد فان العلمية تميز احد هذين
 المشتركين بوصف الرجولية عن الآخر . و (متى) ويسأل بها عن الزمان
 ماضياً نحو متى جئت ومستقبلاً نحو متى تذهب . و (ايان) ويسأل بها عن
 المستقبل قيل وتخص بما له شأن وخطر نحو ايان يوم الدين . و (اين)
 ويسأل بها عن المكان نحو اين كنت . و (كيف) ويسأل بها عن الحال نحو
 كيف انت وكيف اتيت . و (انى) وتكون تارة بمعنى من اين نحو انى لك
 هذا واخرى بمعنى كيف نحو انى يكون له الملك علينا . و (كم) ويسأل بها عن
 العدد نحو كم كتاباً عندك « و سل بني اسرائيل كم اتيناكم من اية »

❖ كثيراً ما يستعمل الاستفهام لغير طالب الفهم ❖

الاصل في الاستفهام ان يستعمل لطلب الفهم لكن اذا امتنع حمل

أداة الاستفهام على حقيقتها كما إذا كان المستفهم عنه معلوماً مثلاً تولد من ذلك بمعونة القرائن ومناسبات المقام اغراض شتى لا ينحصر شيء منها في أداة دون أداة ومن تلك الاغراض

(١) الاستبعاد . كقولك اين هذا من ذاك تستبعد ما بينها

وعليه قوله

ابن المعيز من الارام ناظرةً وغير ناظرة في الحسن والطيب ونحو ومتى يساعدنا الوصال ودهرنا يومان يوم نوى ويوم صدود

(٢) الاستبطاء نحو كم دعوتك ونحو « حتى يقول الرسول والذين

امتوا معه متى نصر الله » وكقوله

الى كم ذا التخلف والتواني وكم هذا التماذي في التماذي

ونحو الامّ وفيهم تنقلنا ركاباً ونابل أن يكون لنا اوان

(٣) التعجب نحو « مالي لا ارى الهدهد » « ما لهذا الرسول يا كل

الطعام » وكقوله

مالي اكنم حباً قد برى جسدي وتدعي حب سيف الدولة الامم

وكقوله وكيف عرفنا رسم من لم يدع لنا فواداً لعرفان الرسوم ولا لياً

ونحو وكيف نعلك الدنيا بشيء وانت لعله الدنيا طيب

وكيف تنوبك الشكوى بداء وانت المستغاث لما ينوب

ونحو وأنى اهتدى هذا الرسول بارضه وما سكنت مذسرت فيها القسايل

ومن اي ماء كان يسقي جياده ولم نصف من رجز الدماء المناهل

ونحو ما بال كل فواد في عشيرتها والذي بي وما بي غير منقل

ونحو ما للجمال ومشبهها وثبدا أجندلاً يحملن ام حديداً

(٤) التنبيه على ضلال المخاطب او على خطاه نحو فاين تذهبون
وكقولك ما هذا القول الذس قلته . ما هذا الذي فعلت ولا يخلو التنبيه
على خطأ من نوع توبيخ

(٥) التنبيه على الباطل كقوله

وما الفرار الى الاجبال من اسدٍ تمشي النعام به في معقل الوعل
وربما منه قول الآخر

ماذا يريد العاذلون بعذل من ليس الخلاعة واستراح وراحا

(٦) التحقير نحو «اهذا الذي بعث الله رسولا» وكقوله

من أنتم انا نسينا من انتم ورجعكم من اي ربح الاعاصر

(٧) الوعيد ومثله باله بقولهم ألم أوذب فلانا نقوله لمن يسيء

الادب وارى منه قول بشر يخاطب الاسد

نصنك فاتخذ يا ليت غيري طعاما ان لحبي كان مرا

ألم يبلغك ما فعلته كفي بكاذبة غداة لقيت عمرا

(٨) للتشويق والترغيب نحو « من ذا الذي يقرض الله قرضاً

حسناً » « هل ادلكم على تجارة تبجيكم من عذاب اليم » ومن باب التشويق

الاغراء وشاهده ما نقل عن لسان ابليس يخاطب ابا نواس في منامه قال

نت وابليس اتى بحيلة متدبه

فقال لي هل لك في جارية مطايبه

الى آخر الايات فانها ضرب من الاغراء ولا يذهب عنك التشويق فانه

مما يراد بالاستفهام كثيراً وارى منه اكثر الهللات في قصيدة ابن الفارض

العينية ومنها

وهل اريدن ماء العذيب وحاجرٍ جهاراً وسرّ الليل بالصبح شائعٍ
(٩) التمني كقوله

متى انا في ركبٍ يؤمون منزلاً توحد من شخص الشريف باوحدٍ
ونحو ألم بر هذا الليل عينيك رؤيتي فنظهر فيه رقة ونحول
ولقرب التشوق من التمني فقد يظهران في مظهر واحدٍ كما لا يخفى
على متأمل فان المتشوق الى ديار احبته يمتنى كل مستحب لها ويتمنى بقاءها
على ما كانت عليه من النضارة والنعيم فضلاً عن تمنى القرب والله اعلم
(١٠) الانكار وهو ان كان بالحمزة فاولى ان يليها المنكر من
(فعل) كقوله

أينكر خدي دموعي وقد جرت منه في مسلك سابل
(او فاعل) كقوله

أأولُ دمع جرى فوفه وأول حزن على راحل
(او مفعول به) كقوله

أقراراً الذئ فوق شرارٍ ومراماً ابني وظلي برام
دون ان بشرق الحجاز ونجد والعراقان بالفنا والشام
او غير ذلك كالظرف والمجرور نحو قوله

أمني نخاف انتشار الحديث وحظي في سترٍ أوفرٍ
ونحو يقول بشعب بوان حصاني أعن هذا يسار الى الطعان
ونحو أبعد المشيب المنتضي في الذوائب

احاول لطف الودع عند الكواعب

واما ان كان بغير الحمزة من بقية الادوات فلا يلزم فيها ما لزم مع

الهمزة من ايلاء المنكر لها وامثلة الاستفهام الانكاري اكثر من ان تحصى
ولما كان المراد به انكار حكم الجملة بعده 'ترتب على ذلك ان ينقلب
حكم الجملة من اثبات الى نفي وبالعكس فاذا دخل على الجملة المثبتة
انقلبت الى منفية كقوله

نهَّدنا وأوعدنا رويداً متى كذا لأملك مقنونا
ونحو وهل يشينك وقت كنت فارسة وكان غيرك فيه العاجز الضرع
ونحو وهل ينفع الجيش الكثير النفاة على غير منصور وغير معان
ونحو وتملك انفس الثقلين طراً فكيف نخوز انفسها كلاب
ونحو متى يبلغ البنيان يوماً تمامه اذا كنت تبنيه وغيرك يهدم
ونحو ولست بمسئق أخاً لا نله على شعبي أي الرجال المهذب
واذا دخل على المنفية انقلبت الى مثبتة نحو «الم نشرح لك صدرك»
«الم يجدرك يتيماً»

وكفوا أليس وعدتني يا قلب اني اذا ما ثبت عن لبلي نتوب
فها أنا نائب عن حب ليل فلما لك كلما ذكرت ندوب
ونحو اليكم يا بني بكر اليكم ألما نعلموا منا البقينا
ألما نعلموا منا ومنكم كئائب يطعن ويرثينا
وكثيراً ما يكون الانكار بمعنى ينبغي او لا ينبغي كقوله
أتلومني يا عاذلي في حب من يحكي القمر
ونحو أطرَح المجد عن كفتي وأطلبه وأترك الغيث في غمدي وانجع
ونحو وكف يتم باسك في اناس نصيهم فيولمك المصاب
اي لا ينبغي ان تلومني ولا ينبغي ان اطرَح المجد ولا ان اترك الغيث
ولا ينبغي ان يتم باسك

ونحو أم يسأل الويل الذي رام شيئاً فيخبى عنك الحديد المثلث
 أي كان ينبغي أن يسأل وشواهد ذلك كثيرة لا تخفى على المتأمل
 وأعلم أنه يتولد من الإنكار معانٍ كثيرة بحسب مقامات الكلام لا
 تخفى على اللبيب كالتوبيخ والتجويل والتكذيب والتهكم وكالتأسف والمدح
 والذم كالوعيد والتهويل وقد يجتمع في الجملة الواحدة أكثر من معنى
 واحد من هذه المعاني ومدرك كل ذلك إنما هو سلامة الذوق ويعين
 عليه تتبع تراكت البلاء وأشعارهم فلا ينبغي أن تقتصر على معنى سمعته
 أو مثال وجدته بل عليك بالتصريف واستعمال الروية والله يهدي من
 يشاء إلى صراط مستقيم

❖ تنبيه ❖

إذا كان الاستفهام لغير طلب الفهم كثر توارد الاداتين هل والمهمزة
 على الاسم بعده فعله أو على الفعل ايضاً من غير تحرُّج في الاستعمال فمن
 القبيل الأول قول الامام ابن الفارض رحمه الله

أبرق بدا من جانب الغور لامع أم ارتفعت عن وجه ليلى البراقع
 أنار الغضا ضاعت وسلمى بذى الغضا أم ابسمت عما حنكته البراقع
 أنشر خزامى فاجح أم عرف حاجز بام القرى أم عطر عنق ضائع

إلى أن يقول

وهل عذبات الرند يقطف نورها وهل ملهات بانحجاز ايانع
 وهل ظليات الرقيتين بعيدنا أقمن بها أم دون ذلك مانع

وهل فتيات بالغوير برينني مرابع نعم نعم نك المربع
ومن القليل الثاني قول المتنبي
أُحِبُّ وَأُحِبُّ فِيهِ مِلَامَةٌ إِنْ الْمِلَامَةُ فِيهِ مِنْ أَعْدَائِهِ
وهل يشبئك وقتك كنت فارسة وكان غيرك فيه العاجز الضرع
فإن الاستفهام في البيتين الإنكار كما هو ظاهر وقد أُدْخِلَ الهمزة
على الفعل في البيت الأول وهل عليه في البيت الثاني وامثلة ذلك كثيرة
لا تراهم يخرجون فيها باستعمال أداة دون اختها
وأما إذا كان الاستفهام لطلب الفهم فالأولى أن لا تدخل هل على
الاسم بعده 'فعله' في غير محافظة على وزنٍ أوقافية وشبهها إلا إذا أُريد
الاختصاص بالسؤال عن ذلك الاسم بعينه وإن لا تدخل الهمزة على
الفعل إلا إذا كان لطلب الإقرار به وما خرج عن ذلك فمن قليل
الرجوع إلى الأصل في استعمال كلٍّ من الأدوات مكان الأخرى والنحاة
لا يمنعونه على ما أعلم بل اختلفوا في طلب التعيين إخصاً بالهمزة أم يجوز
استعمال هل فيه فمنهم من منع استعمالها ومنهم من أجازها وتمسك المجيزون
بالحديث «هل تزوجت بكراً أم ثيباً» وقالوا في هل إنها هنا لطلب التعيين
والذي أراه منع أن مساق الحديث كان طلباً للتعين واليك البيان
اعلم أنه لا يلزم في كل جملة ظاهرها مشابه لظاهر الجملة المطلوب
فيها التعيين كجملة الحديث هذه أن تكون لطلب التعيين حتى تلزم معها
الهمزة فإن طلب التعيين يقضي سبق تصور كلٍّ من المتعادلين وتصور
الأمر الثالث الذي له تعلق بأحدهما على غير تعيين وكل ذلك غير متحقق

في جملة الحديث فان الرسول لما رأى جابراً وكان يعرفه عزباً خطرله
ان يسأله عما اذا كان قد تزوج ثم خطرله متعلق الفعل فقال بكراً ام
ثيباً وقدّم البكر لانّ الغالب ان يتزوج العزب بكراً وكل ذلك مخالف
لسلسلة ائتلاف الافكار الطبيعية والالفاظ فيها وفقاً للمعاني بحسب
ورودها على الذهن كما هو المقنضي . والقول ان الرسول تصور البكر
والثيب والتزوج ثم طلب من جابر التعيين وجاء بهل دون الحمزة خلافاً
لمتعارف الفصحاء انما هو قول من غفل عن شريعة الفكر ومجرى سلسلة الافكار
الطبيعية ولما كان متعلق الفعل تزوجت (اعني بكراً ام ثيباً) ينقل فيه
الذهن بسرعة من الاول الى الثاني لما بينهما من شدة الاتصال الذهني
استعملت ام دون اولان لفظ ام اشدّ اتصالاً بما بعده من لفظ او
على ما ارى

وعلى مثل ذلك يجب عندي ان نتأوّل ما يجيء في مواضع
المباحثات كقولك مثلاً « هل يتوقّف تقدّم البلاد على العلم ام على
الصناعة » فانها جائزة وتخرّج على غير طلب التعيين واما العاطف « او »
و « ام » فيصح لك استعمال ايها شئت الا انه اذا كان الارتباط الذهني
بين المتعاطفين شديداً فلفظ ام النسب والا فلفظ او والله يعلم وانتم لا
تعلمون



❖ — ومن انواع الانشاء ❖ —

❖ الامر والنهي ❖

والاول طلب انشاء الفعل والثاني طلب الكف عنه من الفاعل
الا انه لما كان الطالب قد يكون اعلى او ادنى او مساوياً للمطلوب منه
كقول السيد لعبده « اذهب الى مكان كذا » وكقول العبد لسيد
« ائذن لي ان اذهب الى مكان كذا » وكقول الاخ لاخيه والصديق لصديقه
« أعطني كذا » اختلفوا في تسمية هذا الطلب فقال الاكثرون لا يسمى
امراً الا اذا كان الطلب من الأعلى الى الأدنى فاما اذا كان من الأدنى
الى الأعلى فيسمى دعاءً او من النظير والمساوي فالتماساً . والحق انه اختلاف
لفظي منشأ اللغة بداعي ما يتبادر الى الذهن من لفظة الامر فان الامر
بحسب هذا المتبادر يفهم منه الطلب من الاعلى الى الادنى والمراد به في
الاصطلاح مجرد الطلب من غير قيد وهذا بحث يدق على الطلبة لما فيه
من المخادعة اللفظية فالاولى ترك التطويل فيه والاكتفاء بما ذكرنا واهم
من ذلك ان نذكر لك انه اذا تعدر حمل صيغة الامر على اصل معناها
اي ارادة طلب انشاء الفعل تولد من ذلك معانٍ تختلف بحسب اختلاف
المقام ومن هذه المعاني

(١) الاباحة كقولهم « جالس الحسن او ابن سيرين » وكقول التنزيل
« كلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الايض من الخيط الاسود من »

الصحيح « فان تقيد الفعل بجحتى التي لا انتهاء الغاية يمنع من حمل الصيغة على اصل معناها والاّ لزّم الاكل والشرب كل تلك المدة ولا قائل به بل ليس من قائل بوجوب الاكل في بعض تلك المدة والمعروف ان في ترك الاكل اذا امكن زيادة في الاجر ايضاً . فان قلت وهل يوجب الامر انشاء الفعل ضرورة قلت ذلك يختلف باختلاف الامر او الطالب فان كان الامر الله كما في هذه الآية وجب على المأمور انشاء الفعل وفقاً لمشيئته الامر وكل ذلك من مسائل الفقه واشباع الكلام فيه خارج عن بحث المعاني

(٢) التهديد نحو « اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير » فان التعميم المفهوم من القيد بما شئتم وقرينة الحال الواردة فيه الآية كل ذلك يمنع من ارادة طلب انشاء الفعل ويعين ارادة التهديد

(٣) التعميز نحو « فاتوا بسورة من مثله » ونحو « فاسقط علينا كفناً من السماء » فان العلم بعدم استطاعتهم على الاتيان وزعمهم عدم القدرة على الاسقاط كل ذلك يمنع من ارادة طلب الانشاء والمقام يعين ان المراد التعميز

(٤) التهمك ومنه قول المتنبي على الارجح

خذوا ما آتاكم به واعذروا فان الغنمة في العاجل
وان كانت اعجبكم عامكم فعودوا الى حصص في القابل
فان الحسام الخضب الذي قتلتكم به في يد القاتل

(٥) الالهانة كقوله

قال قوم لا نعرف العشق اصلاً قلت كونوا حجارة او حديداً
فان الغرض اهانتهم وقلة المبالاة بهم كما في جوابك لمن يقول لك « ان
لم ترضني اصير مجوسياً » فتقول له « صر شيطاناً »

(٦) التسوية « واسروا قولكم او اجهروا به انه عليم بذات
الصدور » والفرق بين التسوية والاباحة ان المخاطب في الاباحة كأنه
توهم ان ليس يجوز الاتيان بالفعل فابح واذن له فيه مع عدم الحرج في
الترك وفي التسوية كأنه توهم ان احد الطرفين من الاسرار والجهر انفع
وارجح بالنسبة اليه فرفع ذلك التوهم وسوى بينهما

(٧) التمني كقولك « اصبح يا ليل » فان طلب الاصبح من الليل
متمقق عدم امكانه فحمل الكلام على التمني الدال عليه المقام وعليه
قول امرئ القيس

الاأيها الليل الطويل لا انجل بصبح وما الاصبح منك بأمثل
فليس غرضه طلب الانجلاء من الليل لان الليل لا يقدر على
الانجلاء لكنه يتنى ذلك تخلصاً عما عرض له فيه من تباريح الجوى .
ويقرب من التمني الشوق على ما جاء في نشيد الانشاد « استيقظي يارب
الشمال وتعال يارب الجنوب هبي على جنتي فتقطر اطيابها ليأت حبي
الى جنته ويأكل ثمره النفيس » فان شذا الشوق يتضوع من خلال هذه
الآيات على ما ارجح

(٨) لطلب دوام الفعل على سبيل الدعاء او اطلب الثبات على
ما هو عليه المخاطب

كقولہ عش ما بدالك سالماً في ظل شاهنة النصور
وكقول الآخر

الجباد على ما كنت مجريها وخذ بنفسك في اخلاقك الاول
واعلم ان بعض هذه الاغراض قد تجيء مع النهي كالتهديد نحو
« لا تطيعوا الله وانظروا العاقبة » وكالتسوية نحو « اصبروا او لا تصبروا »
والله اعلم

❖ فائدة جلية ❖

ذكر صاحب التلخيص ان هذه الاربعة اعني التمني والاستفهام والامر
والنهي يجوز تقدير الشرط بعدها وايراد الجزاء عقبيها مجزوماً بان المضرة
مع الشرط . وقد تصدى العلامة التفتازاني لبيان التعليل المسوغ لهذا
التقدير فجاء بما هو غاية . وقد ذكر لذلك وجهان نوردهما لك بحرفهما قال
« وقد ذكر في تحقيقه وجهان (احدهما) ان هذه الاربعة فيها معنى
الطلب والطلب لا ينفك عن سبب حامل للطلب على ذلك الطلب فوجود
ذلك السبب الحامل مسبب عن ذلك الطلب في الخارج لان العلة الغائية
بوجودها معلولة بالعلة الفاعلية وان كانت بماهيتها علة لعلية العلة الفاعلية
ولهذا قالوا ان العلة الغائية تتقدم في الذهن على المعلول وتتاخر في الخارج
عنه وهذا معنى قولهم اول الفكر آخر العمل . ولما كان ذلك اعني كون
وجود السبب الحامل مسبباً عن الطلب في الخارج مفهوماً من ذكر
الطلب ودل عليه ذكره المسبب الذي يصلح سبباً حاملاً عليه اغنت هذه

القرينة عن ذكر حرف الشرط والسبب اذ ليس معنى الشرط والجزاء الا
سبية الاول ومسببية الثاني فانجزم السبب الحامل بان مقدرة بعد هذه الاشياء
» (وثانيهما) ان كل كلام لا بد فيه من حامل للتكلم عليه والحامل
على الكلام الخبري افادة المخاطب بمضمونه وعلى الطلبي كون المطلوب
مقصود المتكلم اما لذاته او لغيره يعني يتوقف ذلك الغير على حصوله
وتوقف غيره على حصوله هو معنى الشرط فاذا ذكرت الطلب ولم تذكر بعده
ما يصلح توقفه على المطلوب جوَّزَ المخاطب كون ذلك المطلوب مقصوداً
لنفسه ولغيره وان ذكرت بعد ذلك غلب على ظنه كون المطلوب مقصوداً
لذلك المذكور لا لنفسه فيكون اذن معنى الشرط في الطلب مع ذكر
ذلك الشيء ظاهراً هذا اذا كان المذكور بعد هذه الاربعة صالحاً لأن
يكون جزءاً من مفهومها وقصد به السببية بخلاف قولنا « اين بيتك
اضرب زيداً في السوق » اذ لا معنى لقولنا ان تعرفيه اضرب زيداً في
السوق واما قوله تعالى « قل لعبادي الذين آمنوا يقيموا الصلاة » فلان
الشرط لا يلزم ان يكون علة تامة لحصول الجزاء بل يكفي في ذلك توقف
الجزء عليه وان كان متوقفاً على شيء آخر نحو ان تؤضأت صحت صلاتك
واذا لم يقصد السببية يبقى المضارع على رفعه اما حالاً نحو ذرهم في
حوضهم يلعبون او وصفاً نحو « كرم رجلاً يحبك » او استثناءً اي جواباً عن
سؤال يتضمنه ما قبله نحو « قم يدعونك » (انتهى ما اردنا نقله عن المطول
طبع الاستانة وجه ٢٤٢ و ٢٤٣)



❖ — ومن انواع الانشاء النداء ❖ —

النداء هو طلب الاقبال بحرف نائب مناب ادعو لفظاً وتقديرًا
وادواته معلومة على ما مرَّ بك في كتب النحو بقي ان تعرف في ماذا قد
يستعمل النداء ونذكر لك هنا خلاصة ما ذكره صاحب التلخيص والمطول
قالا

وقد تستعمل صيغته في غير معناه « كالاعزاء » في قولك لمن اقبل
يتظلم يا مظلوم فان الغرض اغراؤه على زيادة التظلم وبث الشكوى
و « الاختصاص » واحسن صورته واقربها الى الفهم ما قام فيها مقام اي اسم
منصوب اما معرف باللام نحو « نحن العرب اقرى الناس للضيف » او
مضاف نحو

انا بني نهشل لا ندعي لأب عنه ولا هو بالابناء يشرينا

قال الامام المرزوقي الفرق بين ان ينصب بني نهشل على
الاختصاص وبين ان يرفع على الخبرية هو انه لو جعله خبراً لكان قصده
الى تعريف نفسه عند المخاطب وكان فعله لذلك لا يخلو عن خمول فيهم
وجهل من المخاطب بشأنهم واذا نصب اُمن ذلك فقال مفتخراً انا (اذكر
من لا يخفى شأنه) لا نفعل كذا وكذا . ومما يستعمل فيه النداء الاستغاثة
نحو « يا لله من الم فراق » ومنها التعجب نحو يا لئلا ويا لك من ليل كانه
اغرابته يدعوه ويستحضره ليتعجب منه ومنها التدله والتحير والتفجور كما في
بداء الاطلال والمنازل والمطايا ونحو ذلك كقوله « يا منازل سلمي اين سمالك »

يا ناق جدي فقد افنت انانك بي صبري وعمري واحلاسي وانساعي
ومنها التوجع والتحسر كقوله
فيا فبر معن كيف واريت جوده وقد كان منه البر والبحر منزعا
وكقوله « يا عين بكى عند كل صباح » ومنها الندبة كقولك
يا « محمداه » كانك تدعوه وتقول تعال فانا مشتاق اليك انتهى

❖ الایجاز والاطناب والمساواة ❖

وهي من الاوصاف التي تتصف بها الجملة لا من العوارض التي
تعرض لها فان الجملة بعد اذ تعرض لها عوارض من الحذف والذكر والاتباع
والفصل واشباه ذلك على ما تقدم معنا تسنقل بوصف من الاوصاف
المذكورة اعلاه فيقال انها موجزة او فيها اطناب او مساواة الا ان
المساواة ضرب من الایجاز فلا يذهب عليك ذلك. ولننقدم الآن الى
بيان معنى هذه الاوصاف في الجملة مع ذكر ملاحظات لا تخلو
من فائدة

❖ الایجاز ❖

الایجاز هو اخصر طريق لاحتضار المعنى المراد الى ذهن السامع ولا يلزم
من كونه احسن طريق ان يكون احسن طريق دائما فان من الطرق القرينة
المسافة ما يفضل التنكب عنها لما فيها من المخاطر او لما فيها من المشقة على السالك
اما لوفرة مسالكها او لضعف قوة السالك فيها عن ان توفي بقطعها

واذا جازلنا ان نشبه الجملة بالطريق لما ان كلاً منها واسطة لا بدء
 من المرور عليها للوصول الى ما يراد الوصول اليه . فلنا ان نقول ان
 افضل الطرق ما اوصلت الى المحل المقصود باقرب مدة مع ارتياح
 السالك اليها اثناء سلوكه فيها ولا ينتج من هذا ان افضل الطرق اقربها
 مسافة لان من الطرق القريبة المسافة ما لا يستطيع قطعها لما فيها من
 وعرة المسالك وصعوبة المرتقيات ومن هذه ايضاً ما اذا تيسر قطعها فقد
 لا يتهيأ للسالك ذلك الا في مدة تزيد عن مدة غيرها من الطرق
 السهلة او تساويها ومنها ما اذا تيسر قطعها في مدة دون المدة اللازمة
 لقطع غيرها وصل السالك الى نهايتها تبعاً دامي الاقدام لا يستطيع
 ملاحقة السير فيفوته من كان قد تأخر عنه ممن سار على غيرها . جميع هذه
 الطرق وان كانت اقصر مسافة فعلى الدليل الحاذق ان لا يحمل
 السالكين عليها . ولا تفضل مختصرات الطرق الا بشروط هي ان توصل
 الى المحل المقصود اولاً وان توصل اليه باقرب مدة ثانياً وان لا ينال
 السالك منها تعباً يحول بينه وبين ملاحقة السير او اذا كان قد انتهى
 به السير فان لا يتأذى بها بما ينهك بدنه ويورثه وهناً يستمر به اياماً ثالثاً .
 وعلى الدليل ان يعتبر حال تابعيه في الشدة والضعف فلا يغتر بضعف
 البنية وواهني القوة فكم من طريق يسلكها الشبان شديداً البنية ولا يقوى
 عليها المستضعفون من الرجال والنساء . وهذه حال الكاتب فانه كالدليل
 فعليه لذلك ان يعتبر حال القراء فلا يسلك بهم سبل الايجاز الا اذا
 كان يعلم قدرتهم على فهم المعاني المرادة معه بسهولة . وما حملني على

الاستطراد الى ما ذكرت الا ما خطر لي في شان كتابة علماء البيان عندنا فانهم كتبوا للعلماء دون المبتدئين ولذلك احتاجت كتاباتهم الا ما ندر الى شرح وشرح الشرح ولكن المتأمل يعلم ان الشرح يصعب على القاري كما يصعب عليه الايجاز لاقتضائه ان يفهم القاري في وقت واحد ما يريد الماتن والشارح ويتابع سلسلة افكارها وفي هذا من الصعوبة ما لا يقل عن صعوبة الايجاز ان لم نقل انه يزيد عليها . ولنرجع بعد هذا الاستطراد الى موضوع كلامنا

قلنا ان الايجاز اخصر طريق لاحضار المعنى المراد الى ذهن السامع وقلنا ايضاً انه لا يلزم من كونه اخصر طريق ان يكون افضل طريق دائماً فانك اذا اعتبرت الجملة الالية « ربي شخت . ربي اني شخت . ربي وهن العظم مني . ربي اني وهن العظم مني . ربي واشتعل الرأس شيباً . ربي اني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيباً » علمت ان جميعها تردّي معنى واحداً وان اخصرها الاولى وهي « ربي شخت » الا انها ليست افضل من الاخيرة وهي « ربي اني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيباً » وذلك لان الجملة الاولى لا تحضر عند اول سماعها الى ذهن السامع ما اراده القائل من تصوير ما صارت اليه حاله من الضعف ووهن العظام ولون المشيب ولا تنقل الى النفس احساس التأسف والتحسر على مثل ماها في نفس المتكلم وفقاً لما يقصده بعبارة ولذلك فوضع الجملة الاولى موضع الاخيرة على ما فيها من قلة الالفاظ مغاير للبلاغة ومخالف لمقتضاها كل المخالفة . على انك اذا قلت

مثلاً « اذا شاخ المرء فعلى لذاذات الحياة السلام » لا يحسن ان تضع موضعها « اذا وهن عظم المرء واشتعل رأسه شيباً فعلى لذاذات الحياة السلام » لان المقصود ليس الى تصوير الحالة ولا الى اظهار تأسف وتحسر انما المقصود بيان انه اذا مضى الشباب مضت معه لذاذات الحياة ومضى الشباب يفهم من قولنا شاخ المرء كما يفهم من قولنا وهن عظمه واشتعل رأسه شيباً فتأمل . وليرسخ في ذهنك ان ليس كل ايجاز بل بالحري ليس كل اخنصار بليغاً يفضل على غيره بل الايجاز البليغ ما وافق موضعه والغاية المساق اليها والا فلا

❖ اقسام الايجاز ❖

الايجاز يقسم الى قسمين ايجاز بحذف وايجاز بغير حذف والثاني اما ان يكون ايجاز تقدير او ايجاز قصر فصارت جملة الاقسام ثلاثة واليك الكلام في كل قسم منها على حدة

❖ ايجاز الحذف ❖

علمت من تسمية هذا القسم ما المراد منه وقبل ان نشير لك الى نوع المحذوف ما هو لا نرى بداً من مراجعة ما يهم معرفته من شروط الحذف ومسوغاته . واول هذه الشروط ان يدل دليل على الحذف وآخر على تعيين المحذوف . وثانيها ان يكون رونق الكلام مع الحذف اطلل واشهى منه بدونه وهذا امر تعرفه بالسليقة وحسن الذوق فلا

تخذف اذن لا اذا رابت الطبع يدفعك الى الحذف وحسن الذوق
 يؤذن لك به. وثالثها ان يبقى الكلام على ما كان له من سهولة الفهم
 فاذا ادى الحذف الى صعوبة فهم المراد فاياك واياً الحذف وان في النظم
 فان الحذف يعد لك حينئذ من قبيل الاضطراب لا من قبيل البلاغة ولا
 تغادع نفسك ببعض ما ورد في آيات التنزيل فانه قد تهيأ لتلك من
 الظروف ومقتضيات الاحوال التي آذنت بالحذف غير ما يمكن ان يتهيأ
 لك فضلاً عن انك لا تجد من ينزل لك كلامك بمنزلة كلام التنزيل
 ولا من يحرص على تراكب الفاظه ويتصدى لبيان ما تودعه فيها من
 المعاني الغامضة بل قد لا تجد من يحفل بكلامك غير نفسك فان لم يكن مما
 تشربه الا عين والاذان بغير استئذان فلا من يقدره ما يستحقه الا القليل
 من المنصفين فلا يدليك اذن الغرور الى تحدي القرآن وتقليد ما فيه من
 ايجازات احتاجت الى كبار المفسرين لبيان المحذوف منها فانك تكون بذلك
 قد اصبحت من مقاتلك وانت لا تدري بما وضعت فيه من نفسك في غير
 موضعها وما رفعت من درجة كلامك الى درجة غير بالغها. واذا علمت هذه
 الشروط الثلاثة فلنقدم الآن الى ذكر ما ينبهك الى نوع المحذوف فتتفطن له
 في كلام الغير حالما يمر بسمعك وتقيس عليه المحذوف في كلامك فنقول:
 المحذوف قد يكون

(١) جزء جملة مضافاً نحو «واسأل القرية التي كنا فيها» اي اهل
 القرية ونحو «وحيث خرج اليه اورشليم وكل اليهودية وجميع الكورة
 المخطية بالاردن» وكقولك «لامني العاذل فيه» اي في حبه وهلم جرّاً

(٢) جزء جملة مضافاً اليه نحو « وواعدنا موسى اربعين ليلة
واتمناها بعشر » اي بعشر ليالٍ ونحو « لله الامر من قبل ومن بعد » اي
من قبل ذلك ومن بعده .

(٣) جزء جملة موصوفاً « نحو آمن وعمل صالحاً » اي عملاً صالحاً
وكقول البخاري في صفة ايوان كسرى وما فيه من التصاور .
واذا ما رأيت صورة انطاكية ارنعت ما بين روم وفرنس
والنابا مائل وانو شر وان برمي الصفوف تحت المدرس
في اخضرار من اللباس على أصفر بخرخال في صيغة ورس
اي على فرس اصفر واما لفظة (المدرس) فهكذا وجدتها ولا
ادري ما المراد منها وكقول الآخر

مالك عندي غير سهم وحجر وغير كبداء شديدة التوتر
اي قوس كبداء واعلم ان الصفات الخاصة بموصوف يفهم منها
كعاقل ومذنب وشاعر وكاتب وامثال هذه تنوب مناب موصوفاتها وهو
كثير شائع بخلاف الصفات التي مثل لها فانها لما كانت لا تخص
بنوع موصوف كان لا بد أن يتقدم عليها او يتأخر عنها ما يدل على
الموصوف عند حذفه ولا يستهويك ما ورد من الحذف في بعض
المعلقات فنقيس عليه من غير اعتبار ما ذكرناه لك

(٤) جزء جملة صفة وهو اقل وجوداً من حذف الموصوف واقامة
الصفة مكانه ولا يكاد يقع في الكلام الا نادراً لمكان استيهامه كقولك
عن زيد مثلاً في اثناء حديث مساقٍ لمده « كان والله رجلاً » اي رجلاً
فاضلاً او كريماً او شجاعاً وما جرى هذا المجرى فان خلا المقام عن

تعيين الصفة فلا بدَّ ان يُتقدم عليها او يتأخر عنها في الكلام ما يدلُّ عليها نحو قوله «اما السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فاردت ان اعيبها وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا» اية كل سفينة ومحبة غصبا وقد دل على هذا المحذوف قوله فاردت ان اعيبها وكقول الشاعر

كل امرئ ستنيم من العرس او منها ينيم
فانه اراد كل امرئ متزوج لدلالة ما بعده عليه اي ستنيم منه او ينيم منها اذ لا تنيم هي الا من زوج ولا ينيم هو الا من زوجة ومثله قول ابي الطيب

أهمُّ بشيءٍ والليالي كأنها نظاردني عن كونه واطارد
وحيداً من الخلآن في كل بلدة اذا عظم المطلوب قل المساعد

اي اهمُّ بشيءٍ عظيم دلَّ عليه البيت بعده
(٥) جزء جملة مفعولاً به وهو كثير شائع صريحاً كقوله
يا بارقاً باعالي الرقمتين بدا لقد حكيت ولكن فانك الشنب
اي حكيت ثغره او غير صريح كقوله

فدنوتم ودنوتكم من عندكم وسمحتم وساحكم من مالكم
اي فدنوتم منه وسمحتم له ان يواصل وكقول الآخر
وانضي على نفسي اذا الامر نابي وفي الناس من يقضي عليه ولا يقضي
اي ولا يقضي على نفسه

(٦) قد يكون المحذوف ما يجيء بعد افعل للتفضيل كقولنا الله

أكبر أي من كل كبير وكقولهم زيد أحسن وجهاً وأكرم خلقاً أي من غيره وعليه قول الشاعر

الله أعطاك المحبة في الورى وحباك بالنضل الذي لا ينكر
ولأنت أملأ في العيون لديهم واجل قدراً في النفوس وأكبر
أي من غيرك

(٧) وقد يكون المحذوف ما يجيء بعد إلا الاستثنائية كقوله
لا يعرف الشوق إلا ولا الصباية إلا

أي
لا يعرف الشوق إلى من يكابه ولا الصباية إلا من يعانها
وكقول الآخر

ولثمة في خد تسعين أو تسعين إلا

أي إلا واحدة وفي البيت الأول من التليح ما لا يخفى
(٨) وقد يكون المحذوف جواب الشرط أو فعله أو كلاهما معاً
وامثلة ذلك كثيرة فمن حذف الجواب نحو قوله « لو يعلم الذين كفروا
حين لا يكفون عن وجوههم النار ولا عن ظهورهم ولا هم ينصرون »
أي لما كانوا بتلك الصفة من الكفر والاستهزاء وعليه قول أبي تمام
لو يعلم الكفر كم من اعصر كمت له العواقب بين السمر والفضب
أي لأخذ أهبة الحذار أو ما يقاربه

ومن حذف الفعل قوله

لو كنت من مازن لم تسبح إلي بنو المقيطة من ذهل بن شيبانا
أذن لنام بنصرى معشر حشن عند الحنيفة إن ذو لونة لانا

اي اذ لو كنت منهم اتمام او اذ لو كانوا قومي اتمام
واما حذف الفعل والجواب معاً فكقوله

شهر الصيام نفضي وشهر شوال ملاً
وقد حضرنا جميعاً فان حضرت والاً

اي فان حضرت فاهلاً وسهلاً مثلاً وان لم تحضر فلا حاجة بنا
اليك ومثله قول الآخر

فوضعت في طوقي بدني م وقلت خلوني والاً
اي وان لم تخلوني شققت طوقي

وقد يحذف الفعل وهو غير فعل شرط ولا جوابه كقول الشاعر
اذا التوديع أعرض قال قلبي عليك الصمت لا صاحبتُ فاكا
ولولا ان أكثر ما نني معاودة لقلت ولا مناكا
اي ولا صاحب منك . ثم قال

ولا أرضى لقلته مجلم اذا انتهت نوهه ابتشاكاً
ولا الاً بان بصغي وأحكي فليتك لا يتبمه هواكاً

اي ولا أرضى الا بان وقد يكون المحذوف جملة اسمية والحذف من
قبيل الاضمار على شريطة التفسير كقول ابي نواس
سنة العشاق واحدة فاذا أحبت فاستكن

اي سنة العشاق واحدة وهي الاستكانة . ومن اراد زيادة كلام
فليراجع المثل السائر طبع بولاق من وجه ٣٠١ الى ٣٢٢



❖ إيجاز التقدير ❖

والكلام الذي يوصف بإيجاز التقدير هو ما ساوى لفظه معناه وعلى ما حدّاه ابن الاثير « هو الذي يمكن التعبير عنه بمثل الفاظه وفي عدتها » نحو الاعمال بالنيات ولكل امرئ ما نوى . والمضعف امير الركب . ونحو ما ورد في دعاء الرسل لابي سلمة عند موته اللهم ارفع درجته في المهتدين واخلفه في عقبه في الغابرين لناوله يارب العالمين . وكحديث الحديبية وهو انه جاء بدليل بن ورقاء الى النبي (صلعم) فقال له اني تركت كعب بن لوي بن عامر بن لوى معهم العوذ المطافيل وهم مقاتلوك وصادوك عن البيت فقال له الرسول (صلعم) « ان قریشاً قد نهكتهم الحرب فان شاؤوا ماددناهم مدةً ويدعوا بيني وبين الناس فان اظهر عليهم وأحبوا ان يدخلوا فيما دخل فيه الناس والا كانوا قد جموا وان ابوا فوالذي نفسي بيده لا قاتلهم على امرئ هذا حتى تنفرد سالفتي هذه ولنفذن الله امره »

ومن هذا النمط كتاب طاهر بن الحسين الى المأمون عند لقائه عيسى بن ماهان وهزمه اياه وقتله اياه وصورة الكتاب هذه . « كتابي الى امير المؤمنين وراس عيسى بن ماهان بين يديه وخاتمه في يدي وعسكره مصرف تحت امرئ والسلام » ومما جاء منه شعراً واستشهد به العلامة ابن الاثير قول النابغة

وانك كالليل الذي هو مدركي وان خلت ان المتأى علك اوسع
وقوله . ولست بمستيق اخاً لائمه على شعث اي الرجال المهذب

ونحو وما لامري وحاولته عنك مهرب ولو حملته في السماء المطالع
بلى هارب ما يهندي لمكانه ظلام ولا ضوء من الصبح ساطع
وكقول ابي نواس

ودار ندامي عطلوها وأدجوا بها أثر منهم جديد ودارس
مساحب من جر الرقاق على الثرى واضغات ربحان جني وبابس
حبست بها صحي فجددت عهدهم واني على امثال تلك لحابس
تدار علينا الراح في عسجدية حينها بانواع التصاوير فارس
قرار بها كسرى وفي جنباتها مها تدربها بالقسي الفوارس
فللراح ما زرت عليه جيوها والماء ما دارت عليه القلائس

روي عن الجاحظ انه قال لا اعرف شعراً يفضل هذه الايات التي لابي
نواس ولقد انشدتها ابا شعيب القلال فقال والله يا ابا عثمان ان هذا هو
الشعر ولو نقرأ لطن فقلت له ويحك ما تفارق عمل الجرار والخزف قال ابن
الاثير ولعمري ان الجاحظ عرف فوصف وخبر فشكر والذي ذكره هو الحق

❖ ايجاز القصر ❖

هو ما زاد معناه على لفظه من غير حذف ومن امثله قوله « فمن جاءه »
موعظة من ربه فاتته فله ما سلف « فقوله فله ما سلف من جوامع الكلم
ومعناه ان خطاياها الماضية قد غفرت له وتاب الله عليه فيها الا ان قوله فله
ما سلف باع اي ان السالف من ذنوبه لا يكون عليه انما هو له وكذلك
قوله « من كفر فعليه كفره » فعليه كفره كلمة جامعة تغني عن ذكر ضروب

من العذاب لان من احاط به كفره فقد احاطت به كل خطيئة . ومنه ما ورد عنه (صلعم) في حديث مطول يتضمن سوال جبريل عليه السلام فقال من جملته « ما الاحسان » قال « ان تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك » فقله تعبد الله كأنك تراه من جوامع الكلم لانه ينوب مناب كلام كثير كأنه قال « تعبد الله مخلصاً في نيتك واقفاً عند ادب الطاعة من الخضوع والخشوع آخذاً اهبة الحذر » واشباه ذلك لان العبد اذا خدم مولاه ناظراً اليه استقصى في آداب الخدمة بكل ما يجد اليه السبيل وينتهي اليه الطوق ومنه قوله « فأَتبعهم فرعون بجنوده فغشيهم من اليم ما غشيهم » فقله فغشيهم من اليم ما غشيهم من جوامع الكلم اي غشيهم من الامور الهائلة والخطب الفادحة ما لا يعلم كنهه لا الله ولا يحيط به غيره وعلى نمط الآية قول ابي نواس

ولقد نهزت مع الغواة بدلوهم وأسمت طرف اللحظ حيث اساموا
وبلغت ما بلغ امروء بشباهه فاذا عصارة كل ذلك اثناموا

ومن ايجاز القصر قول بعض الاعراب في دعائه اللهم هب لي
حقك وأرض عني خالقك فقال الرسول « هذا هو البلاغة » ومنه حديث
الخراج بالضممان وقول الفقهاء « الغرم بالغنم » ومما ورد منه شعراً قول السموأل
وان هو لم يحمل على النفس ضيها فليس الى حسن البناء سبيل
فان ضيم النفس من الكلم الجامعة كما لا يخفى وكذلك قول ابي تمام
وظلمت نفسك طالبا انصافها فعجبت من مظلومة لم نظم
ومن الايجاز المشهور الذي يمثل به قوله « ولكم في القصاص حياة »

فانه مما لا يمكن التعبير عنه إلا بالفاظ كثيرة لان معناه انه اذا قتل
القاتل امتنع غيره عن القتل فاجب ذلك حياة للناس وكذلك جواب
معن بن زائدة وقد سأله المنصور العباسي ايما احب اليك دولتنا ام دولة
بني امية فقال « ذاك اليك » فقله ذاك اليك من ايجاز القصر الذي
لا يمكن التعبير عنه إلا بالالفاظ الكثيرة لان معناه انه ان زاد احسانك
على احسان بني امية فانتم احب الي

﴿ ملاحظات على ايجاز التقدير وايجاز القصر ﴾

قد علمت ما المراد من ايجاز التقدير وايجاز القصر ووقفت على
شيء من امثلتهما الا ان معرفة الحد والوقوف على المثل شيء ومملكة
الاقندار على الاتيان بالكلام الموجز شيء آخر فان معرفة الحد لا تفيد
من هذا القبيل شيئاً ولا تغني فيما اذا تصديت للاتيان بالكلام الموجز
ولذلك رأينا أن نذكر بل ان نراجع لك بعض الملاحظات اذا انت
اتبعت ما لها انتفعت من معرفة الحد وامكنك الايجاز من قياده
واليك اهمها :

(١) راجع معاني المفردات الدائرة بين الكتاب وتحرر معرفة
اصل الوضع فيها والفرق بين المترادفات منها ومهما امكنك ان تجمع
في محفوظك من معاني الالفاظ الاصلية والفرق بين المترادفات
منها فافعل

(٢) أكثر من حفظ الكلم الجامعة والعبارات الجامعة وتحرراً
معرفة تمام المراد منها فان قلت ومن اين لي بها فاحفظها قلت عليك
بالحديث وما ورد من الامثال المتعارفة المألوفة لعصرنا الحاضر ونواذر
البلاء والفصحاء وما يروى عنهم من الاجوبة المستحسنة والخطب الموجزة
فاحفظها جميعها عن ظهر قلبك ولا ياخذك ندم معها اكثر من غيرها

(٣) انتق من دواوين اكابر الشعراء المشهود لهم بالبلاغة وسمو
التركيب افضلها ومن كتب التاريخ والادب ودواوين المترسلين خير ما
يمكنك التوصل اليه ثم اسنقص في التنقيب عن اسرار البلاغة فيها حتي
لا يفوتك منها شيء وحتى تالف جميع ما ذكره ومهما وجدت من بيت
بليغ وعبارات رائعة لما فيها من الايجاز وسمو المعنى فاخزنها في ذاكرتك
لا في دفترك واياك والسخيف من الكتب والاقاصيص فانها تفسد عليك
حسن ذوقك فتجنبها تجنبك الاجرب والمجذوم . واعلم انك ان راعيت
ما ذكرته لك فلا يبعد ان كنت من اهل البلاغة ان تبلغ فيها شأواً
بعيداً ومكانة تحسد عليها والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم

❖ الايجاز في المقالات والرسائل ❖

هذه النوع من الايجاز هو العمدة وعليه مدار البلاغة في الحقيقة
والفرق بينه وبين ما مر ان ما مر انما هو في الجملة الواحدة بمعنى ان تخلو
من كل كلمة يمكن الاستغناء عنها وهذا في المقالة او الرسالة بمعنى ان تخلو
من كل جملة يمكن الاستغناء عنها ولا بد في كل جملة من جملة على حدتها

ان تخلو من كل حشو لا فائدة منه . فان قلت فما هو حد هذا الايجاز
وعلى ماذا مداره قلت اما حدّه فاخصر طريق لبلوغ المعاني المرادة الى
الذهن واما مداره فعلى التروي والتفكر في الغاية من مقالتك او رسالتك
فلا تذكر فيها مالا تحتاج اليه مما يصرف الذهن عن غايتك او يشوش على
السامع معرفة تمام مقصودك كما اذا كانت غاية رسالتك استدرار الاحسان
على زيد مثلاً فعليك حينئذ ان لا تذكر فيها ما يطول به الكلام لغير فائدة
ولا ما يصرف ذهن المخاطب عن هذه الغاية وفضلاً عن ذلك عليك ان لا
تذكر من الجمل المعركة حاسة الاحسان الا قدر ما ينبغي وعلى ما ينبغي وان
يكون انتقال الفكر من الجملة الواحدة الى ما بعدها مألوفاً عند العقل وان يكون
على تدرج فتنتقل من منبه الى موثر الى محرك للاحسان الى موجب له فعلاً
على ان هذا النوع من الايجاز لا تبغّه الا مع الايام كلما ازدادت
خبرة باحوال الكون واحوال نفسك وبسرعة ائتلاف الافكار مع ما
ينضم الى ذلك من معرفة اطباع الناس وطبقات عقولهم والله اعلم

الاطناب

الاطناب في الجملة ان يزيد لفظها على معناها لنكتة وانواعه على
ما ذكره :

(١) الايضاح بعد الابهام نحو «ربي اشرح لي صدري» ونحو «واذ
يرفع ابراهيم القواعد من البيت» ونحو «وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء
مقطوع مصبحين» ومن الايضاح بعد الابهام التوشيع وهو ان يؤتى في عجز

الكلام بمثنى مفسر باسمين ثانيهما معطوف على الاول نحو « يشيب ابن آدم ويشبُّ فيه خصلتان الحرص وطول الامل » ونحو « ثنان لا يشبعان طالب علم وطالب مال » ونحو « العلم علشان علم الابدان وعلم الاديان »
(٢) ذكر الخاص بعد العام للتنبيه على فضله حتى كأنه ليس منه نحو « حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى » ونحو « ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » فان الامر بالمعروف داخل تحت الدعاء الى الخير لان الامر بالمعروف خاص والدعاء الى الخير عام . ونحو « انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين ان يحملنها » فان الجبال داخلة في جملة الارض لكن لفظ الارض عام ولفظ الجبال خاص ومن الخاص والعام مع تقديم الخاص قول الشاعر (اعلم ان الاولى بالخاص ان يذكر بعد العام لا قبله)

وان الذي بيني وبين بني أبي وبين بني عبي لمخلفاً جداً
اذا اكلمني لمحي وفرت لحومهم وان هدموا معدي بنيت لم مجدداً
وان ضيعوا غيبي حفظت غيوبهم وان هم هودوا غيبي هويت لم رشداً

فان كل لحم يوكل للانسان فهو تضييع لغيبه وليس كل تضييع لغيبه اكلاً للحمة لان اكل اللحم كناية عن الاغتيال واما تضييع الغيب فمنه الاغتيال ومنه التغلي عن النصرة والاعانة ومنه اهمال السعي في كل ما يعود بالنفع كأنما ما كان

(٣) التكرير لئلا يترك كزيادة التوكيد نحو « كلاً سوف تعلمون ثم كلاً سوف تعلمون » ونحو « وما ادراك ما يوم الدين ثم ما ادراك ما يوم

الدين» ونحو «ان بني هشام بن المغيرة استأذوني ان ينكحوا ابنتهم علياً
فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا ان يطلق علي ابنتي وينكح ابنتهم»
وعليه ورد قول الشاعر

ألا ياسلي ثم اسلمني ثمت اسلمي

مبالغة في الدعاء لها بالسلامة

ومن نكت التكرير التنبية والايقاظ بتخللها شيء من الاستعطاف
نحو قوله «وقال الذي آمن يا قوم اتبعون اهدكم سبيل الرشاد يا قوم انما
هذه الحياة الدنيا متاع» ومنها زيادة التوجع والتحسر كقوله

فيا قبر معني انت اول حفرة من الارض خطت للسماحة مضجعا

ويا قبر معني كيف وارىت جوده وقد كان منه البر والبحر مترعا

ومنها اظهار علائم الاستحسان او المدح وما اشبه من الانفعالات

عند النطق باللفظ المكرر كقول الشاعر

الى معدن العز المؤئل والندى هناك هناك الفضل والخلق الجزل

(٤) الايفال من اوغل في البلاد اذا ابعد فيها وقالوا في تفسيره

هو ختم البيت من الشعر بما يفيد نكتة يتم المعنى بدونها كزيادة المبالغة

او تحقيق التشبيه فمن الاول قول الخنساء

وان صحرا لنا ثم الهداة به كانه علم في راسه نار

فان قولها «كانه علم» واف بالمقصود وهو تشبيهه بما هو معروف

بالهداية لكنها ات بقولها في راسه نار ايفالاً وزيادة للمبالغة ومثل قولها

قول الآخر

شجع برى الصلوات الخمس نافلة ويستحل دم الحجاج في الحرم

فان قوله « في الحرم » يتم المعنى بدونه ولكنه ذكره زيادة للبالغة ومثال تحقيق التشبيه قول امرئ القيس

كان عيون الوحش حول خبائنا وأرحلنا الجزع الذي لم يثقب
شبه عيون الوحش بالجزع وهو الحرز اليماني الذي فيه سواد
ويياض لكنه اتى بقوله لم يثقب تحقيقاً للتشبيه لان الجزع اذا كان غير
مثقوب كان اشبه بالعيون هكذا قالوا . قيل ولا يخلص الايغال بالشعر
بل يجري فيه وفي النثر كقوله « يرزق من يشاء بغير حساب »

(٥) التذليل وهو تعقيب الجملة « بجملة » أخرى تشتمل على معناها
تأكيداً لمنطوق فيها كقوله « تطمئن قلوبهم بذكر الله ألا بذكر الله
تطمئن القلوب » او تأكيذاً للمفهوم منها نحو « يخلق الله ما يشاء ان الله
على كل شيء قدير » واحسنه ما جاءت فيه الجملة الثانية على صورة المثل
اي ان تكون الجملة الثانية حكماً كلياً منفصلاً عما قبلها جارية مجرى
الامثال في الاستقلال وفشو الاستعمال نحو « قل جاء الحق وزهق الباطل
ان الباطل كان زهوقاً » ومن امثلة التذليل شعراً قوله

ولست بمستيق اخاً لا نلته على شعبي اي الرجال المهذب

وقول الآخر

لم يبق جودك لي شيئاً اؤمله تركني اصعب الدنيا بلا أمل

(٦) التكميل ويسمى الاحتراس ايضاً وهو ان يؤتى في كلام يوم
خلاف المقصود بما يدفع ذلك الوهم نحو « فسوف يأتي الله بقوم يحبهم
ويحبونه اذلة على المؤمنين اعزة على الكافرين » فانه لو اقتصر على وصفهم

بالذلة على المؤمنين لتوهم ان ذلك لضعفهم . ومثله « ومن اراد الآخرة
وسعى لها سعيها وهو مؤمن » ومثاله شعراً

فسقى دبارك غير منسدها صوب الربيع ودية نهى
وقول الآخر

حليم اذا ما الحلم زين امله مع الحلم في عين العدو مهيب
(٧) التميم وهو ان يؤتى في كلام لا يوم خلاف المقصود بفضلة
لنكتة كالمبالغة نحو « ويطعمون الطعام على حبه » اي مع حبه والاحتياج
اليه والضمير يعود الى الطعام . او تقليل المدة نحو سبحان الذي أسرى
بعبد له ليلاً « ذكر ليلاً مع ان الاسراء لا يكون الا بالليل للدلالة على انه
أسرى في بعض الليل (هكذا ذكره العلامة التفتازاني)

(٨) الاعتراض وهو ان يؤتى في اثناء كلام او بين كلامين
متصلين معنى بجملة او اكثر لا محل لها من الاعراب لنكتة سوى دفع
الايهام كالتنزيه والدعاء والتوبيخ والمطابقة والاستعطاف وبيان السبب
لامر فيه غرابة

قال ابن الاثير والاعتراض اذا كان هكذا كسا الكلام لطفاً ان
كان غزلاً وكساه ابهة وجلالاً ان كان مديحاً او ما يجري مجراه من
اساليب الكلام وان كان هجاء كساه تأكيداً واثباتاً ومن امثلة الاعتراض
قوله « ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون » وكقول الشاعر

ان الثمانين وبلغتها أحوجت سمعي الى نرجان
وكقوله . واعلم فعلم المرء ينفعه أن سوف يأتي كل ما قدرا

وكقولہ . وخنوق قلب لو رأيت لهبة يا جنتي لظننت فيه جهنماً
وكقولہ . فلا هجره يبدو وفي البأس راحة ولا صلة يصفو لنا فنكاره
ومن محاسن ما جاء في هذا الباب على ما يقول العلامة ابن الاثير
قول بعضهم

فلو سألت سراة المحي سلى على أن قد تلون بي زمانى
لخبرها ذرو احساب قومي واعدائي فكل قد بلاني

وقول الآخر

وان الغنى لي ان لحظت مطالي من الشعر الأ في مدحك أطوع
وكقولہ ايضاً

رددت رونق وجهي في صحيفتي رد الصفال بهاء الصارم الخدم
وما أبالي وخير القول اصدقة حفت لي ماء وجهي ام حفت دمي

وقول الآخر

لو ان الباخلين وانت منهم رأوك تعلموا منك المطالا

وهنا نقول ان العلامة ابن الاثير افرد لهذه الانواع الثمانية ثلاثة
ابواب على الاستقلال باب الاطناب وباب التكرير وباب الاعتراض
(فراجع ما ذكره في كتابه المثل السائر طبع بولاق ٣٣١ الى ٣٧٦)
واما السكاكي فلم يجعل الايجاز والاطناب ابواباً مستقلة براسها انما جعلها
مبنية على غيرها واليك ما قاله « واما الحالات المقنضية لطى الجمل عن
الكلام ايجازاً ولا طيها إطناباً فمن احاط علماً بما سبق استغنى بذلك عن
بسط الكلام هنا فلنقتصر على بيان معنى الايجاز والاطناب وعلى ايراد

عدّة امثلة في الجانبين الخ « ومن تأمل ظهر له صحة ما اعتبره امام
اليانين وشيخهم رحمه الله ولذلك قلنا في بدء هذه الابحاث ان الايجاز
والاطناب من الصفات التي تتصف بها الجملة لا من العوارض التي
تعرض لها وانها اي الجملة بعداذ تعرض لها العوارض من الذكر والحذف
الخ تستقل باحد هذه الاوصاف ومن المهم هنا ان ننظر في المسوغ العقلي
الذي ينبغي عاينه الاطناب فانك اذا عرفت المسوغ هان عليك ان
تعرف متى يحتاج الكلام الى اطناب ومتى لا يحتاج اليه

١- ﴿ ملاحظات يمكن ان يتفطن الذهن معها ﴾ -

- ﴿ المسوغات الاطناب ومعرفة ﴾ -

﴿ المواقع اللاتقة به ﴾

اعلم (اولاً) ان الغاية من الكلام انما هي نقل المعنى من ذهن المتكلم
الى ذهن السامع وتأثيره في نفس السامع وفقاً لما يريد المتكلم . والعمدة
في التأثير على وضوح صورة هذا المنقول فكما كانت الصورة اوضح
واجلى كان التأثير اشدّ واغوى والعكس بالعكس فاذا وضوح صور
المعاني المدلول عليها بالالفاظ انما هو من الشروط الاولى في البلاغة ومن
اهم مقوماتها واركانها الاصلية فلا يذهب عن بالك هذا الاصل
(ثانياً) لا بدّ مع الاعتماد على نقل صور المعاني واضحة الى ذهن
السامع من مراعاة الاقتصاد في استنفاق قواه العصبية اعني ان لا تكلفه

الى انفاق شيء من قوة انتباهه سدّ فانتا كلما اقصدنا عليه في الانفاق
 على فهم معنى كلما سهلنا عليه الطريق لفهم ما بعده من المعاني وبالعكس
 مهما تقاضينا له صرف قوة في غير لزوم على فهم جملة فانتا نعسر عليه الطريق
 لفهم معنى ما بعدها حتى اذا كلّ ذهنه بكثرة القضايا لصرف القوة في غير
 موضعها امتنع عليه الفهم جملة وفي امتناع الفهم عليه اخلال بالغاية التي قصدنا
 لها من نقل المعنى الى ذهنه واخلال بمقتضى البلاغة ايضاً. واذا علمت هذين
 الاصلين نعود فنقدم لك الملاحظات الآتية (ا) لاتنبه العقل الى ادراك
 شيء ثم تصرفه عن ذلك الادراك الى آخر لانك بهذا تكلفه الى صرف قوتين
 قوة اقنضت تنبيه اولاً وقوة اقنضت ازالة ذلك التنبيه ثانياً وكل ذلك في غير
 موضعه (ب) لان تكاف السامع الى تصور المعنى مرتين ويمكنك ان تستغنى
 عن المرتين بالمرّة الواحدة فان في ذلك اسرافاً ظاهراً الا حاجة اليه (ج)
 نبه الذهن الى المعنى المراد اولاً ثم صوّره له على التدرّج او دفعة واحدة
 على حسب قوة الذهن على الادراك او ضعفه عنه (د) اذا كان المعنى
 المراد كبيراً وصوّرته بالجملة دفعة واحدة فقبل ان تنقل عنه الى معنى
 آخر خلافه مكن الذهن من فرصة للاحاطة به وفقاً لما ترغب وذلك اما
 باعادة لفظ الجملة او باعادة معناها لانك ان سكت فلا يبعد ان الذهن
 يتوقف عن الادراك لما يرى فيه من الصعوبة بخلاف ما اذا اعدت لفظ
 الجملة او معناها فان الاعادة تنزّل بمنزلة حاثٍ يحثّ الذهن على
 التصور والادراك ومثل هذا مثل من كلفته لوثة يشق عليه وثبها او
 لرفع ثقل يشق عليه رفعه فانك اذا خليت نفسك وربما تراخى عن الوثب

او الرفع بخلاف ما اذا حثته على العمل فان ذلك يدفعه الى التجربة وفي التجربة الحصول على البغية كثيراً (هـ) المعاني المراد تصويرها وهي من قبيل الاحداث النفسانية كالتعجب والاستعظام والشوق والدعا والغضب والرضى والمدح والذم والفرح والحزن والتأسف والتحسروما شابه جميع هذه يجب تكرار اللفظ او العبارة الدالة عليها اما بلفظها او بمرادها اذا اريد بيان شدتها وعظم تأثير النفس بها لان مجرد ذكرها من غير تكرار لا يخرج في الغالب عن تنبيه الذهن اليها من غير ان يتجاوز ادراكه الى تصور مقدارها وشدة تأثير النفس بها ومثاله الحديث الذي مر بك عن الرسول وعدم رضاه عن تزوج الامام علي بن هشام بن المغيرة فانه قال « ان بني هشام بن المغيرة استاذنوني ان ينكحوا ابنتهم علياً فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا ان يطلق علي ابنتي وينكح ابنتهم » فان تكرار لا آذن ثم لا آذن يصور في نفس السامع شدة كراهته ومقدار تأثيره من هذا الاستئذان ولو اقتصر على مجرد قوله لا آذن ما خرجت العبارة عن التنبيه على عدم الرضا ومن قبيل ما ورد عن بعض شعراء الحماسة

الى معدن العز المثل والندى هناك هناك الفضل والمخلق المجزل

فان تكرار هناك ينقل الى النفس من شدة الاستحسان والمبالغة في بيان الفضل ما لا يخفى على ذي ذوق سليم وكذلك قول الآخر في مقام الدعاء

الا يا سلمي ثم اسلمي ثم اسلمي

فان هذا التكرار ينقل الى ذهن السامع مقدار الانفعال الذي

بعث على تكرار الدعاء لتلك الدار بالسلامة ويصور له شدته وعظم تأثير
النفس به ومن الواضح في هذا المعنى في مقام التأسف والتحسر قول
استاذي العلامة ابراهيم افندي حوراني يرثي ولده قال

أسفي على ولدي نسيب ما سلا فلي النسيب وغادر الاغزلا
أسفي على الصبح المسجي ما سجي ليل الفراق على الاسيف وطلا
أسفي عليه ما حيت ولاح لي صبح الثلاثة اسوداً مفتلاً
فان حاسة الحزن والاسف ما كانت لتسمعها لفظة اسفي مرة واحدة
فاقتضى الامر التكرار والتكرار ينقل الى نفس السامع من شدة الحزن
والاسف ما تعلمه

وهنا ينبغي ان تعلم ان لفظة الصوت مع هذه الالفاظ المكررة اعظم
دخل في نقل الانفعال الى النفس وتصوير مقداره لان في غنة الصوت
من الدلالة الطبيعية على تصوير الانفعالات النفسانية ما لا ينقلها مجرد
روية الالفاظ مكررة ولهذا الامر اعني غنة الصوت ينبغي ايضاً ان
تنسب كثيراً مما تراه من حسن وقع الكلام عند ذكر الادوات التي لا
معنى لها في نفسها كلفظة ألا في بيت الحماسة المأز ذكره ولفظة (يا)
في نحو قوله « يا ليتني كنت معهم »

ونحو . يا حبذا المتحملون وحذا واد لثت بو الغزاة كاعبا
ولفظة ها السكت في نحو واحسرتاه . وحر قلباه ممن قلبه شيم
وما الزائدة في مثل قوله

ان كنت ازمعت على هجرنا من غير ما جرم فصر جمل

وغير هذا مما اذا تفتت لها لا يخفى عليك معرفتها والله يعلم وانتم
لا تعلمون

اجازات متفرقة

بحث

﴿ في المراد بدلالة فاعل نعم وبش المحلى بأل ﴾

نعم وبش افعال خاصة بالمدح والذم الآ ان المدح والذم انما
يتوجهان الى الافعال او الصفات دون مجرد الذوات لان الذوات من
حيث هي ذوات لا يتوجه اليها مدح او ذم وذلك لا يخفى على المتأمل

﴿ على ماذا تدخل هذه الافعال ﴾

(١) تدخل على المحلى بالالف واللام بعده 'المخصوص نحو' نعم
الرجل زيد وبش الفارس عمرو

(٢) على نكرة منصوبة على التمييز بعدها المخصوص نحو 'نعم رجلاً
زيداً أو بش عالماً عمرو

(٣) على ما والفعل نحو 'نعم ما فعلت وبش ما شروا به انفسهم'
والواقف على اقوال النحاة يعلم انهم نصوا على ان المحلى بالالف واللام
لا يجتمع هو والمنصوب اذا كان من لفظ واحد لعدم الفائدة نحو 'نعم الرجل

رجلاً زيد» وسبب عدم الفائدة انما هو لان دلالة المنصوب ودلالة الملى
بالالف واللام دلالة واحدة

ماذا يؤخذ من ذلك

بناءً على ان دلالة « نعم الرجل زيد » ودلالة « نعم رجلاً زيد »
وبناءً على ما قدمناه من ان المدح والذم لا يتوجهان الى الذوات من
حيث هي ذوات بل يتوجهان اما الى افعال الذوات او الى الصفات
المتصفة بها يؤخذ من كل ذلك ان المراد من قولنا (نعم الرجل زيد) انما هو
مدح الصفات المقومة للرجل التي يتصف بها زيد اي مدح الرجولية التي
فيه وعليه فمدلول الرجل في المثال انما هو الماهية بمعنى انها مجموع الصفات
المقومة لمفهوم الرجل . وهكذا قولنا « نعم العالم زيد » فان معناه نعم زيد
من حيث اتصافه بالعلم او نعم العالمية التي فيه
وعليه فقولهم في (نعم الرجل زيد) انه مدح للجنس على المبالغة من اجل زيد
قول لا سند له الا على التأويل الذي قدمناه وفيه غفلة عما صرح به اكثر
من واحد منهم من ان متوجه المدح والذم لا يكون الا الى الافعال او
الصفات ان كان مرادهم بمدح الجنس مدح سائر افرادة فتأمل
بقي علينا تخرج مثل قولهم « نعم ما فعل زيد » وتخرجه بناءً على ان
المدح يتوجه راساً الى الافعال واضع كل الوضوح لانا نعرب ما موصولة
وهي فاعل نعم ولا حاجة الى التخصيص لانه مدلول عليه بالصلة ويكون
منطوق العبارة « نعم الذي فعله زيد » وهو مساو لقولنا « نعم فعل زيد » والفعل

كما قدمناه غاية يتوجه اليها المدح والذم راساً والله اعلم

❖ بحث ❖

❖ في المراد بدلالة علم الشخص وعلم الجنس ❖

❖ واسم الجنس والمعرف ❖

❖ بلام الحقيقة او لام الجنس ❖

هذا البحث فلسفي يظهر منه لاول وهلة انه من المسائل العقلية التي لا دخل لها بعلم المعاني الا ان المتأمل يرى فيه ما يروض الذهن ويقويه على فهم حقيقة المعاني المرادة بالالفاظ وهذا من اجل غايات علم المعاني على ما ارى لان صاحب هذا العلم ان لم يدرك على اتم صورة حقيقة المعنى المراد باللفظ كان حكمه حكم قوم لم يشاموا هذا الفن وفاتهم ما فيه من المباحث الجليلة

واول ما توجه النظر اليه ان هذه الاسماء تدل على صورة ذهنية ماخوذة اما عن حقائق موجودة راساً في الخارج او مجردة عنها بعد الملاحظة والاستقراء . والحقائق الموجودة في الخارج المتعلقة بموضوع بحثنا الان انما هي افراد الانواع او الاجناس واما الانواع والاجناس نفسها فلا وجود لها في الخارج انما هي صور ذهنية مجردة عن تلك الافراد بعد الاستقراء والمقابلة

إذا نظرت الى افراد الانواع رايت كل فرد منها متميزاً عن الآخر
بميزات وخصائص تفردهُ عن غيره ثم اذا الفت تلك الافراد وحدقت
بنظرك بمميزاتا استقلت صورة كل فرد منها في ذهنك عن صورة غيره
من الافراد وامكن لك بعد غيابها عن عينك تصوُّرها واضحة من غير
اختلاط بغيرها من الصور الذهنية . فهذه الافراد من حيث وجودها في
الخارج مستقلة متميزة لا يخلط احدها بالآخر يمكنك ان تضع لها علامات
من الاسماء مستقلة متميزة فتضع لكل فرد اسماً حتى اذا ذكر لك ذلك
الاسم تصوَّرت المسمى على مثل ما هو في الخارج متميزاً من غير اختلاط
بغيره والاسماء الموضوعه على مثل ما قدمنا انما هي الاعلام الشخصية فاحفظ
ذلك في ذهنك . على انك لو اردت ان تضع لكل فرد من افراد الانواع اسماً
خاصاً على الوجه الذي ذكرناه كثرت عليك اسماء الاعلام على غير طائل
وحال ذلك دون سهولة التفاهم والفائدة منه المقصودة من اللغة . والذي
نرى اللغة عليه ان اسماء الاعلام قليلة في استعمالها واكثر منها اسماء الانواع
والاجناس كالنسان ورجل وامرأة وصبي وابنة واسد ولبوءة وحصان وحجر
وحجر وشجر وهلم جراً . وعلى هذه الاسماء لا على اسماء الاعلام اغلب مدار
احكام اللغة فكيف جاءت هذه الاسماء وما هي الصور الذهنية الموضوعه بازائها
ومن اين جاءت اذا لم يكن لها وجود مستقل في الخارج . قلنا جاءت
من افراد الانواع بطريق التجريد على البيان الذي ترى
اعلم ان افراد الانواع كزيد وعمر وبكر الخ من افراد الرجل
وغيرها مما هو من بابها اذا تأملتها وحدقت بنظرك اليها وجدتها تشابه في

اشياء كثيرة فكل فرد منها يشبه كل ما سواه من بقية الافراد في اشياء
ويختلف عنها في اشياء (والاختلاف هو سبب التمايز والاستقلال في
الصورة دون التشابه) ثم اذا تأملت رأيت ذلك التشابه سارياً في
كل فرد من افراد النوع وهو واحد لا يتعدد ولا يتكرر بوجه من الوجوه
ولو تعدد وتكرر لخرج عما به التشابه الى ما به التخالف والامتياز فان
في زيد وعمرو وبكر الخ من افراد الرجل شيئاً واحداً لا يختلف في
واحد منهم عما هو عليه في الآخر وهكذا في كل افراد غيره من
الانواع فهذا الشيء القائم به التشابه بين الافراد والذي لا بد من
وجوده في كل فرد من غير اختلاف ولا تخالف هو ما يسمونه بالماهية
فالماهية اذن هي معنى او مجموع معاني تشترك بها كل الافراد التي هي
من نوع او جنس واحد . ولا يذهب عنك ان المعاني التي بها
الاشتراك والتشابه بين الافراد والتي هي الماهية تكثر او تقل على حسب
قرب الانواع والاجناس او بعدها فاذا قربت الانواع والاجناس كثرت
المعاني المقومة للماهية واذا بعدت قلت . وربما رادفت الحقيقة الماهية
في بعض المواقع كقولنا « الحقيقة الانسانية » فانها بمعنى الماهية الانسانية
عرفت مما مر بنا ما هي الماهية وما المراد بها ونعيد عليك ان
الماهية لا وجود لها على الاستقلال انما هي موجودة ضمن الافراد ولا
تتحقق تحققاً يمكن معه للعقل من تجريدتها الا مع التعدد والاختلاف فما
لم تعدد الافراد وتختلف مع تعددها ايضاً فلا يمكن تجريد الماهية
وفصل صورتها عن صورة الفرد . وعليه فلا فرضنا انه لا يوجد من

نوع او جنس الأفراد واحد لكأن ذلك الفرد والماهية شيئاً واحداً لا يقدر الذهن على تصوّر الماهية بصورة غير صورة الفرد وكذلك لو تكثرت الافراد وكانت جميعها متماثلة لا اختلاف بينها في شيء من المميزات فلا يتصور ان تتميز صورة الماهية عن صورة فرد من تلك الافراد عرفنا ماهي الماهية وعرفنا ان اساس تجريدنا مبني على التعدد والاختلاف ونزيدك ان العقل وان امكنه تجريد الماهية فلا يمكنه فصلها عن الفرد وعن اختلاف في الفرد (مهما كان) يتميز به ذلك الفرد عن غيره وذلك الاختلاف ايضاً وان كان لا يمكن للعقل تعيينه ما هو فلا بد من ان يتوجه اليه التفاته كلما ذكر الاسم الدال على الماهية . وبعد ان وقفت على كل ما قدمناه نقول لك ان اسم الجنس كرجل مثلاً هو ما وضع لواحد من افراد جنسه من حيث دلالاته على الماهية قصداً مع توجه الفكر الى ان لا بد من مميزات كيف كانت تضاف الى الماهية فيحصل بها التمايز بين فرد وآخر في الخارج

ومن خصوصيات اسم الجنس انه يذكر بالكثرة وان الصورة التي يتصورها السامع عند ذكره هي صورة خفية مضطربة تظهر له لحظة تارة بصورة هذا الفرد الذي كان رآه قبلاً واخرى بصورة ذاك ومنها انه كثيراً ما ينتظر العقل بعد ذكره اردافه بمميز من الصفات التي تستقل بها صورته بعض الاستقلال في الذهن عن غيره من بقية الافراد المدلول عليها كقولك جاءني رجل فان العقل ينتظر اردافه بصفة مما يعلم امكان اتصافه بها كطويل او قصير وعالم او جاهل الخ فاذا لم يردف

بقي الكلام مضطرباً او عارياً عن الفائدة الا اذا تقدم عليه او تأخر عنه من قرائن الاحوال ما يدل على صفة . وهذا هو السبب في ان التنكير يدل تارة على التعظيم واخرى على التحقير بحسب دلالة المقام على الصفة التي هي منشأ لاحدها

قد عرفت ما هو المدلول اسم الجنس (اي الوحدة والماهية) فلنتقدم لبيان ما هو المدلول عليه بعلم الجنس . وهناك نرجع بك الى الافراد ايضاً لكن على غير ما عرفت

قلنا ان الافراد تشابه من جهة وتختلف من أخرى الا ان بعض الانواع (لا سيما القرية كاصناف او تنوعات النوع الواحد) قد يغلب بين افرادها التشابه على الاختلاف فاذا نظر اليها لأول مرة ظهرت المشابهة غالباً جداً ولا يظهر التمايز بين فرد منها وآخر الا بعد الالة بها فهذا التشابه الغالب ما هو مسووغ وضع بعض اعلام الاجناس كاسامة للاسد وذوالة للذئب وشعالة لاثني الثعلب فان افراد الاسد لما كانت قريبة المشابهة بعضها من بعض جداً وهكذا افراد الذئب والثعلب وكانت هذه الحيوانات في غاية النفور من الناس لا يتهاى لهم الفتها كما تهاى لهم ذلك في الفرس والجمال لبروا التمايز الواضح بين افرادها تخيلوا في افرادها التماثل فوضعوا لها اعلامها جرياً على مبدأ ان ما صح اطلاقه على احد التماثلات يصح اطلاقه على غيره منها

ومن باب اسامة للاسد (جون بول) الانكليزي و (جوناثان) الاميركاني عند الانكليز والاميركان

واذا علمت مبنى وضع العلم الجنسي ومسوغه صار يمكن لنا تجديده لك فنقول « هو ما وضع لكل واحد من افراد نوع او جنس بناءً على التشابه الغالب بينها المتخيل بلوغه الى درجة التماثل مع قطع النظر عن التفرقة بين خصوصية المميزات بينها »

بقي علينا المعرف بلام الجنس او لام الحقيقة وهو قريب الدلالة جداً من علم الجنس كما ترى في قولنا « الاسد اشرف من الذئب » وقولنا « اسامة اشرف من الذئب » فانك لا تكاد تحس فرقاً بين ما تصوّرت من الجملة الاولى وبين ما تصوّرت من الثانية وهكذا اذا قلنا « اسامة اشجع من ذواله » وابدلنا علم الجنس بالمعرف بلامه وقلنا « الاسد اشجع من الذئب » فانا لا تكاد نرى من فرق بين المفهومين في كلا الصورتين فما هو المشار اليه اذن بهذه اللام فان قيل هو الماهية قلنا اسم الجنس موضوع للدلالة عليها مع اللحمة الى وجوب اقترانها بمميز ما في الخارج كما ذكرنا وان قيل هو الحقيقة قلنا وما المراد بالحقيقة ان لم يكن الماهية وعندي ان المشار اليه بلام الحقيقة انما هو الصورة الذهنية المأخوذة من معدل صور الافراد في الخارج ولهذا يشابه علم الجنس في مفهومه شديداً المشابهة التي تعلمها وتحسها من نفسك كما رأينا في الامثلة المارة ولا بأس من بعض البيان اعلم انه اذا امكننا ان نرى تشابهاً بين الافراد وان نجرد هذا الذي به التشابه لوحده فليس ما يمنع ان نرى صفات الافراد وان تأخذ صورة من معدلها وهذا لا يصعب على العقل بل ربما هو اسهل عنده

(١) وقع خطأ في نمير صفحات المزمرة ٢٢ فبدلنا بقرعة ٢٤٧ والصواب ٢٥٧

فصارت الصفحة الاخيرة ٢٥٤ بدل ٢٦٤ فلينبه الى ذلك

من تجريد الماهية من صور الافراد ولا هو ايضاً غير مشاهد في اعماله بل ميل العقل واتجاهه لاخذ معدل لا ينكره الا غافل او مكابر دعنا من قولهم المتداول معدل عمر الانسان كذا ومعدل عمر الفرس كذا ومعدل عمر الفقراء كذا ومعدل الاغنياء كذا او ما نسمع عوام الناس وخواصهم يقولون مئات من المرات ان اهل بلد كذا اطول او اقصر او اشجع او اكرم او افصح الخ من اهل بلد كذا . افليس مثل حكمهم هذا مبني على اخذ معدل الطول والقصر والشجاعة والكرم والفصاحة الخ في افراد البلديتين *

وبناء على كل ذلك وعلى امكان انطباق كل امثلة المعرف بلام الحقيقة على مبداء المعدل اقول ان المعرف بها او المشار اليه بها انما هو الصورة الذهنية المأخوذة على سبيل الاستقراء من معدل صور الافراد في الخارج (لا يذهب عن بالاك ان صورة الفرد انما هي صفاته المحسوسة والمعنوية المعلومة عندك) وانت اذا طابقت امثلة اللغة على هذا الحد لا تراها تشذ عنه في شيء ولا تخرج الا فيما تعليله واضح كل الوضوح . مثال ذلك التمثيل المشهور عند النحاة والبيانين « الرجل افضل من المرأة » فانه لا يستقيم معناه الا اذا قلنا ان معدل الفضل المنتزع من افراد الرجل اكثر من معدل الفضل المنتزع من افراد المرأة وقولهم حقيقة الرجل افضل من حقيقة المرأة لا محصل الا اذا حملناه على هذا المحمل ومن بابيه قولك « الانكليزي اطول من الفرنسي » اي ان معدل طول القامة المنتزع من افراد الانكليز اكثر من معدل طول القامة

المنتزع من افراد الافرنسيس الى غير ذلك من الامثلة كقولك الاسد اقوى من الانسان والمرأة اسرع احساساً من الرجل واشد منه حباً او بغضاً الى غير ذلك من الامثلة

ثم انه على مبدإنا هذا لا يجب الاستغراق (ومعنى الاستغراق ان يشمل الحكم كل فرد من افراد النوع) في شيء من الامثلة المارة فانه اذا كان معدل الفضل المنتزع من افراد الرجل أكثر من معدل الفضل المنتزع من افراد المرأة فلا ينتج من ذلك ان يكون كل رجل افضل من كل امرأة فيفسد ويفسد المبدأ المستند اليه في تأويلها على انه كما لا يجب الاستغراق لا يمتنع ايضاً فقد يصح ارادته وذلك كما اذا اتفق ان تكون الصفة المنتزعة من كل فرد من افراد نوع أكثر من الصفة المنتزعة من كل فرد من افراد نوع آخر فانه حينئذ يكون معدل الصفة المنتزع من كل افراد هذا أكثر من معدل الصفة المنتزع من افراد ذاك وبالضرورة يدل الكلام على استغراق الحكم ومثاله قولنا «الفيل اضخم جثة من الانسان» فانه اتفق ان كل فرد من افراد الفيل اضخم جثة من كل فرد من افراد الانسان فبالضرورة يكون معدل الضخامة في افراد هذا أكثر ايضاً من معدل الضخامة في افراد ذاك والاستغراق لا مانع منه . وقد يظهر الاستغراق في غير صورة التفصيل كالثال المارة ذكره ومثاله قولنا «الرجل يختلف عن المرأة في شكله الظاهر بميزات لا تخفى على ذي مسكة» فانه اذا كانت الصورة المنتزعة من معدل صور افراد الرجل تختلف عن الصورة المنتزعة من معدل صور افراد

المرأة فبالضرورة تكون صورة كل فرد من افراد الاول تختلف عن صورة كل فرد من افراد الثاني وبالضرورة يدل الكلام على استغراق الحكم فتأمل واعلم ايضاً ان الماهية مشار اليها ضمناً في المعرف بلام الجنس لان الصورة المنزعة من معدل الافراد هي الماهية وزيادة ولذلك فقد يمكن ان يتوجه الحكم رأساً الى الماهية واذا توجه اليها رأساً دل الكلام على الاستغراق من دون حاجة الى تكلف ملاحظة الصورة الماخوذة من معدل الافراد كقولنا «الانسان ضعيف» فان الحكم بالضعف يصح ان يتوجه الى الماهية لانها جزء مدلول الانسان فيصح لذلك ان يكون شاملاً لكل فرد من افراده ومثله قولنا «الانسان حيوان ناطق والاسد حيوان مفترس والحيوان جسم نام حساس متحرك بالارادة والكلمة لفظ دال على معنى مفرد» واشباه هذه من سائر امثله التعاريف فان الحكم في جميعها يصح ان يتوجه الى الماهية فتصح دلالاته على الاستغراق طبعاً فقس على ما ذكر ما لم يذكر والله الهادي الى الصواب

❖ بحث ❖

❖ في دلالة النكرة في الايجاب ودلالاتها بعد النفي ❖

النكرة واسم الجنس اسمان مختلفان لمعنى واحد فان لفظة انسان تسمى نكرة باعتبار انها مسمى شائع في جنسه واسم جنس باعتبار ان الرجل والمرأة نوعان داخلان تحته وهكذا غيرها من النكرات كرجل وامرأة وشجر وحجر وهلم جرا

قلنا ان النكرة تدل على الوحدة والماهية فاذا اسند اليها حكم في
الايجاب نحو « جاءني رجل » فيمكن ان يراد اسناده الى واحد من افراد تلك
الماهية لا الى اكثر من واحد او الى واحد من افراد تلك الماهية لا الى
واحد من افراد غيرها من الماهيات وعلى الاعتبار الاول يصح ان نقول
« جاءني رجل لا رجلان او لارجال » وعلى الثاني « جاءني رجل لا امرأة »
ويمتنع في هذا المثل وما يشبهه ارادة الاستغراق على انه اذا قوبل بين
نكرتين في حكم ويغلب ان يكون على ارادة تفضيل احدهما على الاخرى
نحو « ثمرة خير من جرادة » دلت النكرة على استغراق الاحاد لتوجه الحكم
الى الماهية دون الوحدة اي ان الماهية المدلول عليها بلفظ الماهية ثمرة مع
اي وصف اقترنت به في الخارج خير من الماهية المدلول عليها بلفظ جرادة
مع اي وصف اقترنت به كذلك . ومثله « مؤمن خير من كافر » و « فقير
كيس خير من غني احمق » و « صديق وصول خير من اخ قاطع » وهلم جرا

﴿ النكرة بعد النفي ﴾

اذا وقعت النكرة بعد ادوات نفي غير (لا) التي لنفي الجنس نحو « ما في
الدار رجل » او « ليس في الدار رجل » فيحتمل ان يكون النفي متوجهاً الى
الوحدة او الى الماهية فان توجه الى الوحدة انتفت هذه دون الاثنية
والجمع وان توجه الى الماهية انتفت كل افراد تلك الماهية دون غيرها من
الماهيات وعلى ارادة نفي الوحدة يصح ان نقول « ما في الدار رجل بل رجلان
او ثلاثة » وعلى ارادة نفي الماهية ليس في الدار رجل بل امرأة واما النكرة

بعد (لا) التي لنفي الجنس فيراد توجه النفي فيها الى الماهية لان هذه
مجمولة نصاً لنفي الماهية فيجب نفي جميع افراد النكرة بعدها ولهذا يمتنع ان
« لا رجل في الدار بل رجلان او رجال »

قابل ما ذكرناه في شان علم الجنس واسم الجنس والمعرف بلام الجنس
على ما في المطول للعلامة التفتازاني في حواشيه للسيد الشريف طبع
الاستانة وجه ٧٩ الى ٨٧ واحكم انفسك بين ما اوردناه هنا وما هو
وارد هناك

﴿ انتهى ما اردنا تعليقه من مسائل المعاني وكان الفراغ من ﴾

﴿ تبليغه يوم السبت الخامس عشر من آب ﴾

﴿ (اوغسطس) سنة ١٨٩٦ مسيحية ﴾

﴿ والحمد لله اولاً وآخراً ﴾



تم بحمد الله وعونه

❖❖❖ اصلاح خطأ ❖❖❖

وجه	سطر	خطأ	صواب
١٦	٠١	لا يتصور في	لا يتصور لها في
٧٠	٠٢	يوم	يوم
٧١	١٥	عبد	خلقة
٧٢	١٦	بدرام	بدرهم
٧٥	٠٤	يعد	يعد
٧٢	٠٢	كلما	ما
٧٢	٠٦	سدود	سودد
٨٠	٠٤	زيد	نريد
٨٢	١٧	فصلته	فصلته
٨٢	٠٧	كما انت تبصر	كما تبصر
٨٥	١٢	بينها في ان	بينها ان
٨٥	١٤	على ارادة	ارادة
٨٦	٠٩	ينشأ	يشاء
٨٧	١١	اتباع	اتباع
٨٩	٠٢	دلالة هن	هذه الدلالة
٩٤	٠٤	او كبنية	وكبنية
٩٦	٠٥	نحولونام
١٠٤	٠٢	اليك هو	اليكه
١٠٥	٠١	وقع	واقع
١١٢	٠٢	اما	ما
١١٤	٠٦	الشكو	السكر
١١٥	٠٧	غيرة	غيرة
١١٥	٠٤	الشيء	من الشيء

وجه	سطر	خطأ	صواب
١١٩	٠٢	ثم قال	(محلها بعد البيت الثاني)
١١٩	٠١	ان نور	ان تبتدر
١٢١	٠٩	اذا	انه
١٢٨	٠٨	أصبت	أخطأت
١٢٩	١٠	وانت	فانت
١٢٦	٠٢	أم في بيتي	أو في بيتي
١٢٧	١٠	الحال الماضي	الماضي
١٤٢	٠٦	فرقا ظاهرا	فرقا ظاهرا
١٤٧	٠٥	لا تسعل	لا تسعمل
١٥٢	٠١		يحسن
١٥٢			ونريد
١٦٢			غائر
١٦٩			دوائر
١٦٩			{ لا يرحل شمس سعوده دائره في دوائر النصر }
١٦٩			افلاك
١٨٦	٠٦	فيه ما فيه	ما فيه
١٩٢	٠٥	التوكيد	لتوكيد
١٩٥	٠٦	ما يتجاوز	ما لا يتجاوز
١٩٦	٠٩	بخلاف اذا	بخلاف ما اذا
١٩٨	٠٢	وهذه الطريقة خاصة	لا حاجة الى هذا القيد او الحكم
١٩٩	٠٧	او النصد	لنصد
٢٠٢	٠٧	في اعتبار	باعتبار
٢٠٢	٠١	السامع	المخاطب
٢٠٢	١٠	وليس	واكيس